

2012

MEMORIA DEL SEGUNDO TALLER DE DIAGNOSTICO INSTITUCIONAL QUINTANA ROO



**Estrategia Regional de la Península de Yucatán para la
Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación
Forestal (Segunda Fase)
30 de Marzo**

ELABORADO POR:

ELIA MARGARITA DEL S. CHABLÉ CAN
KARIN ANDERSSON

AGRADECIMIENTOS

La coordinación del proyecto y el equipo de trabajo manifiestan su agradecimiento a quienes colaboraron en el desarrollo de este taller, así como a las autoridades de El Colegio de la Frontera Sur - Unidad Quintana Roo por haber proporcionado sus instalaciones para realizar este evento.

RESPONSABLES DEL PROYECTO

ECOSUR

Dr. Jorge Mendoza Vega
Dra. Dolores O. Molina Rosales

GRUPO FACILITADOR

M en C. Elia Margarita del S. Chablé Can
Ing. Cecilia Armijo Florentino
Biol. Jesús Lorenzo Sandoval

CAPTURA DE INFORMACIÓN

Lic. Diana Palacios Vilchis
Pte. Biól. Zazil Nicthe-Ha Torre Pinzón

FOTOGRAFIA

Lic. Eduardo Ávila Barrientos

LOGISTICA

M en C. Víctor Kú Quej
Lic. Beatriz de Jesús Cantón Gómez
C. William Amílcar Victoria Delgado
C. José España España
C. Wendoly Aguilar Campos

La memoria del Taller, se terminó de capturar en formato electrónico en la Ciudad de Lerma, San Francisco de Campeche, Campeche, el día 4 de mayo de 2012.
Para cualquier comentario comunicarse con la Dra. Dolores O. Molina Rosales.

ECOSUR – Campeche
Av. Rancho Polígono 2-A
Ciudad Industrial
Lerma, Campeche, Campeche
Dirección

dmolina@ecosur.mx
Tel: (01981) 81-6-42-21 Ext. 2502
Fax: (01 981) 81-6-59-78

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN AL TALLER	7
1.1. Registro de Participantes	7
1.2. Bienvenida.....	8
1.3 Presentación de los objetivos del taller	8
2. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS TALLERES DE DIAGNÓSTICO COMUNITARIO:	
QUINTANA ROO	9
4. CONSTRUCCIÓN DE LA ESTRATEGIA REDD+	22
4.1 Matriz reflexiva y matriz de obstáculos	22
5. RECESO	22
6. RESULTADOS EQUIPOS	23
6.1.1. Resultados equipo1.....	23
6.1.2. Resultados Equipo 2	27
6.1.3. Resultados Equipo 3	40
6.2.1 Exposición de resultados Equipo1: Bacalar y Othon P. Blanco	50
6.2.2 Exposición de Resultados del Equipo 2: Felipe Carrillo Puerto	52
6.2.3 Exposición de Resultados del Equipo 3: José María Morelos	54
7. CIERRE DEL TALLER	55
8. ANEXOS	58
Anexo 1 Lista de asistencia.....	58
Anexo 2 Cartel REDD+	60
Anexo 3 Siglas.....	61

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Registro de participantes	7
Figura 2. Presentación de los y las asistentes	8
Figura 3. Presentación de los objetivos del segundo taller de diagnóstico	9
Figura 4. Ejidos con acciones tempranas REDD+ en el estado de Quintana Roo.....	10
Figura 5. Presentación de los resultados del diagnóstico comunitario	11
Figura 6. Momentos de la presentación	12
Figura 7. Exposición del desarrollo de los talleres	13
Figura 8. Intervención de Idelfonso Yam	14
Figura 9. Intervención de José Roch (izq.) y Bruno Miranda (der.)	15
Figura 10. Intervención de José M. Leguizamo	16
Figura 11. Intervención de Luis González.....	17
Figura 12. Intervención de Germán Lomelí.....	19
Figura 13. Intervención de Gabriel Rivero (izq.) y Pedro Macario (der.)	20
Figura 14. Formación de equipos.....	21
Figura 15. Receso	22
Figura 16. Aspectos del desarrollo de las actividades realizadas por el equipo 1	50
Figura 17. Aspectos del desarrollo de las actividades realizadas por el equipo 2	52
Figura 18. Aspectos del desarrollo de las actividades realizadas por el equipo 3	54
Figura 19. Entrega de constancias.....	56
Figura 20. Palabras finales de Alberto Escamilla.....	57

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Fechas de las siguientes actividades	18
Tabla 2. Integración de equipos	22
Tabla 3. Análisis de proyectos localidades de los municipios: Bacalar y Othón P. Blanco.....	23
Tabla 4. Matriz Reflexiva: Equipo 1	25
Tabla 5. Matriz de Obstáculos: Equipo 1.....	26
Tabla 6. Análisis de proyectos localidades del municipio: Felipe Carrillo Puerto	27
Tabla 7. Matriz Reflexiva Equipo 2	33
Tabla 8. Matriz de Obstáculos identificados	36
Tabla 9. Análisis de proyectos localidades del municipio: José María Morelos.....	40
Tabla 10. Matriz Reflexiva Equipo 3	46
Tabla 11. Matriz de Obstáculos Equipo 3.....	48

**SEGUNDO TALLER DE DIAGNÓSTICO INSTITUCIONAL HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA
ESTRATEGIA PENINSULAR REDD+
¿HACIA DÓNDE QUEREMOS CAMINAR?
CHETUMAL, QUINTANA ROO
30 de Marzo de 2012**

1. INTRODUCCIÓN AL TALLER

1.1. Registro de Participantes

8:30 am. El taller dio inicio con el registro de los y las participantes. Asistieron un total de 26 personas, de los cuales 18 fueron varones y 8 mujeres.

Los y las participantes fueron provenientes de las siguientes instituciones:

Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA); Comisión Nacional Para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI); Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (PROFEPA); Secretaría de Turismo del Estado de Quintana Roo (SEDETUR); Procuraduría de Protección al Ambiente (PPA); Comisión Nacional Forestal (CONAFOR); Secretaría de Infraestructura y Transporte (SINTRA); Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO) Corredor Biológico Mesoamericano México (CBMM); Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT); Secretaría de Educación de Quintana Roo (SEQ); Secretaría de Ecología y Medio Ambiente (SEMA); GOB DEL EDO; Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible (CCMSS); El Colegio de la Frontera Sur unidad Quintana Roo (ECOSUR) ; Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL); U YOOL CHE, A.C.; Fondo para el Desarrollo Económico del Estado de Quintana Roo (FODEQROO); y 5 integrantes del equipo facilitador de El Colegio de la Frontera Sur unidad Campeche (ECOSUR) (Anexo 1).



Figura 1. Registro de participantes

1.2. Bienvenida

La segunda actividad del taller fue la bienvenida de los y las asistentes Elia Chablé (ECOSUR) agradeció la asistencia al taller y debido a la presencia de nuevos integrantes al taller se presentó ante el grupo con su nombre e institución de procedencia. Aclaró que el papel de El Colegio de la Frontera Sur (ECOSUR) era llevar a cabo una consultoría para establecer la Estrategia Regional para la Reducción de Emisores por Deforestación y Degradación (REDD+).

Seguidamente pidió a los y las asistentes que se presentaran mencionando su nombre e institución de procedencia. Para los nuevos integrantes al taller realizó una breve introducción de cómo había surgido la idea de hacer los talleres.

Retomó la COP16 (Conferencia de las Partes) celebrada en Cancún durante el 2011, donde los estados de la Península de Yucatán (Campeche, Yucatán y Quintana Roo) firmaron un acuerdo para establecer un plan de acción para la Reducción de Emisores por Deforestación y Degradación (REDD+), siendo la pauta para que las Secretarías del Medio Ambiente de los tres Estados contrataran a ECOSUR como consultor para realizar talleres de diagnóstico y de validación, tanto a nivel institucional como comunitario, y así elaborar la Estrategia REDD+.



Figura 2. Presentación de los y las asistentes

1.3 Presentación de los objetivos del taller

En seguida Elia Chablé (ECOSUR) presentó los objetivos específicos del taller:

- Presentar los resultados de una primera sistematización del diagnóstico obtenido en los talleres comunitarios.
- Construir un plan de acción preliminar para el estado de Quintana Roo de acuerdo con los objetivos de REDD+, definiendo los objetivos, metas, actividades e identificando plazos y tiempos.
- Identificar obstáculos a resolver. Identificar qué actores serían los involucrados en controlar, influir estos obstáculos y en que tiempo se podrían irse resolviendo.
- Evaluar trabajos realizados en el taller.



Figura 3. Presentación de los objetivos del segundo taller de diagnóstico

Antes de dar inicio a la presentación de los resultados de los talleres comunitarios, la expositora Elia Chablé (ECOSUR) mencionó que una de las inquietudes de los participantes del 1er taller institucional en el estado de Quintana Roo había sido que expresaron que era necesario contar con los resultados de los talleres de diagnóstico comunitarios, antes de armar el plan de acción REDD+ y que por ello se presentarían estos resultados.

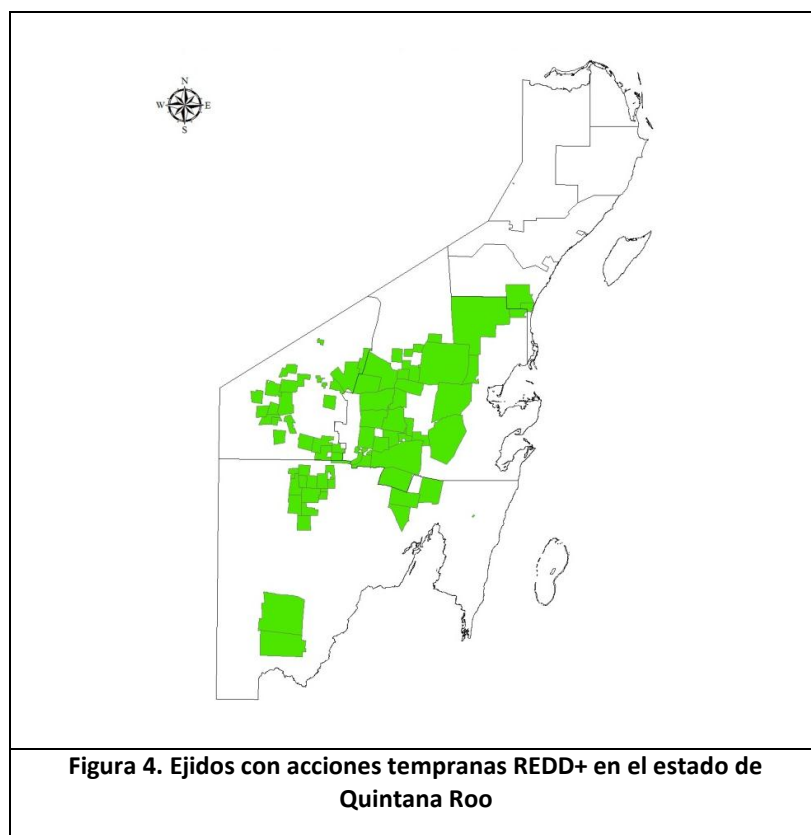
También comentó al grupo que se esperaba terminar las actividades a las 2:30 pm o a más tardar a las 3:00 pm.

2. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS TALLERES DE DIAGNÓSTICO COMUNITARIO: QUINTANA ROO

Elia Chablé (ECOSUR) inició la exposición recalcando que el área de estudio no abarcaba todo el estado de Quintana Roo, sino que se habían elegido áreas prioritarias para REDD+,

seleccionadas previamente por la SEMA en colaboración con la CONAFOR, y que a partir de esta primera muestra se había invitado a las comunidades para que participaran en los talleres de diagnóstico.

En seguida mostró un mapa (Figura. 4) dónde SEMA había identificado los ejidos de mayor interés, debido a que contaban con acciones tempranas de REDD+. Explicó que en total se habían convocado 78 comunidades distribuidas en 4 municipios (Felipe Carrillo Puerto, José María Morelos, Bacalar, Othon P. Blanco) y que del total de comunidades convocadas solo asistieron 43.



Al respecto explicó la expositora que la convocatoria había sido abierta. Señalando que la invitación había sido dirigida a las autoridades locales, a los comisariados, así como también a otros actores comunitarios (ejidatarios y ejidatarias, cooperativas, grupos de hombres y mujeres, etc.), recalcando que para asegurar la participación a todos se les mencionó al momento de la invitación que se les cubriría su pasaje y se les daría la comida, de tal manera que no tuvieran excusas para no participar. Señaló que a pesar de esto la participación había sido baja, y que debido a los arreglos internos de cada comunidad habían participado finalmente los que tradicionalmente participan: las autoridades locales.

Elia Chablé (ECOSUR) mencionó que destacaba la baja participación de las mujeres y que en algunos talleres había sido nula:

♀ (ECOSUR) *“La invitación fue abierta. Sobre todo asistieron los que siempre asisten, los hombres de los ejidos. Esto se debe sobre todo a cuestiones de género. Los talleres van dirigidos principalmente a los titulares de tierra y son mayormente hombres, hay pocas mujeres ejidatarias.*

No asisten las mujeres a los talleres por tener que cumplir deberes del hogar, salir fuera de la comunidad es todavía más difícil. Esto nos está arrojando un resultado; ¿Cómo debemos incorporar a las mujeres en estos temas de los talleres?”

Continuando con la exposición, la expositora comentó que los talleres se concentraron en 5 sedes: 2 en Felipe Carrillo Puerto, 2 en José María Morelos y 1 taller en Bacalar, y señaló que se había diseñado de esta manera debido a que estas sedes contaban con las condiciones y la infraestructura para poder llevar a cabo los talleres. De las 43 comunidades participantes se les agrupó por cercanía a las sedes.

En seguida hizo una reseña de como fue la respuesta a la convocatoria mostrando los porcentajes totales de las comunidades participantes, señalando que en el primer taller de Felipe Carrillo Puerto hubo poca respuesta; de 10 comunidades invitadas solo asistieron 3; en el segundo taller de Felipe Carrillo Puerto la asistencia fue 6 comunidades de las 11 invitadas; en los dos talleres realizados en José María Morelos asistieron el 50% de las comunidades, Bacalar fue el taller con mayor número de comunidades asistentes. En total participaron 82 asistentes en los talleres, destacando la baja participación de las mujeres, con una en la sede El Kilometro 50 y una en Bacalar.



El siguiente punto de la exposición se centró en el desarrollo de las actividades de los talleres comunitarios. La expositora explicó que la parte introductoria de los talleres tenían el fin de conocer el perfil del grupo, así como conocer y aclarar falsas expectativas del grupo para de allí proceder a presentar los objetivos del taller y la agenda de trabajo.

En un segundo apartado, se exploró si existía un conocimiento previo sobre REDD+. La tendencia, fue un desconocimiento, constató la expositora, y señaló que para informar sobre REDD+ se procedió a construir el conocimiento colectivamente reforzándose con un cartel (Anexo 2).

Síntesis de lo expuesto:

👤 (ECOSUR) *“Aquí se aclaró cuales eran los objetivos de REDD+. Cuáles son los efectos de la deforestación y la degradación forestal, y porqué es importante tener iniciativas que reduzcan estas emisiones de gases de invernadero. Dimos un espacio para que la gente iniciara con unas primeras dudas, ¿que tan compatible es que me digan que tengo que hacer actividades de conservación y también hacer frente a mis necesidades inmediatas en el uso y en el manejo de mis recursos?”*

Allí se empezó a explorar qué es lo que la gente pensaba de estas propuestas. Hicimos hincapié que los objetivos sí era buscar beneficios para las comunidades con el signo del signo + pero, también emprender acciones para la conservación del medio ambiente.”



Figura 6. Momentos de la presentación

La expositora mencionó que después de la presentación de lo que es REDD+, se pasaba a los trabajos en equipo, aquí lo primero que se indagó era si el grupo conocía la existencia de los ordenamientos territoriales en su estado o en sus comunidades. Si ya tenían ordenadas sus actividades, cómo están manejando su territorio, si apenas lo están haciendo o si cada uno está haciendo sus actividades de acuerdo a los arreglos internos existentes de cada comunidad. El primer acercamiento era dibujar el polígono de la comunidad y que la gente fuera viendo dónde están sus actividades distribuidas.

Seguidamente la expositora mencionó que la siguiente actividad para trabajar en los equipos en las comunidades fue la formulación de propuestas enfocadas a los objetivos de REDD+, resaltando que debían ser actividades que permitieran el cuidado y manejo de los recursos, pero que también mejoraran su calidad de vida.

Para cada propuesta explicó que se generó la siguiente información:

- a) Quién participaría en los proyectos (hombres, mujeres, ambos, ejidatarios(as), pobladores(as), avecindados (as) jóvenes.
- b) Que dependencias o instituciones, organismos, instancias privadas podían involucrarse.
- c) Fenómenos naturales que afectaban los proyectos.
- d) Y por último, se exploró de todas las propuestas, cuáles eran la prioritarias.



Figura 7. Exposición del desarrollo de los talleres

La expositora comentó:

 (ECOSUR) ¿Porque está la gente diciendo que estos proyectos son importantes? ¿Cuáles son sus argumentos? Más adelante se van a presentar estos proyectos y se van a dar cuenta que aparece mucho agricultura y la ganadería.

De entrada pensaríamos que no es compatible con las metas de REDD+, pero la gente esta diciendo cómo llevar en algunos casos la ganadería de manera diferente para no hacerla tan extensiva.

Las comunidades tienen ciertas actividades y no va a ser fácil cambiarles el pensamiento de no dedicarse a la agricultura, o ya no ser ganaderos. Estas demandas van a estar presentes y esto lo encontramos en todos los estados donde se hicieron los talleres, los resultados van a lo mismo. El reto es ver de qué manera podemos replantear o darle la vuelta para hacer compatibles estos asuntos con la visión de REDD+. Y esto es lo que vamos a estar trabajando el día de hoy. Ver y analizar, cómo podemos trabajar realmente en este tema.”

Finalmente presentó una gráfica que concentraba la distribución porcentual de los proyectos por tipos de uso de suelo. Las propuestas agrícolas fueron las que más predominó; el argumento fue que hay que modificar la forma en que se lleva la agricultura para que ya no haya una presión para extenderla, a través de un mecanizado. La expositora enseguida comentó que la idea del taller era revisar si realmente estas propuestas atendidas por ciertas instancias gubernamentales podrían llevarse a cabo.

En segundo lugar mencionó que también lo pecuario representa una gran parte de las propuestas (20%), pero hay cosas positivas también, hay gente que sí propone dentro de sus universos de sus proyectos actividades de diversificación dentro de la agricultura, dentro de la actividad ganadería. También el 20 % de las propuestas fueron dirigidas hacia las actividades para Bienes y Servicios Ambientales, y que se demandaban más pagos por servicios ambientales, y establecimiento de más UMAS. El tercer lugar ocupó la actividad apícola, donde demandaba la gente fortalecer la infraestructura, en cuarto lugar proyectos silvícolas con el 9%, el turismo sustentable el 4% y la actividad agroforestal el 2%.

Al finalizar la exposición Elia Chablé mencionó que el reto del trabajo a realizar enseguida era organizarse por mesas de trabajo e ir discutiendo si estas propuestas pueden ser viables y si podían ser compatibles o replanteadas de acuerdo con REDD+.

Al término de la exposición se realizó una ronda de comentarios que se presentan a continuación:



Figura 8. Intervención de Idelfonso Yam

 Idelfonso Yam (SEDETUR): *“Tengo dos dudas; la primera es ¿Cuáles son los criterios para seleccionar estos cuatro municipios, las características y condiciones de cada municipio, fue en cuestión a los recursos, a actividades realizadas en el lugar o el daño ocasionado al recurso? Debemos considerar cuestiones culturales, ideologías de cada una de las localidades; y la*

segunda es que se ha comprobado que cuando se hace talleres en sedes hay que recurrir a las localidades para insistir en la participación. “

 Elia Chablé (ECOSUR): *“Respecto al criterio para la selección de comunidades le voy a pedir a Bruno Miranda (SEMA) que nos explique. En lo que concierne de la segunda pregunta estamos de acuerdo que los talleres deben ser en comunidades, allí tenemos el primer defecto, pero estamos en contra del tiempo, solo tuvimos 6 meses para este trabajo. La gente de comunidades coincide con ello, hay que ir a realizar estos talleres en las comunidades para que la gente crea y se apropie de información. Debe elaborarse todo un plan de sensibilización”.*



Figura 9. Intervención de José Roch (izq.) y Bruno Miranda (der.)

 José Roch (SEMA): *“En cuanto a la elección de las comunidades, cada estado lo define en conjunto con CONAFOR, para Quintana Roo se definieron 4 municipios; Othon P. Blanco, Bacalar, Felipe Carrillo Puerto, José María Morelos, porque ya hay un gran trabajo realizado en estas zonas y por el potencial biofísico y forestal.*

En conjunto con SEDARI, INFOQROO, CCBM, CORREDOR SIAN KA’AN, Calakmul, se trató de favorecer estas áreas. Dentro del proceso se está formando una alianza intermunicipal que es uno de los requisitos para las iniciativas tempranas REDD+, en este sentido poder captar mayor cantidad de comunidades. Estoy de acuerdo que hay muchas ideologías, y la importancia de entrar directamente a las comunidades para dar talleres y así tener una mayor asistencia y mejores resultados. Pero estamos iniciando y este es un buen paso.”

 Bruno (SEMA): *“Los criterios para elegir las comunidades:*

- *La comunidad contara con ordenamiento territorial.*
- *Estudio ya existente para poder definir proyectos de reforestación, teníamos ejidos dónde ya estaban localizadas todas las zonas sin vegetación.*

- *A partir de un estudio que se hizo de inventario forestal y de suelos, se hizo cálculo de almacenamiento de carbono que había en las zonas, se hizo una extrapolación, así se localizaron ejidos con mayor importancia de estratos de carbono.”*

Idelfonso Yam (SEDETUR): *“Se hablaba de programas que se implementan en la zona sur, Othon P. Blanco, en algunos aspectos de los programas que maneja CONAFOR no entra. Se deben analizar los trabajos que se hagan en REDD+, ya que su sede está en Guadalajara, se debería implementar estrategias y reglas de operación para que el recurso sea más manejable y utilizado.”*

José M. Leguizamo (COORDINADOR REDD+): *“El problema es que la COP a nivel internacional plantea que los dos elementos que son deforestación y degradación de los recursos en cada país cambia, y en cada región también.*

En el norte del estado ¿Por qué tenemos deforestación?, por el avance de la mancha urbana, no por los intereses de los productores. Para los urbanistas es mas fácil una desmontada que tener áreas con árboles. La gente piensa que los mayas son los que están deforestando por la roza tumba y quema, y que en el sur están deforestando, porque queremos ampliar la producción agropecuaria. REDD+ no es un programa, es una estrategia que en cada lugar se tiene que ir desarrollando, no es responsabilidad de una sola dependencia, no es responsabilidad sólo de CONAFOR.



Figura 10. Intervención de José M. Leguizamo

La tarea es de todos y consiste en ir diseñando cómo tiene que plantearse esta estrategia. Lo que define el programa de gran visión de cambio climático en este país se plantea que una de las razones por las cuales se ha degradado y deforestado es por la política de desarrollo agropecuario que hemos seguido en este país.

El trabajo de ECOSUR se está haciendo en toda la península, en los tres estados, el día 31 de Mayo nos presentarán los resultados de lo que están pensando los productores y las instituciones para ver cómo podemos diseñar esta estrategia. CONAFOR va a sacar convocatoria nueva con criterio de todo los que están participando. Si está mal no es culpa de CONAFOR es culpa de todos los que participamos. Es un programa a nivel nacional que esta comenzándose desarrollar en la península por su situación muy específica.”



Figura 11. Intervención de Luis González

 Luis González (CONAFOR): “Con respecto a las áreas elegibles se van diseñando en base a un análisis del tipo de ecosistema y a los apoyos, cada año se propone si existen modificaciones de estas áreas elegibles. Se consideró las zonas de marginación de CDI para el análisis de estas comunidades. Ahora, me queda duda del tamaño de muestra, siento que es muy limitativo, pues no se en base a que se diseño el tamaño, si ya tienen un diagnóstico de todas las acciones tempranas que se están haciendo en el estado. Porque por ejemplo, desde el 2004 se está apoyando con pago por servicios ambientales en todo el estado, José María Morelos es uno de los pioneros, uno de los que más han aprovechado. Hay muchos programas que para diseñar esta estrategia se deberían tomar en cuenta y no sé si se está haciendo. Y la visión de REDD+ en general es buscar el desarrollo rural sustentable.”

La facilitadora comentó lo siguiente acerca de la metodología usada:

 Elia Chablé (ECOSUR): “Los talleres fueron un primer acercamiento pero existen limitaciones y la primera fase ya se terminó con éstos talleres comunitarios de diagnóstico, pero se complementará con otras herramientas de recolección de datos, revisión de información sobre que hay en cada estado sobre estos proyectos e ir comparando con lo mencionado por la gente.

Primero partimos de talleres institucionales de diagnóstico dónde el objetivo fue ver cuál era la posición de las diferentes instancias o sectores aquí en los diferentes estados, quienes son

los que podrían involucrarse, quienes debían involucrarse pero no lo están Después fuimos a lo que fueron los talleres comunitarios, la información obtenida se llevó a un segundo taller con instituciones para proponer metas y actividades.

Posteriormente se regresara con esta información a las comunidades para validarla. Fue importante que las comunidades tuvieran espacio para externar sus ideas. El 9 de abril se inician con todos los talleres de validación. La idea de trabajar inicialmente por separado es porque esta estrategia nos plantea un gran reto. Nos plantea un reto de involucrar a actores de diferentes niveles y a diferentes escalas que incluso pueden tener intereses opuestos.

De ahí, todo se trabajará en la realización de un taller de validación institucional, pero a nivel peninsular, en el cual el reto será que los 3 estados definirán cual sería el plan de acción a nivel peninsular, qué metas y actividades compartimos como península y región, y que metas y condiciones son particulares para cada estado.

Después se finalizara con el foro regional, donde se llegue con una propuesta de este plan de acción a nivel peninsular, la idea del foro es discutirla con todos los sectores, con todas las comunidades, y decir cuales serían los acuerdos, cómo vamos a trabajar, cómo nos vamos a involucrarnos.

Esta sería la actividad de cierre a realizarse el 31 de mayo en la ciudad de Mérida, Yucatán. Nuestra siguiente actividad a nivel institucional sería el 16 de mayo dónde nos reuniríamos todos los sectores de la península a discutir toda la información sistematizada para elaborar el plan de acción". (Cuadro 1)

Tabla 1. Fechas de las siguientes actividades		
Actividad	Fecha	Comunidades invitadas
Taller de Validación	16 de Mayo	Representantes de las instituciones de los 3 estados
Foro Regional	31 de mayo de 2012	Todos los actores de la península de Yucatán.

La expositora terminó haciendo referencia al comentario anterior del tamaño de la muestra:

 Elia Chablé (ECOSUR): "...esto es como un primer paso, un primer acercamiento a las localidades, desafortunadamente no todas pudieron participar, pero creo que tenemos insumos preliminares para empezar a diseñar esta estrategia."

 Luis Gonzáles (CONAFOR): "Hay organizaciones que ya están trabajando con acciones tempranas que ya tienen trabajos avanzados, incluso la CONAFOR ha avanzado en lineamientos sobre REDD+ que próximamente saldrán publicados para acciones tempranas."



Figura 12. Intervención de Germán Lomelí

👤 Germán Lomelí (SEMARNAT): *“Quiero hacer dos comentarios, primeramente saber si en la mesa están representadas esas comunidades en las que se hizo el estudio, segundo; me parece muy pequeña la muestra, un error en su planteamiento desde el inicio. El reto era una forma diferente de hacer este análisis para acudir a mayor número de ejidos y tener ese peso del ejido para poder normar hacia dónde vamos.*

El problema o la duda es si cada municipio tenía 40 o 50 ejidos y solo tuvimos 7 pues la muestra es insignificante. Si sobre ello vamos a trabajar me parece bien pequeña la muestra. En este momento la situación de equidad y género está en todas las dependencias con normas y lineamientos. Pienso que se necesita diseñar otra forma de llegar hacia los ejidos y obtener más de lo que piensan ellos, tomando muy en cuenta equidad y género.

Me parece algo desconcertante el no obtener más opiniones de la gente porque a ella va dirigido lo que estamos haciendo. Considero que es muy importante que la gente sienta que estamos tomando en cuenta su opinión y no sientan que estamos haciendo nuestra real voluntad.”

👤 Elia Chablé (ECOSUR): *“Estoy totalmente de acuerdo con lo que plantea, tuvimos el desafío de trabajar con muchas comunidades y el reto era convocarlas en cinco sedes. Lo ideal hubiera sido hacer 78 talleres, pero pensamos que era la mejor estrategia para convocarlas en el tiempo que teníamos programado, tenemos que replantear para ver de qué manera se involucran, pero creo que esta ausencia es parte del resultado. A la gente se le recalcó que se apoyaría con transporte y comida, pero aun así no hubo la asistencia. También es parte del interés de las comunidades. La gente ya está cansada de que acudan y les digan que se hará un diagnóstico y no exista un resultado inmediato. Siento que es parte de la voluntad y si quieren o no quieren involucrarse.”*

👤 José M. Leguizamo (COORDINADOR REDD+): *“Nos podemos pasar horas discutiendo si la metodología fue la correcta o no. Les voy a poner un dato sobre la mesa; a lo largo del estado*

de Quintana Roo hay 230 ejidos y estamos convocando 82, esto implica que tomamos una muestra del 30%, y si lo restringimos a los cuatro municipios nuestro número de ejidos disminuye y por tanto nuestra meta en términos de porcentaje fue mayor, de los convocados. La preocupación es del tamaño de la muestra, los productores fueron convocados y no asistieron, hay alguna razón por la que no asistieron.

Hay que ir entendiendo porque si se hizo la convocatoria y la gente no asistió. Desde ahí comienza el diagnóstico. Aquí no se trataba de implementar un programa o entregar recursos sino determinar que conocimiento tenía la gente en términos de una acción concreta que se está tratando de desarrollar. No es que estemos quedando mal. Es cuestión de razonamiento e ir trabajando en esta perspectiva de cuál es la razón por la cual no asiste la gente.”

🧑 Gabriel Rivero (PROFEPA): “Hubo convocatoria pero no asistió la gente. Pienso que hay que crear los lineamientos y el mecanismo para hacer que la gente participe.”



Figura 13. Intervención de Gabriel Rivero (izq.) y Pedro Macario (der.)

🧑 Elia Chablé (ECOSUR): “Uno de los principios de REDD+ es contar con la inclusión de las comunidades, es contar con la participación de la gente y de que conozcan en que se están involucrando. A las comunidades les mencionamos que la participación era voluntaria.”

🧑 Pedro Macario (ECOSUR): “He participado en varios talleres de REDD+ y en alguno de los talleres mencionaba Sebastián de U YOOL CHE que incluso a nivel nacional se nota la falta de participación de productores y grupos organizados.

A nivel nacional solo hay uno o dos representantes sociales de esto tipo. Al principio la gente respondió bastante bien pensando que REDD+ era un programa más. Cuando quedó claro que es una estrategia que se va a implementar para que las dependencias colaboren e aporten recursos hizo que la gente declinara. La gente piensa voy pero no hay nada.

Creo que es un poco la falta de visión de los productores. Habría que ver como involucrarlos, ellos quieren ver algo donde hay dinero, y no es el caso de REDD+. Son planteamientos dónde es necesario que la gente haga notar sus propuestas para ver contempladas sus necesidades. Si no lo hacen nuevamente se implementarán los programas que desde nuestro punto de vista son los mejores. El campesino ha perdido la confianza en las instituciones, en esas reuniones ve algo de lo mismo y no asiste, entonces yo pienso que esa confianza hay que recobrarla. Yo no tendría respuesta de cómo volver a involucrarlos.”

Antes de seguir con el siguiente punto del programa, la expositora Elia Chablé (ECOSUR) solicitó a los nuevos participantes que estaban llegando que se presentaran ante el grupo.

3. FORMACIÓN DE EQUIPOS

Antes de dar inicio a los trabajos en equipo Elia Chablé (ECOSUR) preguntó si había algún comentario más. Al no existir, procedió a la organización de los equipos. Mencionó que originalmente se había partido de la distribución de equipos en función del número de localidades y del número de proyectos propuestos.



Figura 14. Formación de equipos

A partir del número de asistentes procedió a agrupar aleatoriamente a los y las asistentes en tres equipos. Los equipos quedaron conformados de la siguiente manera:

Tabla 2. Integración de equipos		
Facilitador(a)	Equipo	Municipios
Jesús Lorenzo	1	Bacalar y Othon P. Blanco
Cecilia Armijo	2	Felipe Carrillo Puerto
Elia Chablé	3	José María Morelos

4. CONSTRUCCIÓN DE LA ESTRATEGIA REDD+

4.1 Matriz reflexiva y matriz de obstáculos

Terminada la formación de equipos la facilitadora Elia Chablé (ECOSUR) explicó los trabajos que debían realizar en los equipos. Comentó que primero trabajarían revisando las propuestas realizadas por las comunidades, discutir y analizarlas para ver si son compatibles con los objetivos de REDD+ o ver la forma en que se podrían replantear para hacerlas compatibles.

Posteriormente dijo que trabajarían una tabla para proponer metas y actividades y que debían identificar obstáculos y discutir si éstos podían controlarse, podían influir o estaban fuera de su control. También se analizó que instituciones podían resolverlos, la forma y los tiempos para resolverlos.

5. RECESO

Elia Chablé terminó la explicación señalando que para esta actividad empezarían a las 10:00 y que a continuación tendrían un receso de 15 minutos, y que al retomar el ejercicio dispondrían dos horas para posteriormente comentar los resultados en plenaria.



Figura 15. Receso

6. RESULTADOS EQUIPOS

Los resultados de cada equipo se muestran a continuación:

6.1.1. Resultados equipo1

Tabla 3. Análisis de proyectos localidades de los municipios: Bacalar y Othón P. Blanco Equipo 1					
Municipio	Localidad	Uso de suelo	Proyecto	Prioridad	Observaciones
Othón P. Blanco	Calderitas	Agrícola	Apoyos a tiempo de todo tipo de semillas	3	Como agricultura extensiva no es compatible, sin embargo necesitamos producir alimentos, por lo que podría ser compatible con REDD+ implementando estrategias amistosas con el ambiente.
Othón P. Blanco	Caobas	Agrícola	Maíz, calabaza, chile y frijol	2	
Othón P. Blanco	Chac-choben	Agrícola	Riego y abono orgánico.	2	
Othón P. Blanco	Cocoyol	Agrícola	Mecanizado	1	
Othón P. Blanco	Isidro Favela	Agrícola	Autoconsumo	1	
Othón P. Blanco	Sabido	Agrícola	Caña, maíz y chile	1	
Othón P. Blanco	Tres Garantías	Agrícola	Maíz, chile, frijol y calabaza	3	
Bacalar	Huatusco	Agrícola	Agricultura en espeque	1	
Bacalar	Manuel Ávila Camacho	Agrícola	Centro de acopio para piña	1	
Bacalar	Manuel Ávila Camacho	Agrícola	Combate de plagas	2	
Bacalar	Payo Obispo	Agrícola	Agricultura de espeque	1	
Bacalar	Pedro A. de los santos	Agrícola	Espeque y Cultivo de Piña	1	
Bacalar	Reforma	Agrícola	Agricultura en espeque	3	
Othón P. Blanco	Álvaro Obregón	Agricultura	Maquinaria, implementos.+ Excavación de pozos+ Equipo de bombeo	1	
Bacalar	Rio Escondido	Agricultura	Agricultura en espeque	1	
Othón P. Blanco	Caobas	Apícola	Producción de miel	4	Es compatible
Othón P. Blanco	Isidro Favela	Apícola	Comercialización de miel.	2	
Othón P. Blanco	Nuevo Becar	Apícola	Maíz, frijol, chile jalapeño.	1	
Othón P. Blanco	Nuevo Becar	Apícola	Producción de reinas y miel.	3	
Othón P. Blanco	Nuevo Hochtún	Apícola	Producción de miel, cera y jalea real.	1	
Othón P. Blanco	Sabido	Apícola	Meter reinas mejoradas	3	
Othón P. Blanco	Tres Garantías	Apícola	Producción de miel y jalea, cera, reinas, polen y propóleos	5	
Bacalar	Huatusco	Apícola	Miel	3	
Bacalar	Pedro A. de los santos	Apícola	Miel	4	
Bacalar	Reforma	Apícola	Producción de miel	1	

Bacalar	Rio Escondido	Apícola	Miel	1	Es compatible
Othón P. Blanco	Nuevo Hochtún	Bienes y servicios ambientales	Fijación de carbono	2	
Bacalar	Huatusco	Bienes y servicios ambientales	P.S.A.	4	
Bacalar	Payo Obispo	Bienes y servicios ambientales	P.S.A.	1	
Bacalar	Rio Escondido	Bienes y servicios ambientales	P.S.A.	3	
Othón P. Blanco	Cocoyol	Pago por servicios ambientales	Incluir 200 ha. Más al pago por servicios ambientales.	2	Es compatible, pero con reglas claras
Othón P. Blanco	5 de Mayo	Pecuario	Engorda de ganado vacuno	2	
Othón P. Blanco	Álvaro Obregón	Pecuario	Siembra de árboles para sombra y cercos vivos en potreros	2	
Othón P. Blanco	Calderitas	Pecuario	Asesoría para manejo de ganado	2	
Othón P. Blanco	Caobas	Pecuario	Producción de carne	3	
Othón P. Blanco	Chac-choben	Pecuario	Mejora de la Raza	3	
Othón P. Blanco	Isidro Favela	Pecuario	Autoconsumo	3	
Othón P. Blanco	Nuevo Becar	Pecuario	Pie de cría y engorda	2	
Othón P. Blanco	Sabido	Pecuario	Pie de cría	2	
Othón P. Blanco	Tres Garantías	Pecuario	Cría y engorda	4	
Bacalar	Huatusco	Pecuario	Pie de Cría	2	
Bacalar	Manuel Ávila Camacho	Pecuario	Mecanizado y riego en los potreros	3	
Bacalar	Payo Obispo	Pecuario	Pie de ordeña	3	
Bacalar	Pedro A. de los santos	Pecuario	Pie de Cría	3	
Bacalar	Reforma	Pecuario	Pie de ordeña	2	
Bacalar	Rio Escondido	Pecuario	Pie de Cría	2	
Bacalar	Payo Obispo	Pecuario	Pie de Cría	2	
Othón P. Blanco	5 de Mayo	Silvícola	Diversidades y reforestación por agricultura.	1	Si es compatible, siempre y cuando no sea furtiva.
Othón P. Blanco	Caobas	Silvícola	Extracción de maderas	1	
Othón P. Blanco	Caobas	Silvícola	Aserrio	1	
Othón P. Blanco	Chac-choben	Silvícola	Reforestación	4	
Othón P. Blanco	Tres Garantías	Silvícola	Extracción	1	
Othón P. Blanco	Tres Garantías	Silvícola	aserrío	2	
Bacalar	Pedro A. de los santos	Silvícola	Reforestación	5	
Othón P. Blanco	Calderitas	Turismo sustentable	ecoturismo, publicidad, obras	1	Es compatible
Othón P. Blanco	Chac-choben	Turismo sustentable	Promoción e imagen	1	
Bacalar	Pedro A. de los santos	Turismo sustentable	Ecoturismo	2	

Tabla 4. Matriz Reflexiva: Equipo 1							
Metas	Actividades	Plazo (1-3 años)	Involucrados (todos los sectores)	Habilidades Existentes/ A desarrollar	Recursos	Escala	Cómo se evalúa
Manejo intensivo con implementación de tecnología para mejorar la genética de la actividad pecuaria, definir áreas dentro de la comunidad de aprovechamiento de la ganadería.	Identificar áreas propicias para el desarrollo de la ganadería, contemplando los siguientes: ubicación estratégica, tipo de suelo	1 a 2 años	SEDARI, SAGARPA, CDI, MUNICIPIO, ASOCIACIÓN GANADERA, FIRCO, FONAES, INIFAP	Habilidades a desarrollar, asesoría técnica especializada	Humanos, económicos	Localidad	A través de estudios de mercado a nivel local, mejora de la economía de las familias
Cambio de programas de incentivos	Actividades silvícolas, umas, ecoturismo, actividades afines.	2 a 3 años	SEMA, CONAFOR, SEMARNAT, CDI, INICIATIVA PRIVADA (IP),	Conocimiento del tema, habilidades para desarrollar los proyectos	Humanos, económicos	Regional	Con número de beneficiarios, y de proyectos, superficies con un buen plan de manejo
Mejoramiento de la producción	Aprovechamiento integral, implementación de centros de acopia, rehabilitación y modernización de centros de acopio	1 año	CDI, SEDARI, SAGARPA, ASOCIACIONES DE MIEL, PNUD, ECOSUR Y CUERPOS ACADÉMICOS	Conocimientos en el manejo de la miel, se cuenta con viveros de plantas melíferas	Humanos (técnicos), económicos	Regional y local	Número de centros de acopio, incremento en la producción y apiarios
Renovación de certificaciones y certificación de los no certificados.	Gestión y tramitología	1 a 2 años	INFOQROO, CONAFOR, SEMARNAT, RAIN FOREST ALLIANCE, EJIDOS	Habilidades existentes: conocimiento de las certificaciones y su proceso. Y a mejor: capacitar adecuadamente y actualizar a los técnicos	Humanos, económicos	Regional	Ejidos certificados
Que no sea extensiva y mejorar lo que existe e implementar tecnologías amigables con el ambiente	Identificar áreas idóneas para realizar esta actividad, implementación de policultivos,	2 años	INIFAP, SAGARPA, SEDARI, CDI, CONANP, SEMARNAT, CONABIO, CONAGUA, FIRCO	Habilidades a desarrollar: sensibilizar sobre la tenencia de la tierra a los ejidatarios,	Humanos, económicos	Regional	Disminución de áreas agrícolas y diversificación de cultivos, aumento de tecnologías acordes con el ambiente.
Que se implemente de acuerdo a las buenas prácticas del ecoturismo y que todos los sitios cuenten con una certificación de la NOM 133 de ecoturismo de SEMARNAT.	Unificar información de cumplimiento de las buenas prácticas del ecoturismo	1 a 3 años	FIRCO, SEDETUR, SEMARNAT, CDI, FONAES, CONAGUA, SEDESOL	Sensibilización sobre la implementación de las actividades de ecoturismo y el cuidado de las capacidades de carga.	Humanos, económicos	Regional	Centros ecoturísticos certificados.

Tabla 5. Matriz de Obstáculos: Equipo 1

Metas	Actividades	Obstáculos Identificados	Podemos Controlar, Podemos Influir, Fuera De Control	¿Quién?	¿Cómo?	Tiempo
Manejo intensivo con implementación de tecnología para mejorar la genética de la actividad pecuaria, definir áreas dentro de la comunidad de aprovechamiento de la ganadería.	Identificar áreas propicias para el desarrollo de la ganadería, contemplando los siguientes: ubicación estratégica, tipo de suelo	Participación, programas politizados, los canales de comercialización, tenencia de la tierra, usos y costumbres	Si se puede controlar	Dependencias y autoridades ejidales	A través de la sensibilización.	1 año por lo menos
		Gestión, validación de los proyectos, seguimiento, gestión y tramitología para los pagos, tiempos, proyectos mal planteados, falta de sensibilización al tema de los servicios ambientales.	Podemos influir	dependencias	Sensibilizar a los tomadores de decisiones y a la gente de las comunidades.	1 año por lo menos
Mejorar amiento de la producción	Aprovechamiento integral, implementación de centros de acopia, rehabilitación y modernización de centros de acopio	No funcionan los centros de acopio, no están establecidos los canales de comercialización, coyotaje,	Podemos influir y controlarlo	SAGARPA, CDI, SEDARI, FONAES, sector académico, asociaciones de apicultores, INFOQROO	A través de gestiones, convenios de comercialización.	1 a 2 años
Renovación de certificaciones y certificación de los no certificados.	Gestión y tramitología	Falta de cumplimiento de reglas de operación	Podemos influir	INFOQROO, CONAFOR, RAIN FOREST ALLIANCE, ejidos, asociaciones forestales, SEMARNAT, SEMA	Apoyándolos a renovar sus certificaciones, en la gestión, incursionando en los mercados	1 a 2 años
Que no sea extensiva y mejorar lo que existe e implementar tecnologías amigables con el ambiente	Identificar áreas idóneas para realizar esta actividad, implementación de policultivos,	Usos y costumbres, migración, monocultivos, falta de canales de comercialización, coyotaje, falta de sensibilización, se les complica a los productores para sacar sus productos a los centros de acopio.	Podemos influir	SAGARPA, CDI, SEDARI, INIFAP, FIRCO, SRA, SEDARI	Implementar los programas de acuerdo a la región	1 a 3 años
Que se implemente de acuerdo a las buenas prácticas del ecoturismo y que todos los sitios cuenten con una certificación de la NOM 133 de ecoturismo de SEMARNAT.	Unificar información de cumplimiento de las buenas prácticas del ecoturismo	No se conocen por parte de todas las instituciones financiadoras de esta actividad de las certificaciones y los criterios de implementación de sitios de turismo ecológico.	Podemos influir	CDI, SEDETUR, SECTUR, FIRCO, CONAFOR	Sensibilizar a los tomadores de decisiones y a la gente de las comunidades.	1 a 3 años

6.1.2. Resultados Equipo 2

Tabla 6. Análisis de proyectos localidades del municipio: Felipe Carrillo Puerto Equipo 2					
Municipio	Localidad	Uso de suelo	Proyecto	Prioridad	Observaciones
Felipe carrillo puerto	Chan Cah De Repente	Agrícola	Milpa	1	Continuidad a PROCAMPO ecológico. Con el ordenamiento se puede saber que suelos con aptos para la milpa. Habilitar pozos e infraestructura que ya se tiene, para aprovecharlos. Si hay agua se sedentarizar la milpa. Medida de adaptación. Con manejo
Felipe carrillo puerto	El Naranjal	Agrícola	Mecanizado	2	Con el ordenamiento se puede saber que suelos con aptos para la milpa. Habilitar pozos e infraestructura que ya se tiene, para aprovecharlos. Si hay agua se sedentarizar la milpa. Medida de adaptación. Con manejo
Felipe carrillo puerto	Kampocolche	Agrícola	Maíz, frijol, calabaza, ibes, camote	1	
Felipe carrillo puerto	Kampocolché	Agrícola	Maíz, frijol, ibes, calabaza	1	
Felipe carrillo puerto	Naranjal Poniente	Agrícola	Mecanizada	1	En naranjal hacer un estudio para saber si se puede meter mecanizado
Felipe carrillo puerto	Nueva Loria	Agrícola	Mecanizada	1	Nueva Loria se puede mecanizar, hacer estudio si es factible la mecanización
Felipe carrillo puerto	Petcacab	Agrícola	Abonos orgánicos y control de plagas.	2	Con el ordenamiento se puede saber que suelos con aptos para la milpa. Habilitar pozos e infraestructura que ya se tiene, para aprovecharlos. Si hay agua se sedentarizar la milpa. Medida de adaptación. Con manejo
Felipe carrillo puerto	Petcacab	Agrícola	Milpa, mecanizado (solicitud en febrero)	3	Con el ordenamiento se puede saber que suelos con aptos para la milpa. Habilitar pozos e infraestructura que ya se tiene, para aprovecharlos. Si hay agua se

					sedentarizar la milpa. Medida de adaptación. Con manejo. Una opción para no usar tractor puede ser el motocultor, tecnologías intermedias
Felipe carrillo puerto	Polyuc	Agrícola	Maíz, frijol y calabaza (para consumo)	2	Polyuc tiene pocas áreas para mecanizar
Felipe carrillo puerto	Sta. María Poniente	Agrícola	Agricultura en kankabales	2	Con el ordenamiento se puede saber que suelos con aptos para la milpa. Habilitar pozos e infraestructura que ya se tiene, para aprovecharlos. Si hay agua se sedentarizar la milpa. Medida de adaptación. Con manejo
Felipe carrillo puerto	Tabi	Agrícola	Maíz, frijol y calabaza, jícama, camote	1	
Felipe carrillo puerto	Dzoyolá	Apícola	Producción de miel	2	Manejo de acahuales, no hay restricción en cuanto a la actividad. Fomentar lo orgánico y manejo de acahual, estimular el crecimiento de especies melíferas
Felipe carrillo puerto	El Naranjal	Apícola	Producción de miel	1	
Felipe carrillo puerto	Kampocolche	Apícola	Miel y cera	2	
Felipe carrillo puerto	Naranjal Poniente	Apícola	Miel y cera	4	
Felipe carrillo puerto	Nueva Loria	Apícola	Miel y cera	4	
Felipe carrillo puerto	Polyuc	Apícola	Miel y cera	4	
Felipe carrillo puerto	Tabi	Apícola	Miel y cera	4	
Felipe carrillo puerto	Chan Cah De Repente	Bienes y servicios ambientales	PSA (continuación)	1	Después de que termina el pago no hay un compromiso para seguir, por eso esta propuesta es compatible. También debe de existir un compromiso o convenio entre los productores y las instituciones. Crear un marco jurídico, dentro de la actividad dar la oportunidad de que tengan otras actividades. Hay que tener un plan de manejo. Debe darse seguimiento a los proyectos como este para que se siga recuperando la selva, porque si no se pierde todo el trabajo que se logra en cinco años. Diseñar flujograma para dar seguimiento, sobre todo las áreas susceptibles. Existe un estudio de suelos y lo que propone CONAFOR es que la gente tiene que comprobar que esta manejando las
Felipe carrillo puerto	Chan Cah De Repente	Bienes y servicios ambientales	Pago por servicios ambientales.	2	

					tierras
Felipe carrillo puerto	El Naranjal	Bienes servicios ambientales	y Pago por servicios ambientales	3	
Felipe carrillo puerto	Kampocolche	Bienes servicios ambientales	y Compensación ambiental (reforestar cedro, caoba, ciricote, chicozapote)	3	Después de que termina el pago no hay un compromiso para seguir, por eso esta propuesta es compatible. También debe de existir un compromiso o convenio entre los productores y las instituciones. Crear un marco jurídico, dentro de la actividad dar la oportunidad de que tengan otras actividades. Hay que tener un plan de manejo. Debe darse seguimiento a los proyectos como este para que se siga recuperando la selva, porque si no se pierde todo el trabajo que se logra en cinco años. Diseñar flujograma para dar seguimiento, sobre todo las áreas susceptibles. Existe un estudio de suelos y lo que propone CONAFOR es que la gente tiene que comprobar que esta manejando las tierras
Felipe carrillo puerto	Petcacab	Bienes servicios ambientales	y Pago por servicios ambientales	1	
Felipe carrillo puerto	Petcacab	Bienes servicios ambientales	y UMA, (cuidado de cocodrilo, animales silvestres)	1	Se puede combinar con el manejo forestal

Felipe carrillo puerto	Petcacab	Bienes y servicios ambientales	Captura de carbono	3	Después de que termina el pago no hay un compromiso para seguir, por eso esta propuesta es compatible. También debe de existir un compromiso o convenio entre los productores y las instituciones. Crear un marco jurídico, dentro de la actividad dar la oportunidad de que tengan otras actividades. Hay que tener un plan de manejo. Debe darse seguimiento a los proyectos como este para que se siga recuperando la selva, porque si no se pierde todo el trabajo que se logra en cinco años. Diseñar flujograma para dar seguimiento, sobre todo las áreas susceptibles. Existe un estudio de suelos y lo que propone CONAFOR es que la gente tiene que comprobar que esta manejando las tierras
Felipe carrillo puerto	Polyuc	Bienes y servicios ambientales	Pago por servicios ambientales	1	
Felipe carrillo puerto	Sta. María Poniente	Bienes y servicios ambientales	PSA (aprobación)	1	
Felipe carrillo puerto	Chan Cah De Repente	Pecuario	Ganadería intensiva (opciones para alimentar el ganado (ramón))	2	Ramón como alternativa forrajera, las áreas pedregosas son buenas para ramón, INIFAP puede contribuir. La propuesta es tener UMA'S en lugar de ganadería. Lo pecuario con una serie de condicionantes. Si es bueno, hay que enriquecer, la chaya también es buena
Felipe carrillo puerto	El Naranjal	Pecuario	Cría y engorda	4	
Felipe carrillo puerto	Naranjal Poniente	Pecuario	Mejoramiento de razas	3	
Felipe carrillo puerto	Nueva Loria	Pecuario	Mejoramiento de razas	3	En nueva loaría la producción ganadera no es factible
Felipe carrillo puerto	Petcacab	Pecuario	Cría, (500 piezas.)	4	Ramón como alternativa forrajera, las áreas pedregosas son buenas para ramón, INIFAP puede contribuir. La propuesta es tener UMA'S en lugar de ganadería. Lo

Felipe carrillo puerto	Polyuc	Pecuario	Crianza y engorda	3	pecuario con una serie de condicionantes. Si es bueno, hay que enriquecer, la chaya también es buena
Felipe carrillo puerto	Sta. María Poniente	Pecuario	Cría de borregos	3	Santa maría poniente, en los borregos, hay alternativas, pero tiene que haber buenos esquemas de manejo,
Felipe carrillo puerto	Dzoyolá	Silvícola	Extracción de resina para chicle	3	Es compatible, siempre y cuando no haya un manejo tan intensivo. Manejo de la selva
Felipe carrillo puerto	Naranjal Poniente	Silvícola	Plantaciones forestales (apoyo para mantenimiento del área)	2	En las comunidades ya se tienen proyectos de conservación, pero cuando se termina ese recurso se cambia la visión de conservación, pues si deciden tirarlo lo hacen. PSA se ve solo como algo de gobierno cuando las comunidades deberían ser el actor principal en la toma de decisiones, PSA solo se ve como que es de CONAFOR, pero es algo incluso internacional. El subsidio te puede dar para arrancar pero no para hacerlo de por vida
Felipe carrillo puerto	Nueva Loria	Silvícola	Plantaciones forestales (apoyo para mantenimiento del área)	2	
Felipe carrillo puerto	Polyuc	Silvícola	Reforestación	6	
Felipe carrillo puerto	Tabi	Silvícola	Venta de madera (en rollo, tablas, vigas, palizada)	2	
Felipe carrillo puerto	Tabi	Silvícola	Plantación forestal	3	

Felipe carrillo puerto	El Naranjal	Turismo sustentable	Ecoturismo		Es compatible... se podría hacer una certificación para asegurar que el turismo es sustentable. Manejado conforma a la norma, puede funcionar. Hay un programa que se llama mejores prácticas de manejo de SEMARNAT donde se pueden proponer actividades alternativas, por ejemplo senderismo, se tiene que tomar en cuenta bajo que criterios de ordenamiento se esta tomando en cuenta
Felipe carrillo puerto	Naranjal Poniente	Turismo sustentable	Ecoturismo	5	
Felipe carrillo puerto	Nueva Loria	Turismo sustentable	Ecoturismo	5	El turismo en nueva Loria se puede sobre todo por lo de corredor... es compatible... se podría hacer una certificación para asegurar que el turismo es sustentable. Manejado conforma a la norma, puede funcionar. Hay un programa que se llama mejores prácticas de manejo de SEMARNAT donde se pueden proponer actividades alternativas, por ejemplo senderismo, se tiene que tomar en cuenta bajo que criterios de ordenamiento se esta tomando en cuenta
Felipe carrillo puerto	Petcacab	Turismo sustentable	Ecoturismo (recorridos palapas y de descanso)	4	Es compatible... se podría hacer una certificación para asegurar que el turismo es sustentable. Manejado conforma a la norma, puede funcionar. Hay un programa que se llama mejores prácticas de manejo de SEMARNAT donde se pueden proponer actividades alternativas, por ejemplo senderismo, se tiene que tomar en cuenta bajo que criterios de ordenamiento se esta tomando en cuenta
Felipe carrillo puerto	Polyuc	Turismo sustentable	Ecoturismo	5	

Tabla 7. Matriz Reflexiva Equipo 2								
Sector	Metas	Actividades	Plazo (1-3 años)	Involucrados (todos los sectores)	Habilidades Existentes/ A desarrollar	Recursos	Escala	Cómo se evalúa
Servicios ambientales	Generación de servicios ambientales en la mayor cantidad de ejidos que constituyan el corredor biológico	Continuidad, seguimiento,, monitoreo, compromisos específicos con los productores	A largo plazo	Instituciones que están en el consejo nacional de desarrollo rural sustentable y sus correspondientes estatales y los municipios, ONG's, academia, sector privado	Plan rector de estrategia REDD+	Humanos, financieros, equipamiento a las comunidades y capacitación	Estatad	Con los indicadores de monitoreo
		Generación de mercados						Ingresos de productores
Agropecuaria	Producir más en menos espacio. cambiar el modelo de producción agropecuaria	Obtención del equipo	A corto plazo	Instituciones que están en el consejo nacional de desarrollo rural sustentable y sus correspondientes estatales y los municipios, ONG's, academia, sector privado	Realizar los proyectos técnicos	Humanos, financieros, equipamiento a las comunidades y capacitación	Estatad	Acciones de vigilancia y monitoreo
		Capacitación para el manejo						
		Generación de mercados						
		Investigación						

Apícola	Estimular y crear la infraestructura adecuada	Buscar comercializar los productos	A largo plazo	Apicultores, técnicos, gobierno federal y estatal, ONG's	Los campesinos saben el manejo adecuado, pero hay que capacitar sobre las nuevas técnicas de la apicultura	Humanos, financieros, equipamiento a las comunidades y capacitación	Estatad	Por productividad, número de apicultores, proporción orgánico convencional
		Mejorar manejo						
		Diversificación de mercados y productos (transformación)						
Ecoturismo	Generación de empleos, elevar nivel de vida, competitividad contra el turismo convencional	Generar mercados	Largo plazo	SECTUR, comunidades, SEMA	Crear capacidades, aplicación de normas y reglamentos en forma eficiente	Humanos, económicos, ambientales	Estatad	Monitoreando las actividades
	Promoción, difusión y reglamentación	Mejorar manejo de los centros ecoturísticos						Implementand o marco legal
		Monitoreo						Que se autoevalúen (comunidades)
Silvícola	Reducir la degradación de los recursos naturales y de las emisiones	Eficientizar el manejo, planes de manejo	Largo plazo	Comunidades, ONG'S, gobierno estatal, iniciativa privada	Aplicar plan de manejo	Federales y estatales	Estatad	Monitoreo, certificación, no aumento de frontera

		Educación para reforzar los valores del cuidado del medio ambiente			Fortalecer habilidades de las comunidades , técnicos y promotores comunitarios			agropecuaria, ingresos de los productores
	Diversificación y competitividad	Estimular mercados, infraestructura						
	Detener la frontera agropecuaria	Aplicar y fortalecer los ordenamientos territoriales						
		Certificación forestal						
Logar que todos los sectores se adapten al cambio climático. aumentar resiliencia		Inducir a que se reconozcan los riesgos	Largo plazo	Todos los sectores	Se tiene que tener la cultura de la prevención tanto de instituciones como de las comunidades	Financieros, equipamiento especializado en tiempo, infraestructura , acuerdos	Estatad	Reducción de hectáreas quemadas. Disminución de emisiones
		Monitoreo, manejo riesgo		PNUD para manejo de riesgo				
		Planes de contingencia						
		Coordinación						
		Descentralizació n del manejo contra incendios						

Tabla 8. Matriz de Obstáculos identificados
Equipo 2

Metas		Actividades	Obstáculos identificados	Podemos controlar, podemos influir, fuera de control	¿Quién?	¿Cómo?	Tiempo
Servicios ambientales	Generación de servicios ambientales en la mayor cantidad de ejidos que constituyan el corredor biológico	Continuidad, seguimiento,, monitoreo, compromisos específicos con los productores	Mercado no existe en el país, política fiscal	Podemos influir	Instituciones que están en el consejo nacional de desarrollo rural sustentable y sus correspondientes estatales y los municipios, ONG's, academia, sector privado	Cambiar, modelo de desarrollo del sector rural	A largo plazo
		Generación de mercados				Generando capacidades en la gente	
Agropecuario	Producir más en menos espacio. cambiar el modelo de producción agropecuaria	Obtención del equipo	El apoyo en cuanto a infraestructura, del equipo	Capacidad de influir y normar	Instituciones que están en el consejo nacional de desarrollo rural sustentable y sus correspondientes estatales y los	Coordinación interinstitucional	A largo plazo
		Capacitación para el manejo	Capacitación en el manejo del equipo				

		Generación de mercados	Falta de capacidad de gestión de recursos		municipios, ONG's, academia, sector privado	Generando capacidades	
		Investigación	Falta de créditos			Estimulando los créditos rurales, fomentando	
Apícola	Estimular y crear la infraestructura adecuada	Buscar comercializar los productos	Soya transgénica	Se puede controlar	Instituciones que están en el consejo nacional de desarrollo rural sustentable y sus correspondientes estatales y los municipios, ONG's, academia, sector privado	Política pública	A largo plazo
		Mejorar manejo	Aplicación de agroquímicos				
		Diversificación de mercados y productos (transformación)	contaminación general				
Ecoturismo	Generación de empleos, elevar nivel de vida, competitividad contra el turismo convencional	Generar mercados	Falta de recurso económico	Influir	Instituciones que están en el consejo nacional de desarrollo rural sustentable y sus correspondientes estatales y los municipios,	Aplicando el marco jurídico	A largo plazo
	Promoción, difusión y	Mejorar manejo de los centros	Falta de capacidad				

	reglamentación	ecoturísticos			ONG´s, academia, sector privado			
			Falta de cultura					
		Monitoreo	Como brindar los espacios de participación de los dueños de los recursos			Con capacitación		
Silvícola	Reducir la degradación de los recursos naturales y de las emisiones	Eficientizar el manejo, planes de manejo	Normatividad y política, tiene que haber transversalidad, no hay integralidad en las instituciones	Se puede controlar e influir	Instituciones que están en el consejo nacional de desarrollo rural sustentable y sus correspondientes estatales y los municipios, ONG´s, academia, sector privado	Viendo la problemática mas transversal, coordinación interinstitucional	A largo plazo	
		Educación para reforzar los valores del cuidado del medio ambiente						
	Diversificación y competitividad	Estimular mercados, infraestructura				Organización de productores con una visión diferente		
	Detener la frontera agropecuaria	Aplicar y fortalecer los ordenamientos territoriales						
		Certificación						

		forestal					
Logar que todos los sectores se adapten al cambio climático. aumentar resiliencia	Inducir a que se reconozcan los riesgos	Financiamiento, cultura de la prevención	Se puede controlar e influir	Instituciones que están en el consejo nacional de desarrollo rural sustentable y sus correspondientes estatales y los municipios, ONG´s, academia, sector privado	Comité de manejo de riesgos	A largo plazo	
	Monitoreo, manejo riesgo				Coordinación interinstitucional		
	Planes de contingencia				Capacitación		
	Coordinación				Inversión		
	Descentralización del manejo contra incendios						

6.1.3. Resultados Equipo 3

Tabla 9. Análisis de proyectos localidades del municipio: José María Morelos Equipo 3					
Municipio	Localidad	Uso de suelo	Proyecto	Prioridad	Observaciones
José María Morelos	Adolfo López Mateos	Agrícola	Agricultura en Mecanizado, Invernadero, Espeque,	1	Diversificar cultivos en las áreas de mecanizados
José María Morelos	Adolfo López Mateos	Agrícola	Sistema de riego		Más manejo a los cítricos y combinar con otros cultivos, para aprovechar el agua (por ejemplo la siembra de frijol). Y si es posible realizar modificaciones al sistema de riego para hacerlo más eficiente.
José María Morelos	Almirante Othón P. Blanco	Agrícola	Siembra de papaya maradol	3	Incompatible, porque tiene una gran demanda de degradación del ecosistema en general. La visión es cultivar a gran escala con mayor demanda de agua. El cultivo primordialmente se realiza por la iniciativa privada las comunidades por lo general han rentado las tierras del mecanizado a éstos que han desarrollado la actividad y se han beneficiado, algunas comunidades se han contratad para trabajar en estos cultivos.
José María Morelos	San Carlos	Agrícola	Mecanizado	1	Se tendrían que convertir áreas ya utilizadas para no abrir nuevas áreas a la deforestación.
José María Morelos	San Felipe Oriente	Agrícola	Agricultura orgánica	1	Hay programas en la SEMARNAT, FIRCO, que promueven este tipo de agricultura. Es importante diversificar los cultivos para tener disponibilidad para el autoconsumo y venta.

José María Morelos	Sabán y su anexo	Agricultura	Milpa (maíz, calabaza, frijol, ibes)	2	Si es aplicable si se tiene un diseño y manejo del agua y si el paisaje hay disponibilidad del recurso. Es importante el tema del manejo del control del suelo. Habilidades a desarrollar estrategias de manejo de suelo, pues los campesinos tradicionales hacen buenas quemas. Alternativas sistemas agroforestales.
José María Morelos	Candelaria II	Agrícola	mecanizado	1	Diversificar cultivos en las áreas de mecanizados. Se tendrían que convertir áreas ya utilizadas para no abrir nuevas áreas a la deforestación.
José María Morelos	Gavilanes	Agrícola	Citricultura y Mecanizado	1	Manejo de los cítricos y combinarlo con otros cultivos, para aprovechar el agua. El sistema de riego debe ser eficiente. Se tendrían que convertir áreas ya utilizadas para no abrir nuevas áreas a la deforestación.
José María Morelos	Gavilanes	Agrícola	Mecanizado	2	Diversificación de cultivos en áreas mecanizadas para aprovechar el agua. Se tendrían que convertir áreas ya utilizadas para no abrir nuevas áreas a la deforestación.
José María Morelos	Kankabchén	Agrícola	Maíz, Cítrico, Sandía, Papaya, Plátano	1	Diversificación de cultivos en áreas mecanizadas para aprovechar el agua. Se tendrían que convertir áreas ya utilizadas para no abrir nuevas áreas a la deforestación.
José María Morelos	Sacalaca	Agrícola	Milpa (maíz, calabaza, frijol, ibes)	2	Es importante el tema del manejo del control del suelo. Habilidades a desarrollar estrategias de manejo de suelo, pues los campesinos tradicionales hacen buenas quemas. Alternativas sistemas agroforestales.
José María Morelos	San Antonio Tuk	Agrícola	Maíz, frijol, calabaza	1	
José María Morelos	San Carlos	Agricultura	Cultivo de piña y plátano en planadas, tierra negra	3	
José María Morelos	Felipe II	Agrícola	Achiote, camote, plátano	1	
José María Morelos	Javier Rojo Gómez	Agrícola	Fertilización	2	
José María Morelos	Lázaro Cárdenas	Agrícola	Agricultura de Espeque	1	
José María Morelos	Nuevo Plan Oriente	Agrícola	La siembra de plátano, maíz, frijol, calabaza	1	Diversificar los cultivos en los mecanizados, realizar buenas prácticas en el manejo de los cultivos. Implementar estrategias de manejo del suelo. Realizar la agroforestería.

José María Morelos	Puerto Arturo	Agrícola	Temporal, maíz, cacahuete, sandía, frijol, pepino, calabaza, cítricos	1	Diversificar los cultivos en los viveros para aprovechar la temporalidad de venta de los productos. Promover buenas prácticas en el manejo de los cultivos.
José María Morelos	Puerto Arturo	Agrícola	Producción de hortalizas	4	Diversificar los cultivos en los viveros para aprovechar la temporalidad de venta de los productos.
José María Morelos	Adolfo López Mateos	Apícola	Promoción de miel	3	Impulsar organizaciones productoras de miel y orientar la producción hacia la miel orgánica.
José María Morelos	Almirante Othón P. Blanco	Apícola	Equipamiento	2	Se sugiere incursionar a miel orgánica, existe un Comité Estatal para el fomento y protección pecuaria para capacitar sobre la atención de las enfermedades este servicio es gratuito y se promueve el uso de un ácido para combatir la barroa. Enfocarse en el buen manejo de la actividad. SAGARPA Y SEDARI pueden apoyar la actividad. Fomentar la reforestación de especies melíferas para disponibilidad de alimento en la época de escasez.
José María Morelos	Gavilanes	Apícola		5	
José María Morelos	Javier Rojo Gómez	Apícola	Equipos como cajas, fondos y tapas	3	
José María Morelos	Kankabchén	Apícola	Producción de miel	4	
José María Morelos	Lázaro Cárdenas	Apícola	Promoción de miel	3	
José María Morelos	Sabán y su anexo	Apícola	Producción de miel	1	Si es compatible, y puede verse afectada por los mecanizados actualmente existe un conflicto con la autorización de la soya transgénica.
José María Morelos	Sacalaca	Apícola	Producción de miel	1	Compatible: Incursionar en la producción de miel orgánica. Capacitación por parte del Comité Estatal para el Fomento y protección pecuaria. Enfocarse en prácticas de buen manejo para la actividad. Reforestación con especies melíferas.
José María Morelos	San Felipe Oriente	Apícola	Apicultura orgánica	3	
José María Morelos	San Carlos	Apícola	Asesoría técnica	2	

José María Morelos	Adolfo López Mateos	Bienes y Servicios Ambientales	Pago por servicios hidrológicos	4	Es compatible, fondos concurrentes con apoyo de los técnicos.
José María Morelos	Almirante Othón P Blanco	Bienes y Servicios Ambientales	Pago por servicios ambientales	1	Compatible: Crear fondos comunitarios de una parte de la cantidad recibida por PSA, para invertirse en crear cadenas productivas en las localidades beneficiadas con PSA.
José María Morelos	Candelaria II	Bienes y Servicios Ambientales	Pago por servicios ambientales	2	
José María Morelos	Gavilanes	Bienes y Servicios Ambientales	Pago por servicios ambientales (Conservación)	3	
José María Morelos	Javier Rojo Gómez	Bienes y Servicios Ambientales	Cambio del área de aprovechamiento forestal a pagos por servicios ambientales	1	
José María Morelos	Kankabchén	Bienes y Servicios Ambientales	Servicios ambientales	2	
José María Morelos	Lázaro Cárdenas	Bienes y Servicios Ambientales	Pago por servicios hidrológicos	4	COMPATIBLE: La comunidad tiene servicios ambientales se le autorizó en 2008, cuenta con de 2399.56 has. En 2012 cambiaron las reglas y volvieron a entrar las propuestas.
José María Morelos	Sabán y su anexo	Bienes y Servicios Ambientales	P.S.A.	4	No tienen áreas susceptibles de PSA. Se propone que inician actividades de reforestación para en un futuro tener áreas conservadas.
José María Morelos	Sabán y su anexo	Bienes y Servicios Ambientales	Reforestación (cedro, ramón, huano	5	Reforestación con especies forestales, es un ejido muy impactado, para un futuro tener áreas conservadas.
José María Morelos	Puerto Arturo	Bienes y Servicios Ambientales	Aprovechamiento de madera	2	Compatible con un buen manejo y hacer más flexibles los trámites de impacto ambiental para que as comunidades puedan realizarlos.
José María Morelos	Sacalaca	Bienes y Servicios Ambientales	P.S.A.	4	Compatible: Crear fondos comunitarios de una parte de la cantidad recibida por PSA, para invertirse en crear cadenas productivas en las localidades beneficiadas

					con PSA.
José María Morelos	San Antonio Tuk	Bienes y Servicios Ambientales	Reforestación	1	Compatible.
José María Morelos	San Felipe Oriente	Bienes y Servicios Ambientales	continuidad del proyecto de servicios ambientales hidrológicos	5	Compatible: Crear fondos comunitarios de una parte de la cantidad recibida por PSA, para invertirse en crear cadenas productivas en las localidades beneficiadas con PSA.
José María Morelos	Adolfo López Mateos	Pecuario	Pie de Cría	2	Se requiere mejoramiento genético para pasar de la ganadería extensiva a la intensiva. Promover la diversificación pecuaria el extensivo al intensivo y diversificar la actividad pecuaria. SEDARI Y SAGARPA.
José María Morelos	Gavilanes	Pecuario	Cría Y Engorda	4	
José María Morelos	Javier Rojo Gómez	Pecuario	Engorda	4	
José María Morelos	Kankabchén	Pecuario	Pie de cría	3	
José María Morelos	Lázaro Cárdenas	Pecuario	Pie de Cría	2	Cambiar el enfoque: complementar con especies forrajeras, y buenas practicas: banco de proteínas, mejora genética, manejo de potrero, regulación, cerco eléctricos y vivos. Básicamente es esencialmente cambiar el manejo. Tener el doble propósito. Combinación de animales no sólo bovinos incluir otras especies para bajar la cantidad de suelo deforestado y la superficie sustituirla con otro tipo de animales. Más diversificación de la actividad pecuaria.
José María Morelos	Puerto Arturo	Pecuario	Cría	3	
José María Morelos	Sabán y su anexo	Pecuario	Cría	3	
José María Morelos	Sacalaca	Pecuario	Cría	3	
José María Morelos	San Felipe Oriente	Pecuario	mejoramiento de praderas	2	Establecimiento de especies forrajeras, e implementar buenas prácticas: banco de proteínas, mejora genética, manejo de potrero, regulación, cerco eléctricos y vivos.
José María Morelos	Almirante Othón P. Blanco	Pecuario	Ganado estabulado	4	
José María Morelos	Felipe II	Silvícola	Brechas corta fuego	2	Compatible en el contexto de que estás apoye la conservación de áreas.

José María Morelos	Sacalaca	Silvícola	Reforestación (cedro, ramón, huano	5	Compatible
José María Morelos	San Antonio Tuk	Silvícola	Aprovechamiento forestal	2	Compatible: Es importante fortalecer el eslabón de la cadena, convertirlos en tipo 2 de las cadenas productivas para transformar las maderas en productos con valor agregado. CONAFOR tiene un área que dedicada a apoyar a la formación de cadenas productivas.
José María Morelos	San Carlos	Silvícola	Siembra de cedros, caobas, árboles frutales.	4	Compatible
José María Morelos	San Felipe Oriente	Silvícola	Aprovechamiento forestal (carbón)	4	
José María Morelos	Saban y su anexo	Turismo sustentable	Ecoturismo	6	Hacer un diagnóstico y evaluar si es factible, algo que exponer. Evaluar la relación costo-beneficio y los beneficios que tendrían que recibir.
José María Morelos	Sacalaca	Turismo sustentable	Ecoturismo		

Tabla 10. Matriz Reflexiva Equipo 3							
Metas	Actividades	Plazo (1-3 años)	Involucrados (todos los sectores)	Habilidades Existentes/ A desarrollar	Recursos	Escala	Cómo se evalúa
Desarrollar zonas agrícolas intensivas mediante diversificación de cultivos y buenas prácticas de manejo	Promover proyectos tecnificados en superficie pequeñas	Más de 3 años	SAGARPA, SEDARI	Existe personal capacitado	Económicos, acuerdos de colaboración entre instituciones	Comunidad piloto	
	Revisión de ordenamientos territoriales y ajustes para cumplir con metas REDD+	Mediano plazo	CONAFOR, REFORMA AGRARIA, Prestadores de servicios técnicos	Ya hay un avance en los ordenamientos territoriales	Económicos, humanos	Regional	registros realizados ante reforma agraria en actas de asamblea
Sedentarizar y mejorar la actividad ganadera a través de buenas practicas	Impulsar modelos en áreas pilotos, para tener más especies forrajeras, con mayor valor proteínico	Mediano plazo	SAGARPA Y SEDARI, INIFAP, CENTROS ACADEMICOS, CON LO SILVOPASTORIL TAMBIÉN CONAFOR}	Si existen paquetes tecnológicos	Recursos económicos, presupuesto	Áreas piloto	Mayor producción por unidad de superficie
	Diversificar otras (especies bovinos, borregos)	Mediano plazo	SAGARPA Y SEDARI, INIFAP, CENTROS ACADEMICOS.	Si existen paquetes tecnológicos	Recursos económicos, presupuesto	Áreas piloto	
	Promover sistemas intensivos en la ganadería	Mediano plazo					

Establecimiento de fondos de inversión comunitarios, a partir de los recursos del PSA	Modificar reglas de operación	2	CONAFOR, COMITÉ TÉCNICO NACIONAL DE PSA	Si incluso cada año se piden propuestas para cambiar áreas elegibles o reglas de operación		Estatad	Modificaciones y adecuación de las reglas de operación
	Promover que parte de este fondo se dirija a la Integración de cadenas productivas	1 o 2	CONAFOR	Si hay un depto. de PSA y CADENAS PRODUCTIVAS, hay muchos programas que se apoyan que no son difundidos	Eslabones con empresas generar acuerdos y convenios para búsqueda por ejemplo de cadenas	Regional	Reduciendo intermediarismo, número de convenios
Promover el valor agregado a la producción apícola y búsqueda de canales de comercialización	Capacitación y asesoría	1	SAGARPA, SEDARI, CBMM, Comité de fomento pecuario	Si existe en todos los sentidos	Económicos, humanos para la capacitación	Regional	Número de grupos que adoptaron las prácticas de manejo
	Tecnificación de la actividad	con recursos 2	SAGARPA, SEDARI		Económicos	Regional	
	Búsqueda de consolidación de mercados	2 o 3	SE, secretaria de desarrollo económico estatal			Regional	

Tabla 11. Matriz de Obstáculos Equipo 3

Metas	Actividades	Obstáculos identificados	Podemos controlar, podemos influir, fuera de control	¿Quién?	¿Cómo?	Tiempo
Desarrollar zonas agrícolas intensivas mediante diversificación de cultivos y buenas prácticas de manejo	Promover proyectos tecnificados en superficie pequeñas	No se identificaron				
	Revisión de ordenamientos territoriales (OT) y ajustes para cumplir con metas REDD+	Puede que no sea prioridad y demanda mucho esfuerzo. Obstáculo algunos ordenamientos no se cumplen al 100% o se desconocen.	Está condicionando los siguientes apoyos, o promover que se registren los OT ante Reforma Agraria	CONAFOR, y en general con el apoyo de todas as instituciones que operan proyectos para promover el uso y registro de los OT.	Condicionar y hacer sinergias con todas las instituciones de los tres niveles	Habría que empezar y cambiar reglas de operación y empiecen a caminar
Sedentarizar y mejorar la actividad ganadera a través de buenas practicas	Primero impulsar modelos en áreas pilotos, para tener más especies forrajeras, con mayor valor proteínico	Cambiar la concepción de los ganaderos.	Controlar	SAGARPA, SEDARI	Estableciendo modelos pilotos	Con recursos es inmediato.
	Diversificar otras (especies bovinos, borregos)	Cambiar la concepción de los ganaderos.	Controlar	SAGARPA, SEDARI	Estableciendo modelos pilotos	Con recursos es inmediato.
	Promover sistemas intensivos en la ganadería	Cambiar la concepción de los ganaderos.	Controlar	SAGARPA, SEDARI	Estableciendo modelos pilotos	Con recursos es inmediato.
Establecimiento de fondos de inversión comunitarios, a partir de los recursos del PSA	Modificar reglas de operación	Que los cambios se quieren hacer son nacionales y los lineamientos y las reglas deben ser de acuerdo al contexto del estado.	Se puede influir	Gobierno del Estado	Hacienda la propuestas	2 ó 3 años

	Promover que parte de este fondo se dirija a la Integración de cadenas productivas	Falta de visión integradora	Podemos influir	CONAFOR, técnicos, consejos estatal para el desarrollo rural sustentables municipales y estatal y distritales	Generando propuestas, generando convenios de colaboración	Con voluntad 2 a años
Promover el valor agregado a la producción apícola y búsqueda de canales de comercialización	Capacitación y asesoría	El principal obstáculo es la calidad del producto para exportar	Influir	Capacitación	Capacitación	1 ó 2
	Tecnificación de la actividad	Organización y coordinación de los grupos y si produce lo suficiente para atender la demanda	Influir	SAGARPA	Dentro de las convocatorias y lineamientos que se aumente el grado de participación y organización, por ejemplo: Promover que las localidades cuenten con ciertos lineamientos como el tener sus carpetas básicas y documentación, reglamentos internos. Y para el tema de REDD+ tu posesión y límites de las tierras registradas. Algunas ONG's pueden promover esta acción, pero también dependerá de su misión.	1 ó 2 años
	Búsqueda de consolidación de mercados	Cultivos transgénicos	Fuera de control	Sociedad civil organizada por ejemplo actualmente se hizo una carta para prohibir el establecimiento de 60 mi has. Consejo estatal.	Conciliación y definir en el edo. las áreas y tratar de no tener conflicto	3 ó más

6.2.1 Exposición de resultados Equipo1: Bacalar y Othon P. Blanco



A continuación se presenta una síntesis de lo expuesto:

👤 Beatriz Alamilla (CDI) *“Decidimos agrupar de todas las ideas de las comunidades por programa o proyecto. Íbamos a proponer si son compatibles o no con REDD+, por eso lo agrupamos. En caso de la actividad silvícola pensamos que es compatible siempre y cuando no sea furtiva.*

De cada una de las actividades planteamos las metas, las actividades y todos los puntos del cuadro, nos basamos mucho en la sensibilización en turismo, que si sea ecoturismo de acuerdo a las buenas prácticas, de acuerdo a la norma.

Actividades apícolas que sean compatibles a REDD+. Pusimos a varias instituciones como responsables, SEDARI, SAGARPA, CDI, FIRCO, SEMARNAT. En cuanto a los obstáculos en muchos casos la tenencia de la tierra es importante, la gente no establece bien en sus proyectos productivos si es propiedad o posesión del predio.

La comercialización también es importante, pues no se establecen los canales y la gente no sabe donde vender sus productos. En el caso de la actividad apícola existen centros de

acopio de miel que no están funcionando, y la gente acude a mediadores o coyotes y se abarata el costo. Tiempo de ver resultado, dependiendo de actividad, de uno a tres años.

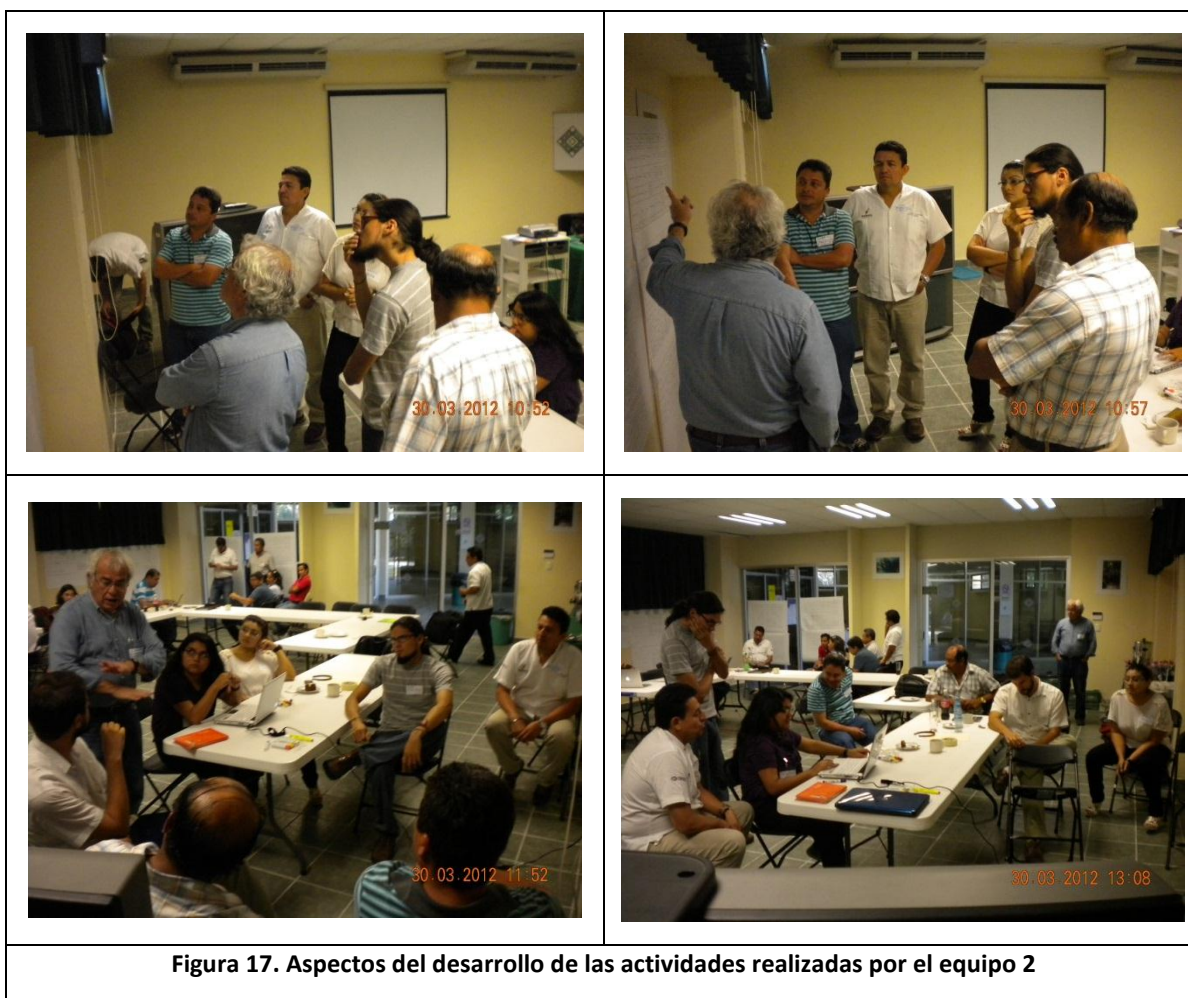
Lo que menos tiempo llevaría sería apicultura. Turismo por lo menos 3 años para que la gente se sensibilice. Ecoturismo lo utilizan para cualquier actividad. Necesitan concientizarse del tema de conservación. La tendencia es que la gente se va a proyectos productivos y no de conservación pues genera ingreso económico.”

 *José Roch (SEMA) “Algo importante fue que contaban con ordenamiento territorial establecidos para poder entrar en REDD+, con insumos de enfermedades, medicamento en aspecto pecuario. Pagos por Servicios Ambientales es lo que más entra dentro de la estrategia REDD+, aquí lo que se podría modificar sería las fuentes de financiamiento, reglas de operación, sí tendríamos que ver otros esquemas que mejore el gobierno del estado, otro tipo de mecanismos para el pago de servicios ambientales.*

Apícola es actividad que se inserta dentro de REDD, hace falta mejorar centros de acopio, pues no hay un buen centro aquí en Quintana Roo, encontramos algunos grupos y asociaciones. Dentro de las actividades que se recomendaban era establecer viveros para apicultura. Reforestación entra en REDD+.

En el tema de turismo sustentable, debatimos en que se considera lo que es ecoturismo. Muchas veces la gente por tener cenote ya quiere tener ecoturismo, pero hay que valorar otros aspectos como servicios, infraestructura, cuestiones de seguridad. No vimos lo que hace falta, los tiempos, y los obstáculos.”

6.2.2 Exposición de Resultados del Equipo 2: Felipe Carrillo Puerto



Síntesis de la exposición:

🧑 Pedro Macario (ECOSUR) *“Analizamos proyecto por proyecto, pero al final vimos que la agrupación es mas seriada. Todos los proyectos se pueden englobar en esas 6 categorías. Servicios ambientales es un tema muy de acuerdo con REDD+. Se proponía que se hiciera una normatividad para regular estos proyectos. CONAFOR tiene lineamiento para estos apoyos, pero se necesita un seguimiento, continuidad y monitoreo.*

En cuanto a continuidad no se tiene previsto que después de los 5 años estos apoyos ¿qué pasa?, se recomienda que las dependencias se coordinen para dar continuidad. En el monitoreo ¿como estaban estas áreas cuando se les apoyó y como terminan después del apoyo y que va a seguir para adelante?

En el sector agrícola muchos mencionaban mecanizados, en Felipe Carrillo Puerto solo la parte sur u occidental es donde podía ser factible un mecanizado de gran dimensión,

recomendamos que se revise muy bien y se justifique si se puede hacer o no este mecanizado, la experiencia habla de que no ha sido exitoso en esta zona.

Todo el resto del municipio no se recomendaba maquinaria agrícola automatizada, sino maquinaria motocultoras, o regresar al sistema de animales de tiro.

Para lo pecuario se propusieron varios proyectos de ganado mayor, recomendamos que había dos o tres proyectos de arboles forrajeros como ramón, si se hace enriquecimiento de acahuales está bien, para usarlos para sombra y forraje, no se recomienda ganadería extensiva ni la intensiva. Mejor intercalar arboles forrajeros con pasto. Tomando en cuenta ordenamiento territorial donde si es susceptible el potrero.

Turismo, proyectos de ecoturismo podrían ser factibles pero que se peguen a las normas. Apicultura es una de las actividades que tiene compatibilidad con REDD, recomendamos que se atendiera a la producción de miel orgánica. Hay que controlar insumos químicos que se usa. Recomendación es tendencia a lo orgánico. En cuestión de las actividades silvícolas, la mayoría mencionaban las plantaciones, pocos el mantenimiento a plantaciones, esto si es viable. Las plantaciones forestales comerciales no las recomendamos mucho.”

Respecto a metas: aumentar la resiliencia, cambiar modelos de producción agropecuaria. Actividades: monitoreo y manejo de riesgos, plan de contingencia, coordinación y centralización manejo contra incendios. A largo plazo. Todos los sectores. Habilidades: saber prevenir. Recursos: financieros, equipamiento, infraestructura, acuerdos. Escala: estatal. Como se evalúa: reducción en ha quemadas y disminución de emisiones. Obstáculos: financiamiento cultura de protección. Como: comité de manejo de riesgos, coordinación interinstitucional, capacitación e inversión.”

 Elia Chablé (ECOSUR): “... vamos encontrando muchas coincidencias y todas van enriqueciendo el plan de acción que como ECOSUR tenemos que sistematizar.”

 Sebastien Proust (U YOOL CHE A.C.) “Nos comentó nuestra compañera con mención del diagnóstico también hicieron preguntas específicas sobre la adaptación. ¿Pueden darnos los datos de esta encuesta? Las cuestiones de adaptación no pueden ir desvinculados de REDD+. Todos estos sectores; agropecuario, apícola, silvícola son muy vulnerables. Tienen que estar muy vinculados.”

 Elia Chablé (ECOSUR): “Tenemos un mar de información generada en talleres, que nos darán elementos para saber cómo será REDD+ en la península. Hicimos básicamente dos herramientas: si trabajan en función de ordenamientos y qué proyectos quieren hacer o estaban haciendo. En la primera tabla de nuestros proyectos exploramos que es lo que hace vulnerable a estos proyectos. Aquí se mencionó los huracanes, los cambios de clima.

Preguntamos a la gente qué necesidades de capacitación o acciones tenían para hacer frente a estos problemas. Toda esta información ya la tenemos sistematizada. Todas las memorias ya están elaboradas en un documento, contamos con las relatorías de todos los talleres comunitarios e institucionales. Ya estamos empezando a analizar la información. Ya vamos a dejar a ustedes todas las memorias de estos talleres comunitarios para que ustedes puedan distribuirlos a todos los interesados”.

6.2.3 Exposición de Resultados del Equipo 3: José María Morelos



“Analizamos 10 ejidos de José María Morelos, coincidieron con 6 actividades: agricultura, pecuario, apicultura, silvicultura, servicios ambientales y turismo. Fuimos analizando cada una de ellas. Para la actividad agrícola propusimos como meta desarrollar zonas agrícolas intensivas mediante la diversificación de cultivos y manejo adecuado. Plazo de 3 años como máximo. Con actores involucrados directamente de SAGARPA y SEMA. Habilidades existentes a desarrollar a través de la capacitación.

La actividad ganadera se puede mejorar por medio de buenas prácticas, impulsar modelos en áreas pilotos, para tener más especies forrajeras y mayor valor proteínico. Actores involucrados directamente de INIFAB, Centros académicos, CONAFOR. Habilidades existentes a desarrollar; existen paquetes tecnológicos, el problema es el recurso. Escala: regional con áreas piloto para luego poder transpolar esta información. Para que la gente vea que funciona. Diversificación de ganadería. Promover sistemas intensivos con paquetes tecnológicos.

Apícola: Promover valor agregado de producción y buscar canales de comercialización. El principal problema es que no existe control de la calidad y canales establecidos. A través de la capacitación y adoptar paquetes tecnológicos. Controlar cultivos transgénicos, tener una sociedad civil organizada para que prohíba estas especies y tener miel de calidad buscando

miel orgánica. Servicios ambientales, establecer fondos de inversión comunitarios a partir de los recursos de pago por servicios ambientales. En reglas de operación se establezca este rubro de fondo de inversión. Puede ser a través de una modificación de los lineamientos.

 Germán Lomelí (SEMARNAT): “Ya habíamos comentado antes que era importante que los proyectos de ordenamiento territorial de los ejidos al final terminaran en Reforma Agraria, que el técnico lo entregue a la asamblea ejidal y que ellos lo validen, registrar el acta en la Reforma Agraria y tener validez necesaria, para cuando hagas proyectos lo pongas donde deba ser.”

 Sara Cuervo (CCMSS): “Habíamos mencionado la importancia de hacer revisión de los ordenamientos territoriales para ver si funcionan u operan y si tienen fruto en la estrategia REDD+. Con finalidad de tener paisajes funcionales o aumento de los almacenes de carbono. Mencionamos, dentro de las estructuras de las instituciones locales, el tema de carpetas básicas y documentos legales de ejidos tenerlos en regla por todo el tema de la tenencia de la tierra. Respecto al Fondo de inversión era muy dirigido a replantear la integración de las cadenas productivas que pudieran hacer a la selva un recurso rentable. Este plazo de cinco años puede generar un capital para luego tener recursos sostenibles.”

 José Roch (SEMA): “Me gustaría que al finalizar el trabajo con los 3 estados sirva para establecer la estrategia a nivel península de acuerdo a la viabilidad de autoridades y dependencia. Sería un principal objetivo o producto esperado.”

7. CIERRE DEL TALLER

Después de las exposiciones la facilitadora preguntó a los asistentes si tenían alguna duda o comentario antes de concluir el taller. Recordó a los y las participantes que la siguiente actividad sería el 16 de mayo, trabajando a nivel peninsular convocando a todos los sectores de gobierno, asociaciones civiles y organizaciones no gubernamentales. Recordó que el objetivo del próximo taller sería trabajar las problemáticas en común a nivel peninsular así como ver cuales van a ser los matices particulares para cada estado para la estrategia REDD+.

Mencionó que la sede del taller sería la ciudad de Mérida en Yucatán, y se comprometió a que el equipo informaría el lugar del evento a penas quedara confirmado. Finalmente mencionó que el Foro sería el 31 de mayo dónde estarían reunidos todos los actores involucrados en REDD+ para la península.

Seguidamente Elia Chablé (ECOSUR) procedió a invitar a José Roch (SEMA) y Alberto Escamilla (CONAFOR) para la entrega de las constancias.



Figura 19. Entrega de constancias

Al terminar la entrega de constancias Alberto Escamilla (CONAFOR) hizo un último comentario:

 Alberto Escamilla (CONAFOR): *“Agradecerles la participación, cada vez que participan se aporta algo nuevo para la estrategia REDD+. Estamos construyendo algo que deseamos, poniendo las reglas del juego e identificando perfectamente bien lo que hacen las comunidades.*

Es difícil de hablar de lo que se hace en otros países y no en el nuestro, pero es gratificante tomar ejemplos de las localidades que están trabajando como José María Morelos. No podemos vender la idea de que REDD+ es la solución mágica.

Vamos a empezar a poner límites o prohibiciones, el agua es el mayor valor en estado. Pero la gente que conserva tenga mayores beneficios. No podemos limitar a pensar a 5 años de servicios ambientales, hay que buscar formas hacia adelante, ni podemos descalificar algo que ya existía antes de la estrategia REDD+.

Nosotros tenemos oportunidad de aportar ideas y tomar decisiones. Posiblemente en el futuro alguien diga que nos equivocamos o no.

Hay expectativas de REDD+, que debemos mejorar para no cometer errores. Plantaciones forestales comerciales, en Quintana Roo desde que se plantearon hubo concepto en contra. Hoy tenemos conservación. Yucatán también tiene miles de hectáreas al igual que Campeche

Los Ordenamientos Territoriales Comunitarios, se promovieron, debemos ser propositivos de cómo mejorarlos. Son aproximaciones de lo que la gente quiere hacer con su tierra. Donde estamos parados los porqués y los cómo. De aquí para adelante que vamos a proponer. De esto que identificamos que percibe la gente, como instituciones como vamos a complementar.

Por primera vez nos permite sentarnos y aportar ideas como instituciones. Cómo es que la gente termina percibiendo apoyos o los recibe.

Para cerrar la Comisión Forestal en Quintana Roo ya tenemos un responsable director de la estrategia REDD+ en la gerencia, es: Eugenio González Escalante

Gracias por su participación y tiempo. Habrá matices regionales, estatales y eso será lo interesante de REDD+”.



Figura 20. Palabras finales de Alberto Escamilla

Como actividad final Elia Chablé (ECOSUR) invitó a los y participantes a tomarse la foto del recuerdo. El taller concluyó a las 3:02pm.

8. ANEXOS

Anexo 1 Lista de asistencia

Nombre	Sexo	Edad	Escolaridad	Institución	Cargo	Teléfono y correo electrónico
Abisai Lucena Bernal	H	31	Ingeniero agrónomo	PROCURADURIA DE PROTEC. AL AMB.	Inspector Ambiental	983-107-50-93 luceno_bernal1981@hotmail.com
Aida Sánchez Martínez.	M	28	Licenciatura	SAGARPA	Auxiliar en la jefatura de programa desarrollo rural	aida.sanchez@sagarpa.gob.mx
Alberto J. Escamilla Nava	H	49	Ing. Forestal	CONAFOR	Gerente	aescamilla@conafor.gob.mx
Alejandra Nazario Galindo	M	33	Maestría	PROFEPA	Inspector federal	anazario@profepa.gob.mx
Beatriz Alamilla.	M	29	Licenciatura en turismo	COMISION NAL. P/EL DES. DE LOS PUEBLOS INDIGENAS	Encargada turismo y recursos Naturales	832- 66- 25 beatriz.alamilla@cdi.gob.mx
Bruno Miranda Elizarraraz.	H	40	Licenciatura	SEMA	Jefe de Política Cambio Climático	983-113-19-63 bmiranda@groo.gob.mx
Cecilia Te Figueroa.	M	27	Licenciatura	SEMA	Analista profesional	neterukebit@hotmail.com 983 10312 06
César Augusto Torres Alonso.	H	40	Licenciatura en Economía	FODEQROO	Analista	983-136-09-62 ctorres434@hotmail.com
Gabriel Mateo Ac González.	H	53	Ingeniero Civil.	SINTRA	Jefe del Depto. de Evaluación y seguimiento	832-26-46 ext.227 gacglez@gmail.com
Gabriel Rivero Leal.	H	37	Lic. Biología	PROCURADURIA DE PROTECCION AL AMBIENTE	Inspector Ambiental	983-107-53-92 jgrl.74@hotmail.com
Germán Lomelí Vega.	H	52	M. C.	SEMARNAT	Asesor	german.lomelioqr@semarnat.gob.mx
Hipólito Ramírez Sánchez.	H	27	Ingeniero ambiental	PPA	Perito Ambiental	983-120-67-14 bacheo-01@hotmaill.com

Idelfonso Yam Pool.	H	45	Licenciado en biología	SEDETUR	Jefe de desarrollo	385-08-60 iyam@qroo.gob.mx
Jaime Aguirre G.	H	28	Licenciatura	SEDESOL	Apoyo al enlace de capacitación y control de la red social	983-102-69-84 jaime130983@hotmail.com
José Roch Vázquez	H	35	Ingeniería	SEMA	Director cambio climático	983-123-05-35 pepinomoretoni@hotmail.com
Juan Manuel Mauricio L.	H	61	Licenciatura	CONAFOR CONABIO GOB. DEL EDO	Coord. del programa REDD+	983-107-94-37
Juan Pastor Ramos Duran.	H	51	Ingeniero agrónomo	PPA	Inspector Ambiental	983-285-22-31 ol_jura@hotmail.com
Karen Fdez. Estrada.	M	31	Licenciatura	SEMA	Analista Profesional	983-119-73-86
Luis Eugenio González Escalante.	H	35	Licenciatura	CONAFOR	PSP Programa bosques y cambio climático	eugenio.gonzalez@conafor.gob..mx lege77@hotmail.com
Omar Martínez Castillo	H	23	Lic. En biología	U YOOL CHE A.C.	Asesor Técnico	supra-1309@hotmail.com 983 124 67 96
Pedro Antonio Macario Mendoza.	H	51	Doctorado	ECOSUR	Investigador	983-504-40 EXT. 4406 983-208-74-81 (casa) pmacario@ecosur.mx
Pedro Gutiérrez Nava.	H	58	Maestría	CONABIO CBMM	Director región península	pedro.gutierrez@conabio.gob.mx
Sara María Cuervo Vega	M	31	Ingeniería	CCMSS (Consejo Civil Mexicano para la silvicultura sostenible)	Coordinadora	saramariauervo@gmail.com
Sebastien Proust	H	31	Maestría	U YOOL CHE A.C.	Profesionista	info@uyoolche.org
Úrsula G. Serrano Bores	H	29	Lic. en biología	CONAFOR	Analista técnico de organización y concertación	983-117 41 51 ursula.serrano@conafor.gob.mx



Anexo 3 Siglas

CBMM: Corredor Biológico Mesoamericano

CDI: Comisión Nacional para el Desarrollo de Pueblos Indígenas

CONABIO: Comisión Nacional para la Biodiversidad

CONAFOR: Comisión Nacional de Forestación

CONAGUA: Comisión Nacional del Agua

CONANP: Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas

COP: Conferencia de las Partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático

ECOSUR: El Colegio de la Frontera Sur

ECOSUR: El Colegio de la Frontera Sur

FIRCO: Fideicomisos de Riesgos Compartidos

FODEQROO: Fondo para el Desarrollo Económico del Estado de Quintana Roo

FONAES: Programa Nacional de Apoyo para las Empresas de Solidaridad

INFOQROO: Instituto Forestal del Estado de Quintana Roo

INIFAP: Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas y Pecuarias

ONG'S: Organizaciones no Gubernamentales

PA: Procuraduría Agraria

PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

PROCAMPO: Programa de Apoyos Directos al Campo

PROFEPA: Procuraduría Federal de Protección al Ambiente

PSA: Pago por Servicios Ambientales

SAGARPA: Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

SEDARI: Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Rural e Indígena de Quintana Roo

SEDESOL: Secretaría de Desarrollo Social

SEDETUR: Secretaría de Turismo del Estado de Quintana Roo

SEMA: Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales

SEMARNAT: Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Humanos

SINTRA: Secretaría de Infraestructura y Transporte

UMA'S: Unidades de Manejo para la Conservación y Aprovechamiento Sustentable de la Vida