

2012

MEMORIA DEL TALLER DE DIAGNÓSTICO INSTITUCIONAL ESTADO DE QUINTANA ROO



**Estrategia Regional de la Península de Yucatán para la
Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación
Forestal (Primera Fase)
26 de enero**

ELABORADA POR:

**DIANA PALACIOS VILCHIS
ELIA MARGARITA DEL S. CHABLÉ CAN**

AGRADECIMIENTOS

La coordinación del proyecto y el equipo de trabajo manifiestan su agradecimiento a quienes colaboraron en el desarrollo de este taller, así como a la Universidad de Quintana Roo por las facilidades otorgadas para la realización de este evento.

RESPONSABLES DEL PROYECTO

ECOSUR

Dr. Jorge Mendoza Vega

GRUPO FACILITADOR

M en C. Luciano Pool Novelo
M en C. Elia Margarita del S. Chablé Can
Ing. Cecilia Armijo Florentino
Biol. Jesús Lorenzo Sandoval

CAPTURA DE INFORMACIÓN

Cecilia Armijo Florentino
Beatriz de Jesús Cantón Gómez
Luciano Pool Novelo
Jesús Lorenzo Sandoval
Diana Palacios Vilchis

FOTOGRAFIA

Pte. Biól. Zazil Nicthe-Ha Torres Pinzón

LOGISTICA

M en C. Víctor Kú Quej
Lic. Beatriz de Jesús Cantón Gómez
William Amilcar Victoria Delgado

La memoria del Taller, se terminó de capturar en formato electrónico en la Ciudad de Lerma, San Francisco de Campeche, Campeche, el día 29 de febrero de 2012.
Para cualquier comentario comunicarse con la Dra. Dolores O. Molina Rosales.

ECOSUR – Campeche
Av. Rancho Polígono 2-A
Ciudad Industrial
Lerma, Campeche, Campeche

dmolina@ecosur.mx
Tel: (01981) 81-6-42-21 Ext. 2502
Fax: (01 981) 81-6-59-78

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN AL TALLER	6
1.1. Registro de participantes	6
1.2. Bienvenida e Inauguración del taller	6
1.3. Presentación de los y las asistentes	8
1.4. Expectativas	9
1.5. Objetivos de los talleres y dinámica de trabajo: “lo que haremos...”	12
2. REDD+	13
2.1. Presentación REDD+	13
3. ACTORES Y GRUPOS VINCULADOS A REDD+	17
3.1. “Sociograma”	17
3.1.1. Resultados “Sociograma” Equipo 1	18
3.1.2. Resultados “Sociograma” Equipo 2	22
3.1.3. Resultados “Sociograma” Equipo 3	25
3.1.4. Resultados “Sociograma” Equipo 4	28
4. CONSTRUCCIÓN ESTRATEGIA PRELIMINAR REDD+ PARA EL ESTADO DE CAMPECHE	33
4.1. “Visión REDD+ nacional	33
4.2. Presentación José Roch (SEMA)	35
5. CIERRE DEL TALLER	37
5.1. Cierre del taller: Despedida	37
6. ANEXOS	38
Anexo.1. Lista de asistencia	38
Anexo 2. Siglas y acrónimos	41
Anexo 3. Presentación REDD+	44

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Registro de participantes	6
Figura 2. Inauguración del taller	8
Figura 3. ¿Qué espero del taller	9
Figura 4. Presentación objetivos y dinámica de trabajo	12
Figura 5. Ruta del plan de trabajo para el Establecimiento de la Estrategia REDD+ en la Península de Yucatán.....	13
Figura 6. Presentación REDD+	14
Figura 7. Intervención de Alondra Martínez (CONAFOR).....	15
Figura 8. Intervención de José Roch (SEMA).....	16
Figura 9. Explicación del Sociograma	17
Figura 10. Aspectos del Sociograma equipo 1	18
Figura 11. Sociograma equipo 1.....	19
Figura 12. Aspectos del Sociograma equipo 2	22
Figura 13. Sociograma Equipo 2.....	23
Figura 14. Aspectos del trabajo equipo 3.....	25
Figura 16. Aspectos del trabajo equipo 4.....	29
Figura 17. Intervención de Idelfonso Yam (SEDETUR)	34
Figura 18. Intervención de Lissel Hernández (INFOQROO).....	34
Figura 20. Presentación REDD+ Quintana Roo.....	35
Figura 21. Cierre del taller.....	37

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Expectativas del taller.....	10
Tabla 2. Objetivos del Taller	12
Tabla 3. Actividades.....	12
Tabla 4. Resultados Equipo 1 Posicionamientos sobre REDD+	20
Tabla 5. Resultados Equipo 1 Mapa de Relaciones REDD+	22
Tabla 6. Resultados Equipo 2 Posicionamientos sobre REDD+	24
Tabla 7. Resultados Equipo 2 Mapa de Relaciones REDD+	24
Tabla 8. Resultados Equipo 3 Posicionamientos sobre REDD +	27
Tabla 9. Resultados Equipo 3 Mapa de Relaciones REDD +	28
Tabla 10. Resultados Equipo 4 Posicionamientos sobre REDD+	31

1. INTRODUCCIÓN AL TALLER

1.1. Registro de participantes

8:30 a-m. El taller dió inicio con la llegada y registro de los (las) participantes a la Sala audiovisual de la Universidad de Quintana Roo. Se contó con asistencia de 40 personas, de las cuales 28 fueron hombres y 12 mujeres; provenientes de las diferentes instituciones invitadas: Comisión Nacional Forestal (CONAFOR); Comisión Nacional para el Conocimiento y uso de la Biodiversidad (CCRB-CONABIO); Comisión Nacional para el desarrollo de Pueblos Indígenas (CDI); Fondo de Quintana Roo (FODEQROO); Procuraduría de la Protección al Ambiente (PPA); Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (PROFEPA); Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA); Secretaría de Desarrollo agropecuario, Rural e Indígena (SEDARI); Secretaría de Desarrollo Económico (SEDES), Secretaria de Desarrollo Social (SEDESOL); Secretaría de Ecología y Medio Ambiente (SEMA); Secretaría de Educación (SEDU); Secretaria de Infraestructura y transporte (SINTRA); Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT); Secretaria de Turismo (SEDETUR); Secretaría Estatal de Salud (SESA QUINTANA ROO) y la Universidad de Quintana Roo (UQROO).



Figura 1. Registro de participantes

1.2. Bienvenida e Inauguración del taller

8:45 a.m. Elia Chablé (ECOSUR) dio bienvenida a los y las participantes al taller, seguidamente cedió el micrófono al representante de la SEMARNAT, Alberto Escamilla, quien agradeció su participación y comentó que actualmente se estaba en una fase de formulación y elaboración de la estrategia REDD+ nacional; y que dicha estrategia iba más allá que un simple

programa. Comentó que a nivel nacional REDD se estaban dando avances ya que era un logro poner en un solo documento una fusión interinstitucional para trabajar REDD+ en el sector rural.

Seguidamente intervino Javier Castro (SEMARNAT) comentó que le daba gusto ver que todos comenzaban a hablar en un lenguaje común, y que el sector rural comenzaba a trabajar con REDD+, lo que hacía estar más acordes.

Posteriormente José Roch (SEMA) intervino y agradeció la participación de los invitados. Comentó que la idea del taller se había derivado de varios acontecimientos, uno de ellos era que durante el 2010, la Asociación Nacional de Autoridades Ambientales Estatales había firmado un convenio, y por su parte la Secretaría de Ecología y la Secretaría del Medio Ambiente de los 32 Estados firmaron una declaratoria de los efectos del Cambio Climático.

Derivado de este acontecimiento señaló que los estados de la Península de Yucatán comenzaron a ponerse de acuerdo para trabajar en el curso que impartió la Secretaría de Ecología y en este sentido, durante la COP 16 se firmó un convenio de colaboración donde se plasmaron tres proyectos específicos: el primero de ellos fue lograr una adaptación de Cambio Climático, siendo el responsable el Estado de Campeche; el segundo, una Estrategia para la Reducción de Emisores por Degradación y Deforestación (REDD+), siendo el responsable el estado de Yucatán; y en tercer lugar la creación de un fondo peninsular de cambio climático para poder tener un mecanismo legal para poder buscar incentivos económicos, donaciones y recursos para poder implementar las dos instrucciones anteriores, el cual estaría a cargo del estado de Quintana Roo.

Uno de los principales temas de REDD+ comentó, fue la creación de una alianza intermunicipal, donde se establecieron las cuatro principales zonas potenciales para trabajar REDD+, las cuales fueron Tulum, Bacalar, Carrillo Puerto y José María Morelos, donde se pretendía hacer una alianza intermunicipal con la finalidad de obtener un instrumento para poder recibir recursos internacionales, y señaló que en palabras del delegado de la SEMARNAT era importante recalcar que: *“...REDD+ no es el programa que va a resolver el tema financiero de los productores, de las comunidades, sino es un mecanismo alterno a las soluciones productivas.”*

José Roch (SEMA) También argumentó: *“...este es un taller dirigido a funcionarios, después tendremos un taller dirigido a comunidades y ejidos para poder ver su visión, esto realmente es un diagnostico institucional para ver cuáles son las expectativas”.*

Seguidamente cedió la palabra al Dr. Jorge Mendoza (ECOSUR) quien comentó lo siguiente: *“...quisiera hacer énfasis en la importancia que tiene REDD+, actualmente en el estado de Campeche ya terminamos con lo que es el inventario de efecto invernadero, nada más para que se den cuenta el 74 por ciento proviene de cambios en el suelo, 6 por ciento a agricultura y ganadería”... “...estamos tratando de hacer una estrategia que ayude a reducir la emisión de gases por deforestación y degradación”.* Seguidamente comentó a los participantes que se llevarían a cabo un aproximado de 30 talleres, comenzando primeramente con las instituciones con la idea de identificar dentro de cada una de qué manera podían participar en crear una visión de REDD+.

Al término, volvió a tomar la palabra Alberto Escamilla (SEMARNAT) quien mencionó que ya se había aprobado la Ley General de Cambio Climático en la cámara baja, y que se había turnado para su publicación, esperando que todas las acciones tempranas se refuercen con un marco jurídico que las haga obligatorias para estados, municipios y la federación.

Al término de los comentarios se procedió a la inauguración de las actividades del taller a cargo del delegado de la SEMARNAT.

Alberto Escamilla (SEMARNAT) “...siendo las 9 horas, declaro formalmente inaugurado los trabajos de este taller en beneficio de Quintana Roo y de México, muchas gracias”.



Figura 2. Inauguración del taller

1.3. Presentación de los y las asistentes

La siguiente actividad estuvo a cargo de Elia Chablé (ECOSUR) quien se presentó ante el grupo y mencionó que actualmente estaba colaborando con ECOSUR en la facilitación de los talleres para diseñar la estrategia REDD+ peninsular y a continuación explicó al grupo la forma en cómo debían presentarse: diciendo su nombre, la dependencia de la que procedían y cómo se sentían en ese momento.

Durante las presentaciones los y las asistentes manifestaron que se sentían contentos y con entusiasmo de intercambiar ideas. Al término la facilitadora resaltó la presencia de diferentes sectores como el educativo, de salud y comunicación.

Seguidamente, comentó que el país no se partía de cero, puesto que cada institución, de alguna manera u otra, trabajaba con objetivos para reducir la deforestación y la degradación. Comentó que la idea principal del taller era observar cómo estaban interconectados los esfuerzos de todos. Explicó que era importante fomentar la gobernanza, la cual es “la manera o la forma de gobernar”, pero de una manera participativa donde todos los actores involucrados se pusieran de acuerdo para fomentar o implementar políticas públicas.

1.4. Expectativas

9:13 a.m. Para conocer las expectativas del grupo y aclarar falsas expectativas se realizó la dinámica “Lluvia de Ideas” Elia Chablé recordó a los y las participantes que durante el registro de asistencia, se les había entregado una hoja para escribir *¿Qué esperaban del taller?* Solicitó que escribieran en sus tarjetas sus expectativas y les pidió que las colocaran en un pizarrón colocado enfrente del salón. Posteriormente la facilitadora procedió a leerlas en voz alta para compartirlas con los y las participantes.



Figura 3. ¿Qué espero del taller

Los resultados de la dinámica se concentran en la tabla 1:

Tabla 1. Expectativas del taller

- ✓ *“Espero con este taller conocer y aprender más del tema así como compartir, me gustaría que se pudieran plantear y organizar bien las funciones de cada dependencia”.*
- ✓ *“En primera que se difunda con claridad que es REDD+”.*
- ✓ *“Conocer quienes están participando”.*
- ✓ *“Diseñar una estrategia de participación institucional”.*
- ✓ *“Aprender el gobierno de los bienes comunes”.*
- ✓ *“Todos en conjunto encontrar soluciones a los diferentes problemas ambientales, tomando en cuenta que se hará de acuerdo a lo que nos competa en cada institución, así mismo estará a su disposición para resolver alguna situación que nos competa”.*
- ✓ *“Aprender y sobre el tema, creo que es importante que diferentes dependencias nos involucremos pero más importante es que los titulares estén conscientes de esta responsabilidad ya que los son los que toman decisiones”.*
- ✓ *“Intercambiar experiencias sobre el tema REDD+, conocer a los involucrados de cada una de las dependencias, estatal y federal para crear un puente de conexión”.*
- ✓ *“Aprender las estrategias de REDD+ y en la medida posible aportar nuestros conocimientos e ir aplicando en nuestra institución”.*
- ✓ *“Conocer más de la estrategia REDD+, aportar ideas para que se integre la estrategia REDD+”.*
- ✓ *“Como lograr la coordinación entre las dependencias de los tres núcleos de gobierno e instituciones”.*
- ✓ *“Contar con un marco de referencia común”.*
- ✓ *“Intercambiar puntos de vista sobre el tema”.*
- ✓ *“Definir una estrategia común identificando coincidencias y problemáticas”.*
- ✓ *“Espero de este taller lograr estrategias que nos permitan mejorar el cuidado de nuestros recursos naturales y cuidados del medio ambiente, así mismo aportar desde el ámbito de competencia información que permita establecer políticas de trabajo en conjunto”.*
- ✓ *“Aprender más de los cambios climáticos, obtener nuevas estrategias para la reducción de los cambios climáticos”.*
- ✓ *“Contar con nuevas herramientas para accionar favorablemente al medio ambiente”.*
- ✓ *“Cuáles son sus objetivos y la manera en cómo podemos involucrarnos no solo como funcionarios y como instituciones si no como seres humanos”.*
- ✓ *“Motivar la participación de las instituciones, sensibilizar a los participantes, establecer mayor coordinación”.*
- ✓ *“Retroalimentar conocimientos y experiencias que permitan a las diversas instituciones conocer la estrategia REDD+ y que analicemos de qué manera cada institución puede colaborar para el cumplimiento de la estrategia”.*
- ✓ *“Como principal expectativa es conocer sobre el tema de REDD+ dado que para mi*

caso en particular es un tema nuevo, y desde luego aportar a la medida de mis posibilidades los conocimientos y experiencias que pudieran contribuir en el mismo”.

- ✓ *“Aprender más del tema, intercambiar puntos de vista y de qué manera se puede sumar esfuerzos en el tema general de los recursos naturales”.*
- ✓ *“Espero poder ampliar el panorama respecto al tema de cambio climático, más aun poder contar con más elementos a la hora de revisar y analizar los instrumentos de planeación ecológicos y urbanos referente al aspecto forestal”.*
- ✓ *“Construir esquemas de trabajo interinstitucional para abordar el tema REDD+, aportar información y experiencias del sector forestal del estado, desde el punto de vista de la estancia responsable dé impulsar las políticas de este sector”.*
- ✓ *“Espero que este taller pueda abrir el panorama sobre el tema REDD+ muy importante para nuestro estado(Q.ROO) y la península ya que somos una región rica en recursos forestales y es importante tomar medidas que mitiguen los efectos del cambio climático como la disminución de la deforestación, e integrar todo esto como una política pública, para lograrlo dentro de nuestros planes de gobierno , municipal, estatal y federal, y que a la postre esto se replique hacia la sociedad, todo esto para guiarnos a un desarrollo sustentable, para la preservación de nuestros recursos”.*
- ✓ *“Tengo la expectativa de observar cómo se plantea REDD+ para el estado y ver como se puede lograr la coordinación y cooperación diferentes estados para este fin, por otro lado el como la procuraduría podría participar en beneficio de REDD+”.*
- ✓ *“Conocer algunos mecanismos para mejorar la gestión de nuestras selvas, o como a través de la iniciativa REDD+ se podría lograr esa mejoría”.*
- ✓ *“Ver de qué manera puedo sumarme a este esfuerzo”.*
- ✓ *“Conocer las líneas estratégicas de REDD+ para disminuir, controlar y mitigar los cambios de degradación o deforestación forestal aplicables a nuestro estado”.*
- ✓ *“Poder definir una estrategia REDD+ por el estado de Quintana Roo a través de una transversalidad de política pública establecida en los ejes rectores del plan estatal de desarrollo y en los planes sectoriales”.*
- ✓ *“El involucramiento de dependencias como SAGARPA, SEDARI, para alinear sus programas a efecto de tratar de reducir la ampliación de las zonas agrícolas a través del desmonte de la selva”.*
- ✓ *“Aprender y conocer de qué se trata y cuál es la finalidad de REDD+ para así poder aportar ideas al tema”.*

Al término de la lectura la facilitadora señaló que el reto del taller era discutir de qué manera se podía lograr una coordinación y señalar que faltaba por hacer para ir construyendo la estrategia REDD+.

1.5. Objetivos de los talleres y dinámica de trabajo: “lo que haremos...”

9:25 a.m. La siguiente actividad consistió en presentar los objetivos del taller, para ello Elia Chablé (ECOSUR) presentó el objetivo General y los objetivos específicos del taller (Tabla 2) y presentó la agenda de actividades (Tabla 3).

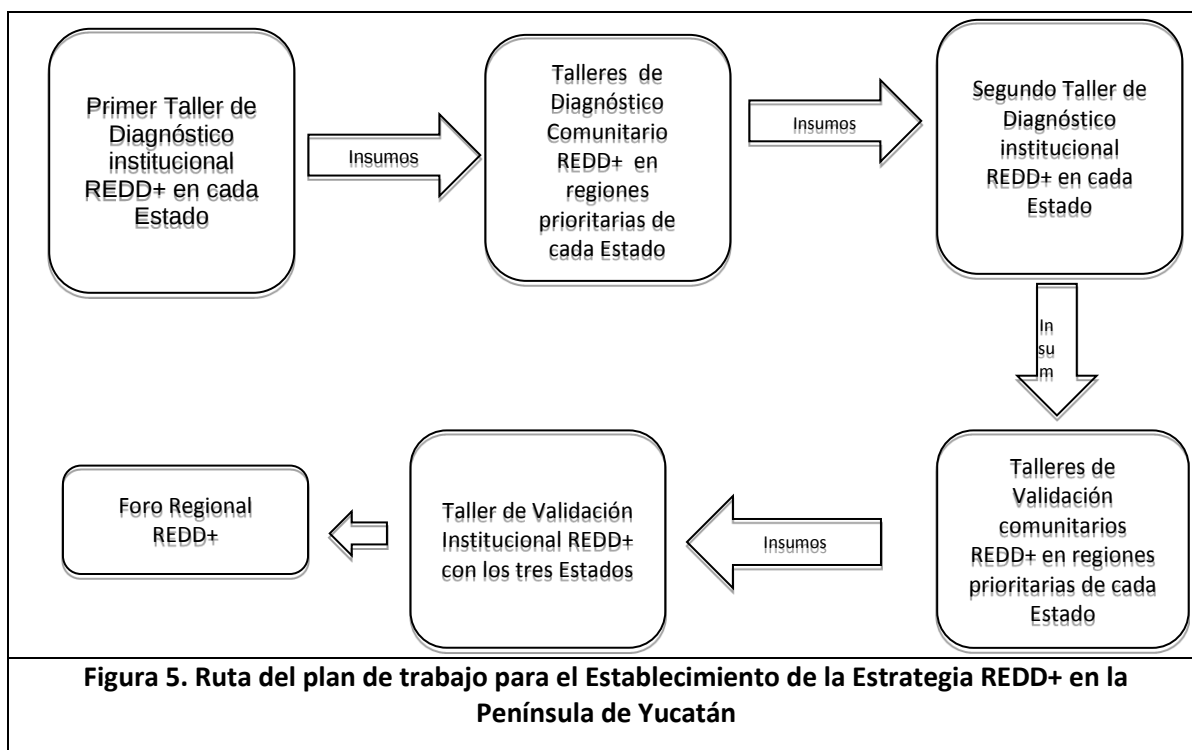
Tabla 2. Objetivos del Taller
Objetivo general: Construir con los principales agentes relacionados con la conservación y la gestión sostenible de las selvas de la Península de Yucatán una estrategia regional preliminar por estado para la “Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación” (REDD).
Objetivos específicos:
• Brindar un panorama general de REDD+ a los y las participantes. • Visualizar a los actores y grupos sociales presentes y vinculados con la elaboración de la Estrategia REDD+. • Conocer la postura de cada actor y grupo social con respecto a REDD+. • Trazar las conexiones existentes entre actores y grupos sociales identificar posibles alianzas y antagonismos. • Poner a discusión los objetivos planteados en los instrumentos normativos sobre cambio climático y REDD+. • Construir un plan de acción preliminar.

Tabla 3. Actividades
1. Registro de participantes
2. Bienvenida y presentación de los/as asistentes
3. Expectativas
4. Presentación de los objetivos de los talleres y dinámica de trabajo
5. Presentación REDD+
6. Ronda de preguntas y respuestas
7. Actores y grupos vinculados a REDD
8. Plenaria
9. Receso
10. Consenso sociograma
11. Construcción estrategia preliminar REDD+
12. Plenaria
13. Despedida



Figura 4. Presentación objetivos y dinámica de trabajo

La facilitadora explicó que los talleres se llevarían a cabo en fases, añadió que el primer taller de diagnóstico es el que se estaba llevando a cabo en ese momento, y que en el estado de Campeche y Yucatán ya se habían efectuado. Comentó que posteriormente se realizarían talleres en diferentes comunidades designadas por los estados, en donde se obtendría información de la manera en que las comunidades quieren participar en REDD+. Señaló que la información obtenida en los talleres sería sistematizada y llevada de vuelta en un segundo taller de diagnóstico institucional, para posteriormente trabajar en los talleres de validación con las comunidades. Y que la actividad final sería un foro regional donde todos los actores involucrados tendrían el espacio para dialogar. Figura 5.



Uno de los participantes solicitó la palabra para preguntar a acerca de las fechas de los talleres comunitarios en el estado, a lo que Elia Chablé (ECOSUR) respondió que se estaría trabajando al interior del estado durante la primera semana del mes de marzo.

2. REDD+

2.1. Presentación REDD+

9:37 HRS. Elia Chablé (ECOSUR) pidió a Luciano Pool (ECOSUR) que comenzara la presentación de lo que es REDD+, así mismo, comentó a los participantes, que dicha presentación era con la finalidad de propiciar un espacio para preguntas y respuestas que generarían un conocimiento en conjunto.

Al tomar la palabra Luciano Pool (ECOSUR), primeramente, dio los buenos días; inmediatamente comenzó la presentación en *power point* de REDD+, haciendo una lectura de cada diapositiva. Durante la exposición argumentó que se poseía de una metodología participativa, un conjunto de talleres para tener un diagnóstico y construcción de estrategia peninsular, lo cual

permitiría tener una línea base para REDD+. También explicó los antecedentes, de REDD+, las instituciones involucradas, sus principios orientadores, y sus fases. Luciano Pool hizo alusión a que el plus (+), se refería a la generación de beneficios sociales para las comunidades, así como también lograr beneficios para el medio ambiente (Anexo 3).



Al finalizar la presentación se realizó una ronda de preguntas y respuestas:

José Roch (SEMA), comentó el gusto que le dio la presencia de instituciones importantes como Desarrollo Urbano, por el tema de los ordenamientos ecológicos territoriales y los programas de desarrollo urbano; y, la CONAFOR, por el tema de los ordenamientos territoriales comunitarios. Añadió que era la planeación del territorio quién definía que usos de suelo se le daba a la tierra. También agregó la importancia de que esos usos quedaran plasmados en un documento de carácter legal, como lo era un ordenamiento ecológico territorial o un programa de desarrollo urbano y que si ambos incluían como una unidad de gestión ambiental los programas de ordenamientos comunitarios se tenía una mayor certeza de los usos de las actividades, lo cual permitía a otras instituciones (como PROFEPA) efectuar una verificación de las actividades fueran acordes a las instancias normativas.

Al comentario de José Roch (SEMA), Elia Chablé (ECOSUR) añadió que los talleres comunitarios tenían como estrategia partir de esos ordenamientos territoriales del estado de Quintana Roo, que tipos de uso de suelo tienen y como lo están trabajando.

Alondra Martínez (CONAFOR), añadió “...como CONAFOR, somos una de las bases de donde parte REDD, ese es el modelo ideal que se persigue con REDD plus, es a lo que queremos llegar. Entonces si en un ejido o una comunidad puede lograr tener varios sectores incluidos ahí, pero la visión es que haya un manejo sustentable de los recursos naturales y sobre todo un desarrollo comunitario...”. Añadió que de los 228 ejidos que tenemos en el estado, 93 están ordenados del 2004 al 2011, lo que corresponde a un 40.78% del territorio atendido. Comentó que esta información no se encuentra disponible en la página de CONAFOR, pero la podían proporcionar.



Figura 7. Intervención de Alondra Martínez (CONAFOR)

Idelfonso Yam (SEDETUR), comentó que la CONAFOR, ha hecho varios ordenamientos, pero que no permiten aún decirle al campesino que ya tiene un recurso, debido a que dichos ordenamientos aún no están reglamentados. Añadió que los ordenamientos existentes se enfocan para servir la necesidad turística.

Lissell Hernández (INFOQROO), remarcó que dentro de la visión nacional REDD+ se plantea que para lograr la reducción de emisiones por deforestación y degradación se requiere un desarrollo rural sustentable, razón por la cual muchas dependencias y sectores deben involucrarse. También remarcó que no solo se habla de conservación, *“...no podemos decirle a la gente no cortes tus árboles, no degrades tus selvas, sino tenemos que darles otras soluciones porque finalmente ellos requieren de ingresos para mantener a sus familias, tenemos que abordar este tema desde el punto de vista del desarrollo sustentable”*.

Javier Castro (SEMARNAT), hizo alusión al compromiso que adquirió México de reducir a tasa 0 las emisiones por deforestación y degradación al 2020, remarcando la distancia de 8 años de cumplir con esa meta que está firmada, resaltó que de este punto parte la importancia de la estrategia que se desea implementar.

Beatriz Alamilla (CDI), mencionó que en la Comisión para el Desarrollo de los pueblos Indígenas llevaban 3 años implementando la estrategia planeación y gestión del territorio con identidad, llevando una metodología parecida a la que usaba ECOSUR.

José Gómez (CONABIO), comentó que el problema en cuestión no era sencillo. Remarcó que en el país el problema se ha abordado en términos de agricultura, es decir, cuando se visualiza una riqueza en madera se tala excesivamente las selvas, en ocasiones sin permisos y sin estudios de impacto ambiental, por lo que la consecuencia al día de hoy era, por ejemplo, que la caoba estuviera en peligro de extinción. Y expresó lo siguiente *“...cuál es el problema en términos reales del desarrollo del campo, sobre todo del campo y que lo hemos abordado de manera institucional, de manera separada. Ahorita me comentaban los compañeros, porque no están los compañeros de SAGARPA que tienen que ver con la política de desarrollo agropecuario, por qué no está ninguno de los compañeros del Gobierno del Estado de la Secretaría de Desarrollo Agropecuario, si esta la*

compañera de INFOQROO, bueno tampoco están los que tienen que ver con la política de ganadería, agricultura, que a final de cuentas ese es el problema. El problema de las áreas que hemos deforestado es que no hemos establecido una política apropiada en términos de agricultura y ganadería y que tenemos que modificar, entonces la propuesta que se hace es decir cómo nos tenemos que coordinar es un esfuerzo institucional, pero es un cambio de cultura de lo que tenemos que hacer, es un cambio de cultura en términos institucionales y eso es lo que se plantea en la visión de lo que en un momento se ha tratado de establecer, solos... una institución sola no va a poder hacer nada, tenemos que trabajar a final de cuentas en conjunto, desde abajo". También menciono que al campesino se le pide que tenga muchos conocimientos que en términos reales ningún profesionista tampoco lo sabe.

Idelfonso Yam (SEDETUR), cuestionó acerca de que eran pagos por servicios ambientales, si existían estudios o modelos para medir la captura de carbono y que si había un cálculo monetario que le demostrara al ejidatario que era redituable la conservación de sus selvas.

Ante este cuestionamiento, el Dr. Jorge Mendoza (ECOSUR), respondió que si existía un mercado internacional, un mercado libre de compra de bonos de carbono, hizo alusión al estado de Chiapas, donde un grupo de comunidades indígenas habían vendido carbono a una empresa de autos de carrera. Agregó que la idea de la estrategia REDD+, era ir más allá de una simple venta-compra de carbono, *"existen programas que ya tenemos en diferentes dependencias del gobierno, que pueden contribuir a la reducción de la deforestación, entonces, podríamos insistir en ellas, o en este diálogo ver que políticas públicas se pueden implementar para alinear estos programas"*



Figura 8. Intervención de José Roch (SEMA)

José Roch (SEMA), comentó que en el estado de Quintana Roo si existía un estudio de captura de carbono el cual había sido elaborado a partir del inventario forestal de suelos y gracias a ese insumo se sabía más o menos donde se encontraban la mayoría de los seguros de carbono. Añadió que este tema había sido tratado en distintos foros de REDD+, *"...la captura de carbono se convirtió en algo como un espejismo muy grande en el sentido de lo que es el pago por la captura"*. Mencionó que cuando se crea REDD+ le suprimieron la connotación de programa y lo llamaron

mecanismo, ya que no había sido un mecanismo para bajar recursos, sino un mecanismo para ordenar el territorio.

3. ACTORES Y GRUPOS VINCULADOS A REDD+

3.1. “Sociograma”

10:15 am. Al término de los comentarios se procedió a explicar la siguiente actividad, cuyo objetivo fue visualizar a los actores y grupos sociales presentes y vinculados con la elaboración de la Estrategia REDD+, y trazar las conexiones existentes entre ellos, posibles alianzas y antagonismos, para ello se realizó una dinámica llamada “Sociograma”.

Para esta actividad Elia Chablé (ECOSUR) mencionó que se organizarían en cuatro equipos y se procedió a hacer una selección aleatoria, para ello solicitó a los y las asistentes que se enumeraran del uno al cuatro, para después agruparse todos los unos con Luciano Pool (ECOSUR), los número dos con Jesús Lorenzo (ECOSUR), los números tres con Cecilia Armijo (ECOSUR) y los cuatro con Elia Chablé (ECOSUR).



Figura 9. Explicación del Sociograma

Una vez organizados los equipos, Elia Chablé (ECOSUR), hizo una explicación de la actividad, primeramente mencionó a los y las participantes que debían identificar los actores vinculados con REDD+, es decir, aquellos actores afines que serían los que están de acuerdo con la filosofía REDD+ y van acorde al trabajo que realizan; los que son diferentes, es decir, están de acuerdo con la filosofía REDD+ pero les gustaría que se aplicaran algunos cambios. Los neutrales, como aquellos actores que no saben qué postura tomar. Y finalmente, los opuestos, que serían los que no están convencidos de REDD+.

Explicó que se les proporcionarían unos rotafolios y unas figuras de colores (triángulos azules, círculos verdes y cuadrados anaranjados). Les dijo que debían identificar con los triángulos las imágenes de poder: instituciones gubernamentales. Con los cuadrados representarían el tejido asociativo: organizaciones sociales, civiles, no gubernamentales (por ejemplo PRONATURA,

Corredor Biológico Mesoamericano). Y con los círculos representarían a los actores de la base social de la Estrategia REDD+ (comunidades, líderes).

Posteriormente explicó que debían identificar al interior de cada categoría el grado de participación; quienes tienen más poder y menos poder. Para finalmente identificar los vínculos, grados de negociación entre los diferentes actores y visualizar de qué manera se podía ir construyendo la estrategia REDD+.

Una vez que se explicó la actividad, se procedió a la organización de las mesas de trabajo, ubicándose cada facilitador en un área del salón y convocando a los integrantes por medio del número que les había tocado. Ya conformadas las mesas de trabajo, cada facilitador (a) procedió a organizar a su equipo y explicar el trabajo que debían realizar.

3.1.1. Resultados “Sociograma” Equipo 1

12:52 p.m. Dio inicio las exposiciones de cada uno de los equipos.

Darío Gutiérrez (SEDU), representó a sus compañeros. Comentó que realizaron su actividad agrupando en el rubro de afines a todos aquellos actores que por su giro o papel como dependencias juegan. Seguidamente dio una explicación breve del giro de cada una de las instancias que consideraron en este apartado, las que se describen en la figura 7.

Dentro de los afines con menor importancia, consideraron a organizaciones internacionales, algunos centros de investigación y consultorías. En el apartado de los diferentes, mencionó que para ellos no eran diferentes sino que no estaban directamente racionados con el sector conservación pero que tienen injerencia. Y dentro del apartado de los opuestos, seleccionaron a todos aquellos que por su giro están opuestos a la conservación de la masa forestal; dentro de ello consideraron a inmobiliarias, hoteleros, ganaderos, campesinos y dependencias de comunicaciones, energía y turismo.



Figura 10. Aspectos del Sociograma equipo 1

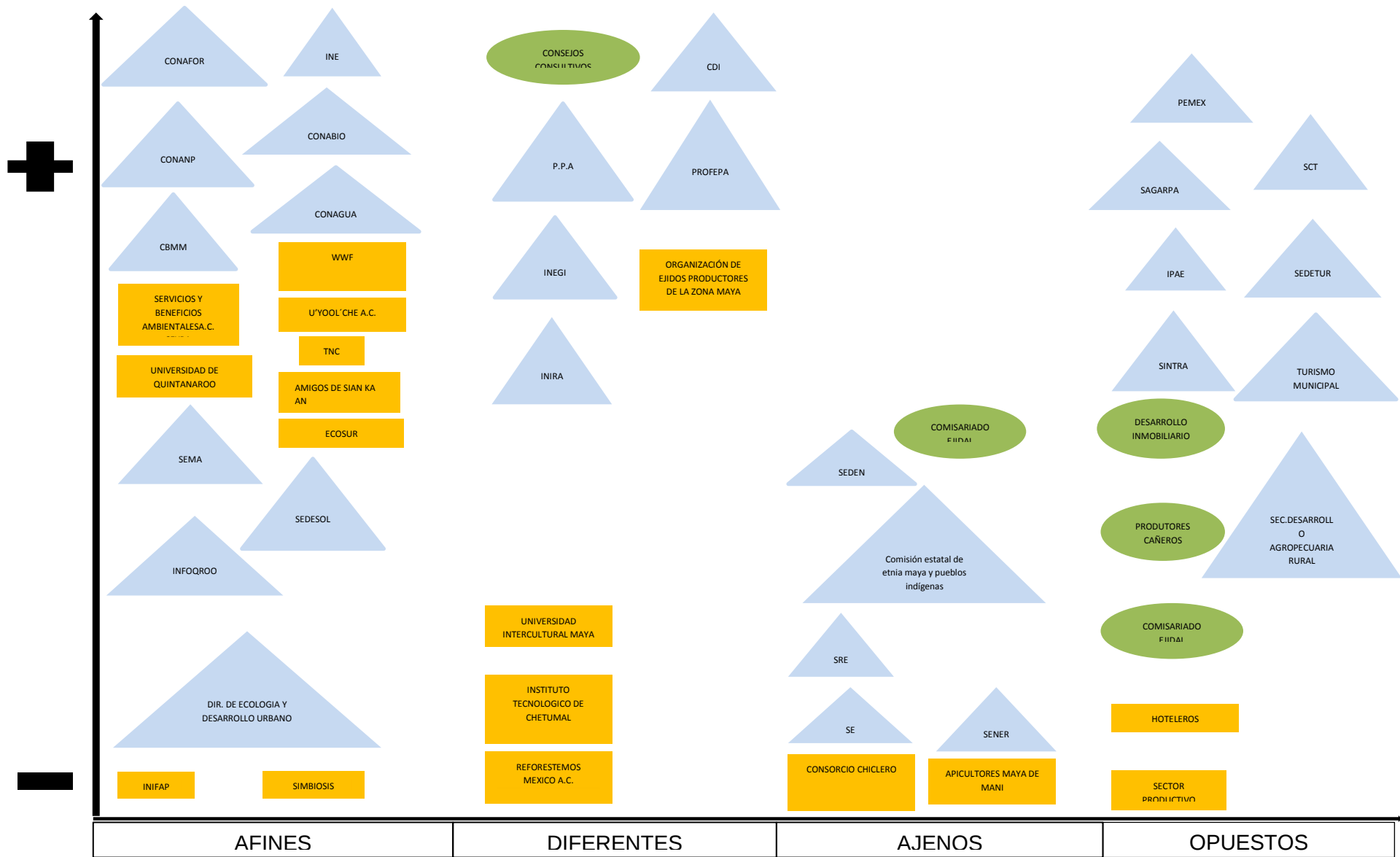


Figura 11. Sociograma equipo 1

Tabla 4. Resultados Equipo 1 Posicionamientos sobre REDD+		
Categorías	Actores - Estrategia REDD+	Medidas, Políticas y Programas
Afines	CONAFOR	Reforestación, Conservación, Administración y Gestión de los Macizos Forestales.
	IFQROO	Promoción del Aprovechamiento Forestal Sustentable.
	SEMARNAT	Normatividad, Autorización de Cambio de Uso del Suelo e
	SEMA	Impacto Ambiental, Aprovechamiento Forestal, Empleo Temporal. Establecimiento de Política Pública Ambiental, Regulación, Conservación Normativos.
	SEDES	Promueve el Desarrollo Social Combatiendo la Pobreza (Apoyo Comunitario, Apoyo de Asociaciones, Alimentación). Investigación, Inspección, Vigilancia y Sanción.
	PPA	Conservación e Investigación.
	CONABIO	Conservación y Administración de ANP.
	CONANP	Investigación, Difusión y Política Pública Ambiental.
	INE CONAGUA	Administración del Recurso Hídrico, Normativa, Sanciona y Vigila.
	PROFEPA	Inspección, Vigilancia y Sanción de Delitos Ambientales.
	CDI	Promoción de Desarrollo Comunitario Indígena.
	CBMM	Promueve la Conectividad de los Ecosistemas para Mantener la Biodiversidad.
	Presidencias Municipales	Administradores de los recursos con diversos programas sociales, ecológicos y de aprovechamiento económico.
	CAPA	Conciencia del uso responsable del agua, pago de servicios ambientales, definición de áreas de captación.
	SEDESOL	Promueve el desarrollo social combatiendo la pobreza (PET, atención a jornaleros agrícolas, programas de atención a adultos mayores, instancias infantiles).
	TNC	Promoción, Investigación para el desarrollo sustentable para las comunidades a nivel internacional.
	ECOSUR	Investigación.
	SIMBIOSIS	Investigación y ejecución de proyectos enfocados al manejo sustentable de los recursos naturales.
	UYOOL'CHE A.C.	Estudio y fomento a proyectos comunitarios forestales.

	WWF	Investigación, difusión y apoyo a proyectos de conservación a nivel internacional.
	Servicios y Beneficios Ambientales (SEYBA).	Investigación y ejecución de proyectos enfocados al manejo sustentable de los recursos naturales.
	Reforestemos México A.C.	Promueve la conservación y recuperación de masas forestales.
	INIFAP	Investigación e implementación de técnicas de mejora productiva.
Diferentes	SRA	Tenencia de la Tierra
	SEDE	Financiamiento y detonación de proyectos productivos-económicos.
	SEDU	Regulación, control, ordenamiento de los centros urbanos.
	SE	Financiamiento y detección de proyectos y políticas económicas (Federal).
	CENASE	Centro Nacional de Servicios Educativos.
	SENER	Conducción de las políticas energéticas del país.
	ITCH	Formación de profesores.
	UQROO	Investigación y ejecución de programas y proyectos de investigación y formación de Recursos Humanos.
	UICM, QROO	Investigación y formación de recursos humanos.
	Amigos de Sian Ka'an A.C.	Investigación, conservación y aplicación de proyectos y programas de conservación del medio natural.
	Apicultores Mayas de Maní	Cooperativa o gremio de apicultores.
	Consorcio Chiclero	Cooperativa de chicleros.
Ajenos	SEDENA PEMEX SHCP SESA INEGI SER	No se trabajó por falta de tiempo.
Opuestos	Inmobiliarias	Construcción de vivienda, afectación de la masa forestal.
	Hoteleros	Construcción de Hoteles y afectación de zonas costeras.
	Ganaderos	Deforestación para el cambio de uso del suelo.
	Campeños	Empleo de las prácticas de Roza, Tumba y Quema.
	INIRA	Autorización de manifestaciones de impacto ambiental.
	SCT	Desmante por la apertura de caminos y carreteras.
	SEDARI (Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Rural e Indígena)	Fomentar la deforestación mediante apoyos económicos para la implementación de la agricultura.
	SECTUR	Promueve las políticas para la atracción de turismo.
	Ingenios	Promueve el cambio de uso del suelo.
	Líderes comunitarios	No realizan las funciones para lo cual fueron elegidos.

	OEPZM (Organización de Ejidos Productores de la Zona Maya)	No realizan las funciones para lo cual fueron elegidos.
	SAGARPA	Fomentar la deforestación mediante apoyos económicos para la implementación de la agricultura

Tabla 5. Resultados Equipo 1 Mapa de Relaciones REDD+		
Relaciones	Actores	Medidas, Políticas y Programas
Fuerte de colaboración	SEMARNAT-CONAFOR, PROFEPA, CONANP, CONABIO,	Administración, Conservación y Protección
Fuerte de colaboración	SEMA-PPA-INFOQROOCBMM	Administración, Conservación y Protección
Fuerte de colaboración	SEDESOL-SEDES-CDI-Comunidad-Ejido	Desarrollo Social Comunitario
Fuerte de colaboración	SEDE-SE-SECTUR-SHCP	Promoción del Desarrollo Económico
Fuerte de dependencia	Gobierno-Sector Productivo	Subsidio y recursos no canalizados correctamente.
Conflicto	SEMARNAT-Desarrolladores-ganaderos	Sector conservación VS Sector Productivo.

3.1.2. Resultados “Sociograma” Equipo 2

Idelfonso Yam (SEDETUR), comentó que existían similitudes con el equipo uno y agregó que su clasificación la habían hecho basándose en la relación de las instancias o dependencias que estaban ligadas a REDD+. Dentro de las afines habían situado a todas aquellas dependencias, ONG, centros de investigación, instituciones académicas que se dedicaban a la conservación y manejo de recursos. En el apartado de indiferentes, comentó, hubo una fuerte discusión, ya que consideraron que no es que esas dependencias u organismos no realizaran estudios sobre el manejo de recursos sino que están distanciados de la visión REDD+. En el apartado de los opuestos, hicieron el mismo comentario que para los indiferentes



Figura 12. Aspectos del Sociograma equipo 2

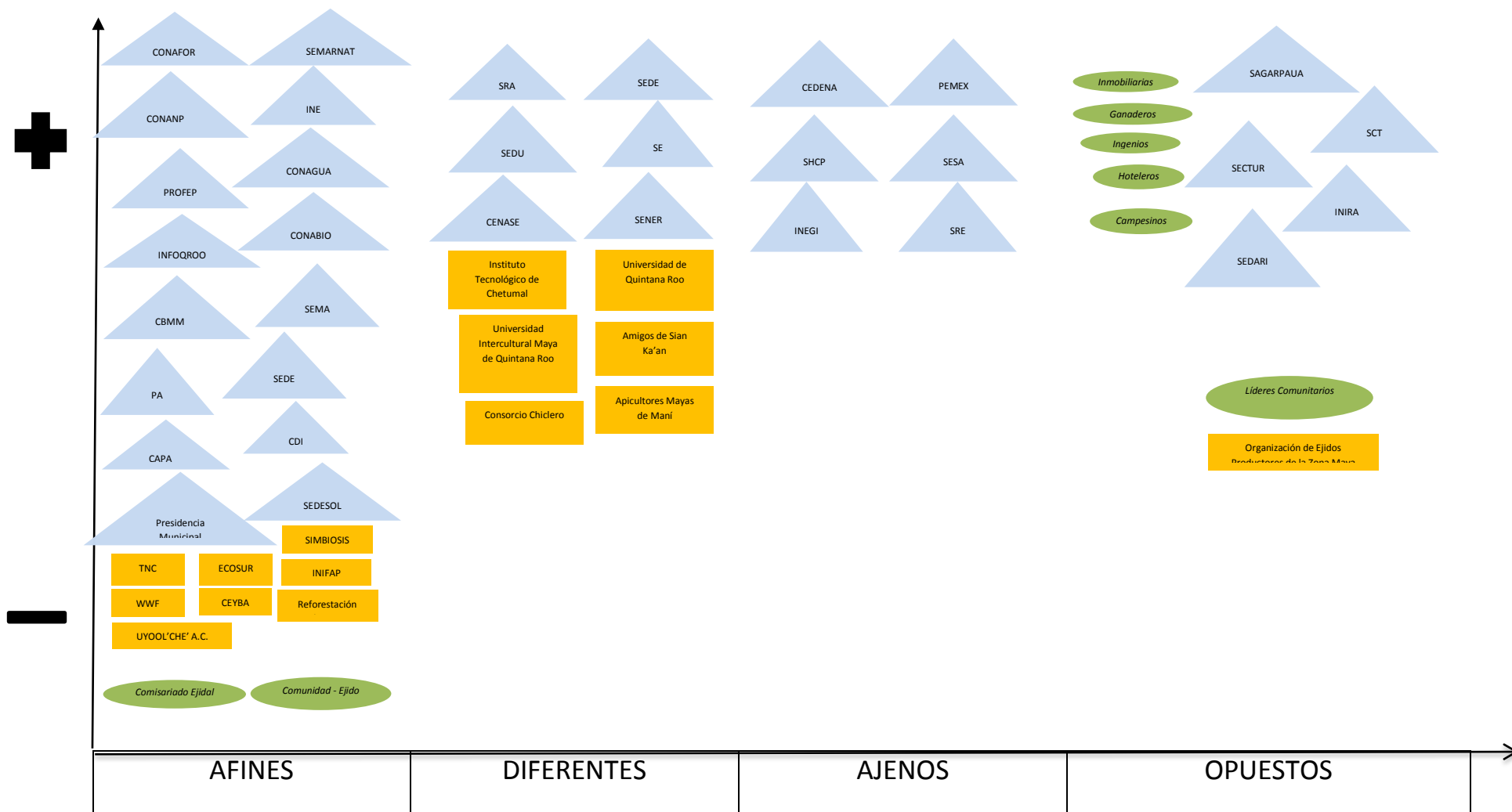


Figura 13. Sociograma Equipo 2

Tabla 6. Resultados Equipo 2 Posicionamientos sobre REDD+		
Categorías	Actores - Estrategia REDD+	Medidas, Políticas y Programas
Afines	SEMARNAT, CONAFOR, CONAGUA, Gobierno estatal	• Normatividad (LEGEEPA, NOM'S) • Pro árbol (desarrollo forestal, conservación y restauración) • Proyectos CBMM • Acciones tempranas REDD+ (creación de organismo intermunicipal) • Plan estatal de acción ante el cambio climático • Fondo forestal de Quintana Roo
Diferentes	ITCH, INIRA, INEGI, SEDESOL, PROFEPA, Reforestemos México, Procuraduría de Protección Ambiental, CDI, consejeros consultivos	• Carreras afines e investigación • Evaluación de impacto ambiental • Inspección y vigilancia de reservas naturales • SIG, mapeo, clasificación de vegetación
Neutrales	SHCP, SRA, SEDENA, SER, SE, SEDE, SEN ER	• Regulación tenencia de la tierra • Economía y relaciones exteriores
Opuestos	PEMEX, SAGARPA, SCT, IPAE, SEDETUR, SINTRA, SEDARI, turismo municipal. Líderes comunitarios, responsables de proyectos financiados en la comunidad.	• Promueven la degradación (proyectos productivos y programas) • Obstaculización de líderes

Tabla 7. Resultados Equipo 2 Mapa de Relaciones REDD+		
Relaciones	Actores	Medidas, Políticas y Programas
Fuerte de dependencia	SHCP, PEMEX, CDI Municipio, SEDETUR	Los programas de apoyo al sector social dependen de los recursos asignados por hacienda.
Fuerte de colaboración	INEGI, dependencias Gobierno federal y estatal, CDI, municipio, FIRCO SEDARI	Convenios de asignación de recursos económicos, federación, estado, municipio
Débil de aislamiento	Dependencia normativa con sector social	Falta de programa de difusión, económico, para divulgar la legislación ambiental vigente y recursos humanos

Débil de desinterés	Hoteleros, cañeros Sector productivo	Sensibilización e involucramiento de los actores
Conflicto	PROFEPA, productores Pequeños productores ,desarrollos	El cambio de uso de suelo se da principalmente por actividades agropecuarias y desarrollos inmobiliarios y turísticos (incendios forestales)
Relación indirecta (un actor con otro a través de un tercero),	No se puso por que no se considero	
Sin relación	No se puso por que no considero	

3.1.3. Resultados “Sociograma” Equipo 3

Valentina Vargas (PPA) Manifestó que era una repetición de lo que los otros equipos ya habían comentado, consideró que simplificaron más que otros equipos. Dentro de los afines consideraron a todas aquellas dependencias que son las que dan la normatividad. Consideraron que las instituciones son afines pues son las que realizan los estudios.

Manejaron los diferentes como aquellos que por una parte comparten la visión y por otra son diferentes o no contribuían. Mencionaron a PEMEX como una institución que hace uso de los recursos y por otro lado tiene políticas de conservación. Otro ejemplo fue la SCT, y menciono que se encargan de hacer caminos impactando el ambiente, pero que también eran necesarios para el desarrollo. Añadió que en relación a la CFE no sabían en que rubro considerarla.

Opuestos, consideraron a los líderes comunitarios pues se encuentran más interesados en su propio crecimiento económico y no en el integral, es decir, no le interesa mucho si el campesino tiene que comer o no.

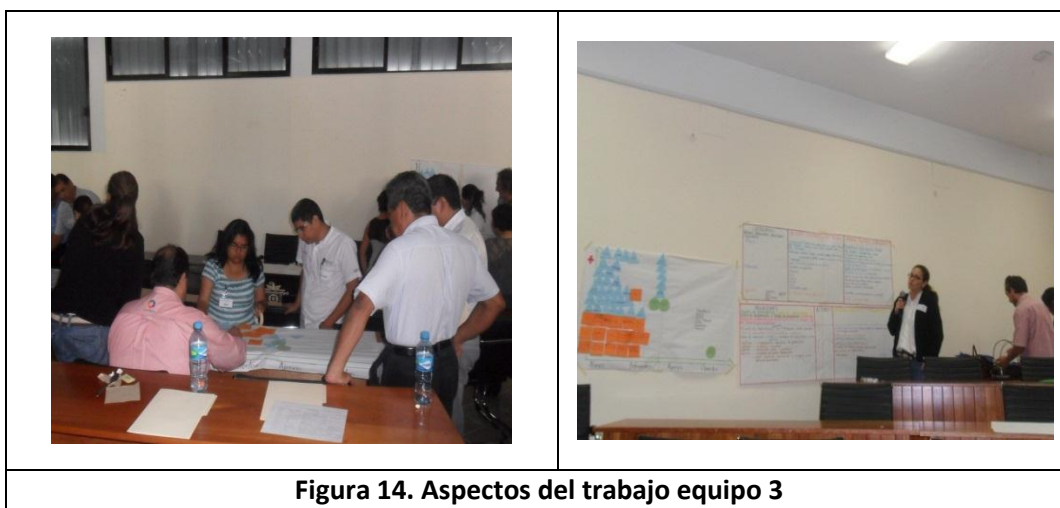


Figura 14. Aspectos del trabajo equipo 3

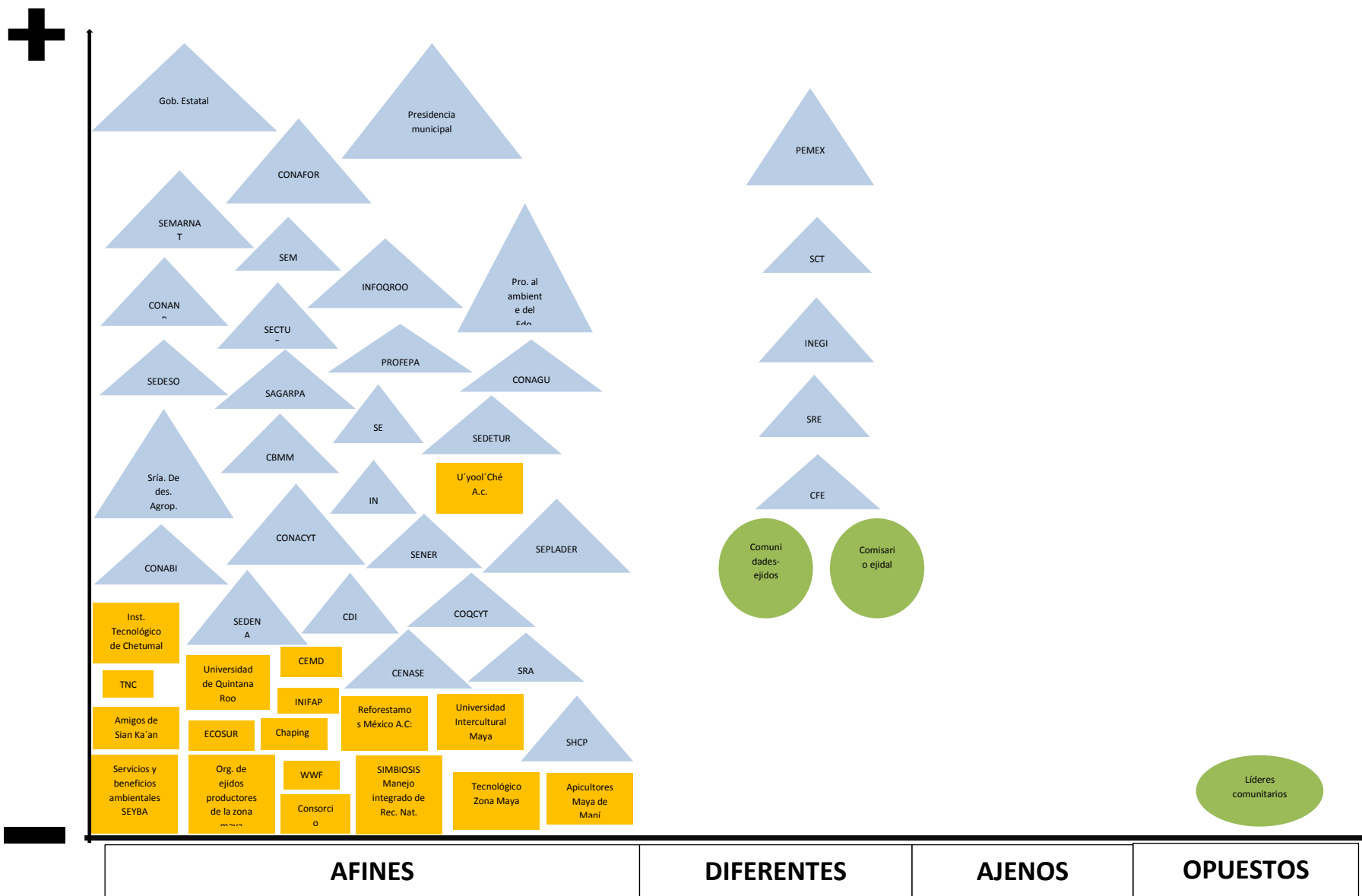


Figura 15. Sociograma equipo 3

Tabla 8. Resultados Equipo 3 Posicionamientos sobre REDD +		
Categorías	Actores - Estrategia REDD+	Medidas, Políticas y Programas
Afines	1.-SEMARNAT (CONAFOR-INE,CONABIO-CONAGUA-CONANP-IMTA)	Normativa visión nacional REDD+
	2.- Gobierno estatal (SEMA-SEDARI-SEPLADER-SEDU)	Plan estatal Quintana Roo
	3.- Gobierno municipal	Estructuras de gobernanza local
	4.- instituciones educativas (UQRO, ITCHEM, UIMQRO, ECOSUR, CHAPINGO)	Formación de cuadros extensionistas
	5.- Instituciones de investigación (INIFAP, COQCYT, ECOSUR, UNAM, CENER)	Investigación en tecnologías para reducción de GEI, de biodiversidad
	SAGARPA	Políticas de desarrollo rural
	ONG'S (U'Yo'olché A.C., Amigos de Sian Ka'an A.C., TNC)	Desarrollo de líneas de acción entre productores y organización, vigilancia de actos de autoridad
	Sociedades de productores	Actividades productivas sustentables
Diferentes	PEMEX	Explota recursos pero tiene políticas y programas de conservación
	SCT	Deforestación para carreteras, torres de comunicación
	INEGI	Aporta información estadística Vinculación y protocolos internacionales
	SER	
	CFE	
	Comunidades-ejidos	Desarrollan crecimiento económico y no integral
Neutrales	-----	-----
Opuestos	Líderes comunitarios	Desarrollan crecimiento económico y no integral

Tabla 9. Resultados Equipo 3 Mapa de Relaciones REDD +		
Relaciones	Actores	Medidas, Políticas y Programas
Fuerte de dependencia	Federación, estado y municipio	Consejo estatal forestal, consejo estatal de desarrollo rural sustentable
Fuerte de colaboración	ONG'S, sociedades de productores y sistema producto	Políticas de organización y producción
Débil de aislamiento	Instituciones de investigación y académicos	Poca participación en los consejos
Débil de desinterés		
Conflicto	1.- Organizaciones corporativas de productores	Politización de los problemas técnicos
	2.- PEMEX-SEMARNAT	Explotación indiscriminada de los recursos naturales
	3.- Desarrollo urbano y turístico 4.- Ampliación de frontera agropecuaria 5.- Sobrerregulación	Expansión de ciudades y zonas hoteleras Deforestación
	Normativa y en algunos casos falta de normatividad	
Relación indirecta (un actor con otro a través de un tercero),	No se identificaron	
Sin relación	No se identificaron	

3.1.4. Resultados “Sociograma” Equipo 4

Dentro de la categoría de afines consideraron a grupos de mujeres, comunidades y ejidos porque ellos son los dueños y poseedores de los recursos, por lo que para implementar una estrategia REDD+ ellos deben estar de acuerdo, pues si no desean implementar las acciones no

hay avance, pues las dependencias pueden generar los recursos pero son esos grupos quienes se deben acercar y solicitarlos. Consideraron que la CONAFOR es quien establece la gobernanza local, los ordenamientos territoriales, lleva acabo foros de validación social y difusión. Añadió que CONAFOR es la parte fuerte pues es la dependencia que baja los recursos brindando fortalecimiento al capital humano y social. SEMA también juega un papel importante pues manejan cursos y elaboraron un manual en coordinación con la REDD de servicios ambientales. Mencionó otras dependencias involucradas con REDD+, resaltando que buscan o brindan las buenas prácticas de los recursos naturales.

Incluyeron a las organizaciones sociales, ya que en la actualidad se cuenta con siete organizaciones significativas en el estado, y, añadió, que la CONAFOR se encuentra apoyando a 16 organizaciones sociales que trabajan con proyectos de impacto local y regional sobre desarrollo sustentable y aprovechamiento de recursos naturales. Señalaron que la SEMARNAT es la base normativa, pues tienen el acercamiento con grupos sociales

Entre los opuestos distinguieron a todos que se dedican al desarrollo hotelero, comercial, la industria extractiva de materiales pétreos pues causan gran deforestación y pérdida de suelos; también consideraron a los menonitas pues contribuyen al cambio uso del suelo causando gran impacto ambiental.

Entre las relaciones consideraron que la CONAFOR se vincula con varias dependencias pues tienen objetivos en común, como por ejemplo: gestiones en proyectos, mitigación de fenómenos naturales, acciones tempranas de REDD+, educación ambiental para ejidos y comunidades.

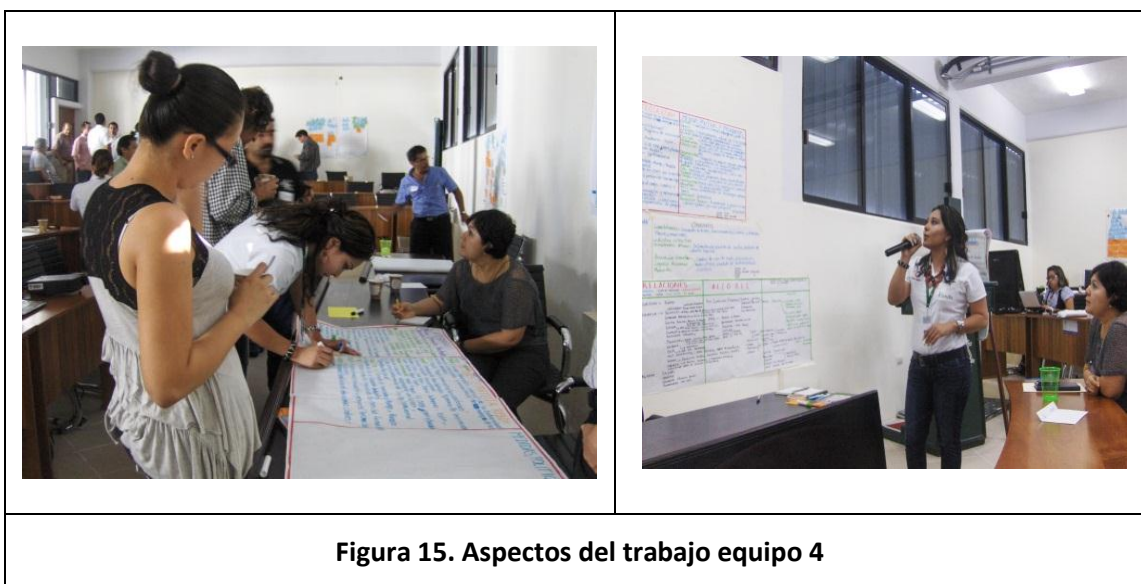


Figura 15. Aspectos del trabajo equipo 4

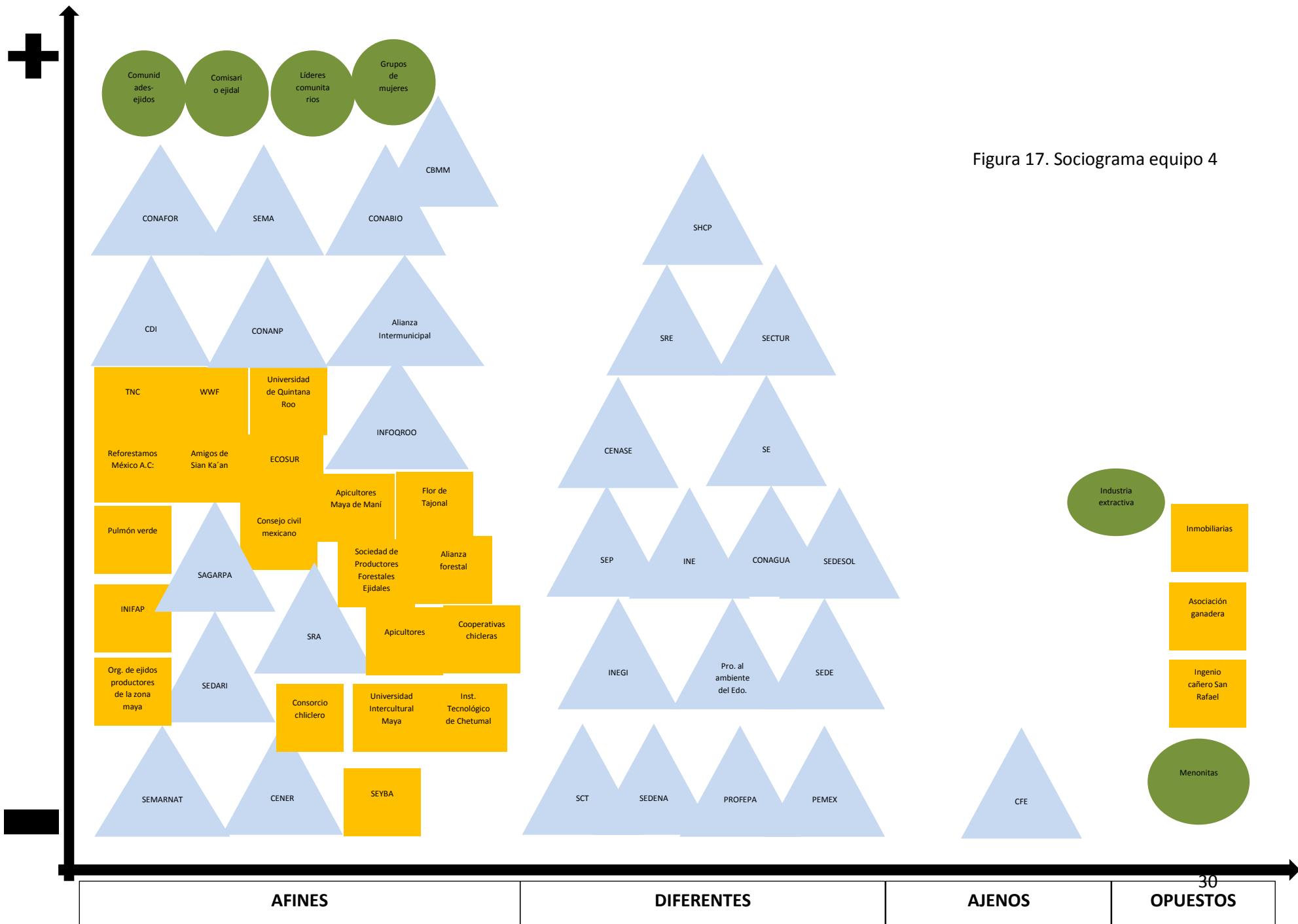


Figura 17. Sociograma equipo 4

Tabla 10. Resultados Equipo 4 Posicionamientos sobre REDD+		
Afines	Grupos de mujeres (viveros) Comunidades y ejidos	Se tiene conocimiento de estar trabajando en los municipios de José María Morelos y Felipe Carrillo Puerto (Reducción de emisiones, monitoreo, reporte y verificación, Gobernanza local).
	CONAFOR	Reglamentos internos, diagnósticos participativos y ordenamiento territorial y comunitario. Validación social a través de foros regionales. Contribuir con programas de conservación y restauración (recursos p/incendios). Fortalecimiento del capital humano y social.
	SEMA	Participación en un curso “Reducción de emisiones en la comunidad de José María Morelos”. Elaboración de un manual. Se está realizando el programa estatal de Acción Anti-cambio climático. Inventario estatal de GEI. Turismo bajo en carbón (Cancún), Comisión estatal de cambio climático.
	SENER	Energías alternativas
	CBMM	Estudios, publicaciones, conservación de la biodiversidad, favorecer conectividad y buenas prácticas de manejo de los recursos naturales.
	CDI	Proyecto “Manejo y conservación de los Recursos Naturales”.
	CONANP	Conservación ANP, programa de conservación de recursos naturales comunitarios: <i>Bala'an K'aax</i> , <i>Sian Ka'an</i> .
	Alianza intermunicipal	Banco Chinchorro, Xcalak, Tiburón ballena, Parque Tulum. Incluye 4 municipios: Felipe Carrillo Puerto, Othon P. Blanco, José María Morelos y Bacalar, crean un fideicomiso independiente con REDD+, se crea como fortalecimiento del 3 ^{er} eje transversal “Quintana Roo verde”.
	U'Yo'olché A.C.	Acciones de conservación, manejo, parcela de captura de CO ₂ y educación ambiental.
	TNC	Fondo para la logística de los foros del tema REDD+.
	WWF	Fondos para conservación y proyecto “turismo bajo en carbono”.
	UQROO	Programa estatal de acción ante el cambio climático e inventario de GEI.
	Reforestemos México A.C.	Comunicación y apoyos para proceso de certificación en ejidos forestales.

	Amigos de <i>Sian Ka'an</i> A.C.	Conservación, fondos concurrentes para servicios ambientales, cooperación del proyecto turismo bajo en carbono.
	ECOSUR	Investigación, manejo de acahuales, jardín botánico.
	INFOQROO	Financiamiento a través del FODEQROO, recursos para la alianza intermunicipal, incendios.
	SESISA Pulmón verde Consejo civil	Cursos sobre reducción de emisiones Fomento a las acciones de gobernanza local, ERP, OTC, reglamentos, rendición de cuentas, grupos de mujeres e indígenas.
	Organizaciones sociales	Proyectos de impacto regional enfocados al manejo y conservación de recursos naturales y de grupos (maderables y no maderables).
	INIFAP	Estaciones meteorológicas, investigación. APF.
	SRA	PROMUSAG y FAPA
	SAGARPA	Proyectos productivos, PESA, COUSSA, PROGAN.
	SEDARI	Vinculación, programas en concurrencia.
	Instituciones educativas	PESA-PNUD, CEA, investigación, formación de profesionistas (José María Morelos). Centro demostrativo de tecnologías alternativas.
	SEMARNAT	Normativo
	Prestadores de servicios	Acercamiento a grupos sociales y núcleos ejidales, ejecución de proyectos.
Diferentes	SHCP	Regula y aporta recursos, publicaciones "Visión México sobre REDD+"
	SRE	Organizó la COP16
	CENASE	Fomento educación ambiental
	SEP SECTUR SE	Se desconoce
	INE	Programa estatal Cambio Climático
	CONAGUA	Proyectos, cuencas hidrológicas
	SEDE	Desconoce
	SEDESOL	Apoyos a proyectos

	INEGI	Insumos, cartografías
	PROCURADURÍA AMBIENTAL	Procuración de justicia ambiental
	PROFEPA SCT	Desconoce
	SEDENA SEMAR	Cooperación en incendios forestales y vigilancia
	PEMEX	
Neutrales (Ajenos)	CFE	Se desconoce
Opuestos	Inmobiliarias	Desarrollo hotelero, fraccionamientos (costero y terrestre) plazas comerciales.
	Industria extractiva de materiales pétreos	Deforestación, pérdida de suelos, remoción de cubierta vegetal.
	Asociación ganadera Ingenio azucarero Menonitas	Cambio de uso de suelo, deforestación, monocultivos, pérdida de biodiversidad, incendios.

En cuanto a las relaciones consideraron como base la relación que hay entre federación, estado y el municipio. Habló de los centros de investigación como relación débil, pues éstos hacen investigaciones y las publican en revistas pero no están relacionadas con el gobierno, por lo que el canal de comunicación es débil y esa información no llega a las dependencias. Menciono que la falta de normatividad no es el problema, porque muchas veces no existe esta falta, sino es la falta de información adecuada.

En las relaciones de conflicto mencionó que en si no existen problemas con SAGARPA sino retrasos en la validación de ordenamientos lo que ocasiona que se presente retraso en los recursos por lo que impide el apoyo adecuado a los ejidos.

4. CONSTRUCCIÓN ESTRATEGIA PRELIMINAR REDD+ PARA EL ESTADO DE CAMPECHE

4.1. “Visión REDD+ nacional

Esta actividad no se llevó a cabo pues la inquietud del grupo giró en contar con un panorama más amplio de lo que es REDD+. Los comentarios del grupo se muestran a continuación:

José Roch (SEMA), comentó que era importante este tipo de talleres, pues REDD+ era ya un tema común entre la gente, y que cada vez se adquirirá mayor conocimiento, añadió que los resultados del taller no quedaran ahí, que la información obtenida llegara a otras instancias y personajes que toman decisiones.

La facilitadora señaló que el intercambio de información podría darse a través de alguna página, como en el caso de SEDUMA Yucatán, o bien de los correos electrónicos que se anotaron en el registro.

Idelfonso Yam (SEDETUR), comentó la importancia de crear un formato en el cual se especificara las actividades de cada una de las instancias con la finalidad de evitar que existan diferencias u oposiciones entre ellas.



Figura 16. Intervención de Idelfonso Yam (SEDETUR)

Elia Chablé (ECOSUR) añadió que en su momento se les haría llegar la memoria del taller con todas las anotaciones, comentarios y sistematizaciones de toda la información que se presentó durante el desarrollo del taller.

Lissel Hernández (INFOQROO), sugirió que el contenido de la presentación del mecanismo REDD+ fuera más extensa y así obtener un panorama más amplio y claro del tema, sobre todo para toda aquella gente que no está tan involucrada en los sectores.



Figura 17. Intervención de Lissel Hernández (INFOQROO)

4.2. Presentación José Roch (SEMA)

José Roch (SEMA), intervino durante la ronda de comentarios y sugirió se le permitiera realizar una presentación de REDD+, con la finalidad de que el grupo tuviese una visión más amplia del tema.

Síntesis de lo expuesto:

“... durante la COP 16 los gobernadores de los Estados de Campeche, Yucatán y Quintana Roo firmaron un acuerdo peninsular, así como una declaratoria de cambio climático para la Península de Yucatán con la finalidad de construir políticas públicas con una visión regional de cambio climático en el sentido de a) gestión integral de residuos, manejo de áreas naturales protegidas, educación ambiental, ordenamientos ecológicos, pago de servicios ambientales, conservación forestal, acceso competitivo a mercados de carbono, reducción de emisores por deforestación y degradación y procuración de justicia ambiental”



Figura 18. Presentación REDD+ Quintana Roo

“Los principales ejes de la visión están basados en tres proyectos: 1) Estrategia regional de adaptación al cambio climático para la península de Yucatán y costas de agua, siendo el Estado de Campeche el responsable de dicho proyecto. 2) Programa general de reducción de emisores por deforestación y degradación forestal REDD+ en la Península de Yucatán, siendo el responsable el Estado de Yucatán. Estos recursos fueron aprobados por el ramo 16 para el año 2011, recurso por medio del cual el Estado de Yucatán contrató a ECOSUR como su consultor para la península, independientemente de las acciones tempranas REDD+ coordinadas por la CONAFOR. 3) Creación de un fondo regional para la acción climática para la península, siendo responsable el Estado de Quintana Roo. Añadió que se colabora con el banco mundial para poder recibir fondos nacionales, internacionales y locales para abordar los dos temas anteriores.”

“Se ha conformado una comisión regional, integrada por las comisiones de cambio climático de Yucatán, Campeche y Quintana Roo, consejos consultivos, ONG y académicos. Teniendo como relevancia los consejos consultivos de desarrollo sustentable municipales y estatales. Cada comisión tiene como tarea atacar cada uno de los ejes rectores, el tema de adaptación, REDD+ y el tema del fondo económico, por medio de un mecanismo de coordinación y comunicación con los gobiernos de la península de Yucatán con la finalidad de fomentar políticas públicas y la contribución en los objetivos de los programas nacionales y estatales.”

“Búsqueda de la articulación del tema de cambio climático en las políticas públicas con la finalidad de reducir la vulnerabilidad y los impactos potenciales de cambio climático en la región. Promoción de programas sectoriales y especiales y otros instrumentos de política pública, estrategias de adaptación y mitigación del cambio climático. La iniciativa temprana REDD+ para la península de Yucatán es un programa que fue autorizado por la CONAFOR, siendo la unidad responsable y a la cual se deben informar los avances, procurando la identificación de potenciales para REDD+, definición de la gobernanza y planeación, establecimiento de mecanismos de monitoreo, reporte y verificación (MRV).”

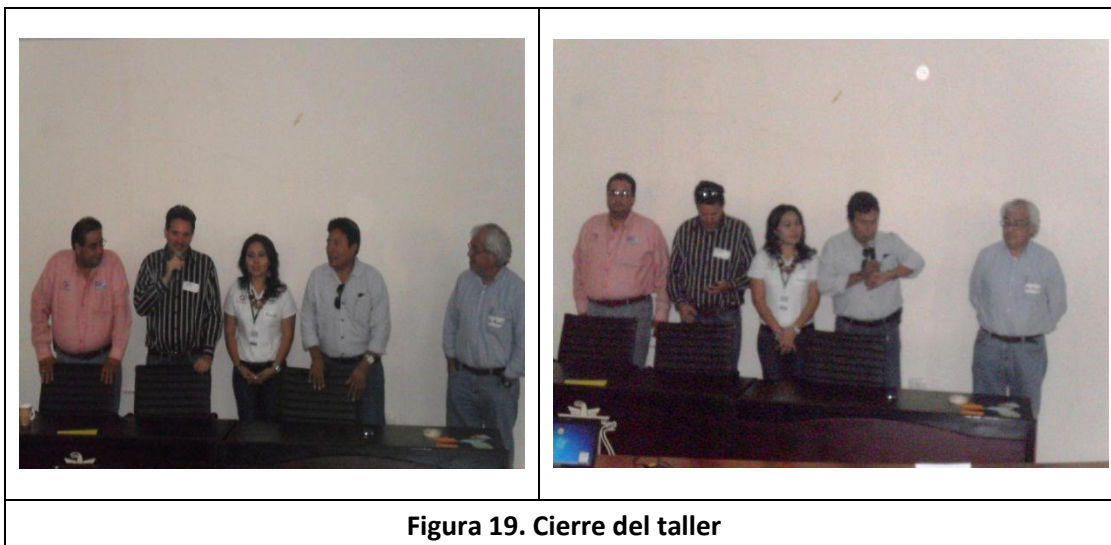
“La estrategia regional debe ir acorde a la estrategia nacional. Por medio del CTC regional se plante al nacional cuales son las aspiraciones, como península de Yucatán cuales son las aspiraciones para MRV a nivel nacional. Dentro del programa de cambio climático se establecerán acciones de mitigación y adaptación al cambio climático por medio de las instancias responsables.”

José Roch remarcó que el proyecto REDD+ debe ser medible, verificable y reportable. REDD+ no significa no tocar, el plus (+) mencionó significa darle un manejo sustentable de las tierras y conservación. Cerró su intervención con las siguientes palabras: *“...REDD no significa no tocar, sino hacer un uso sustentable de las tierras, tampoco significa apoyo de recursos económicos por no tocar”*.

5. CIERRE DEL TALLER

5.1. Cierre del taller: Despedida

Seguidamente Elia Chablé (ECOSUR) tomó la palabra para dar el cierre del taller, añadiendo la importancia de generar un link para intercambio de información con todos los involucrados. Añadió que durante el próximo taller se les haría llegar los insumos obtenidos en los talleres comunitarios pendientes por realizar, para que se difunda la visión comunitaria sobre REDD+. Posteriormente convocó al grupo a tomarse la foto del recuerdo y para culminar las actividades programadas para el taller Alejandro Salazar en representación de la Secretaría de Ecología y Medio Ambiente procedió a la clausura oficial del taller a las 2:39 p.m.



6. ANEXOS

Anexo.1. Lista de asistencia

NOMBRE	SEXO	EDAD	ESCOLARIDAD	INSTITUCION	CARGO	TELEFONO	CORRREO ELECTRONICO
Abisai Lucena Bernal.	H	31	Ingeniero agrónomo	PPA	Inspector Ambiental	983-107-50-93	luceno_bernal1981@hotmail.com
Alberto Julián Escamilla Nava	H	49	Ingeniería	CONAFOR	Gerente	983-752-05-33	aescamilla@conafor.gob.mx
Alondra Martínez Flores	M	30	Lic. en Manejo de Recursos Naturales.	CONAFOR	Jefa del depto. de Silvicultura Comunitaria	833-31-20	amartinezf@conafor.gob.mx
Beatriz Alamilla	M	29	Licenciatura en turismo	CDI	Encargada turismo y recursos Naturales.	832- 66- 25	beatriz.alamilla@cdi.gob.mx
Benito Prezas H.	H	49	Maestría	UQROO	Jefe de depto. ciencias	983-835-03-00	benpreza@uqroo.mx
Bruno Miranda Elizarraraz	H	40	Licenciatura	SEMA	Jefe de Política Cambio Climático	983-113-19-63	bmiranda@qroo.gob.mx
Cecilia Armijo Florentino	M	24	Licenciatura	ECOSUR	Equipo Facilitador		ceci_armi@hotmail.com
César Augusto Torres Alonso	H	40	Licenciatura en Economía	FODEQROO	Analista	983-136-09-62	ctorres434@hotmail.com
Chin Yu Lin	H	21	Licenciatura	UQROO			
Darío Bernardino Ramírez	H	64	Licenciatura	SEDARI	Jefe de área.	983-136-72-51	
Darío Gutiérrez Rueda	H	24	Ingeniero Ambiental	SEDU	Analista profesional depto. O.T.	983-136-65-25	gurd87@hotmail.com
Diana Palacios Vilchis	M	38	Licenciatura	ECOSUR	Equipo facilitadores		dianapalacios.vilchis@hotmail.com
Edna María Marín Uc	M	37	Licenciatura	SEDES	Jefe de depto.		emarin74@hotmail.com
Elia Chablé Can	M	34	M. en C. en Recursos Naturales y Desarrollo Rural	ECOSUR	Equipo Facilitador	981-138-19-50	

Gabriel Mateo Ac González	H	53	Ingeniero Civil.	SINTRA	Jefe del Depto. de Evaluación y seguimiento	832-26-46 ext.227	gacglez@gmail.com
Gabriel Rivero Leal	H	37	Lic. Biología	PPA	Inspector Ambiental	983-107-53-92	jgri.74@hotmail.com
Gabriela Anahi Adame Santin	M	29	Ingeniería Ambiental	PPA	Perito ambiental	938-120-66-36	gabi.adame.santin@hotmail.com
Hipólito Ramírez Sánchez	H	27	Ingeniero ambiental	PPA	Perito Ambiental	983-120-67-14	bacheco-01@hotmail.com
Idelfonso Yam Pool	H	45	Licenciado en biología	SEDETUR	Jefe de desarrollo	385-08-60	iyam@qroo.gob.mx
Jaime Aguirre G.	H	28	Licenciatura	SEDESOL	Apoyo al enlace de capacitación y control de la red social	983-102-69-84	Jaime130983@hotmail.com
Javier Castro Jiménez	H	46	Licenciatura	SEMARNAT	Subdelegado	835-02-34	javier.castro@semarnat.gob.mx
Jesús Lorenzo Sandoval	H	38	Licenciatura en Biología	ECOSUR	Equipo facilitador	981-136-47-37	je.l24@hotmail.com
Jorge Antonio Pérez Cetina	H	45	Licenciatura	SESA-QROO	Coord.	983-835-19-48	jperez_0409@hotmail.com
Jorge Mendoza Vega.	H	56	Doctorado	ECOSUR	Director Unidad Camp	981-813-10-60	
José Manuel Gómez Quile	H	59	Pasante Dr. En Ecología	CCRB-CONABIO-QROO	Subdirector	983-131-43-54	josequile7@yahoo.com.mx
José Roch V.	H	35	Ingeniería	SEMA	Director cambio climático	983-123-05-35	pepinomoretoni@hotmail.com
Juan Manuel Mauricio L.	H	61	Licenciatura	CONAFOR-CONABIO-GOB. DE ESTADO	Coord. del programa REDD+	983-107-94-37	
Juan Pastor Ramos Duran	H	51	Ingeniero agrónomo	PPA	Inspector Ambiental	983-285-22-31	ol_jura@hotmail.com
Karen Fdez. Estrada.	M	31	Licenciatura	SEMA	Analista Proteccional	983-119-73-86	
Lissel Hernández G.	M	32	Maestría en ciencias	INFOQROO	Directora de planeación	938-132-14-81	lisselh@yahoo.com
Luis Alberto Aguilar Góngora	H	45	Bachillerato	SEDARI	Aux. Pec.	983-123-66-98	

Marco A. Ramírez Campos	H	29	Ingeniero ambiental	PPA	Director de Auditoria Ambiental	983-107-95-46	ramireztkdhr182@gmail.com
Mayté A. Zapata Méndez.	M	23	Ingeniería	Secretaria de Educación	Coordinadora	983- 117-11-70	educacionambientalseq@hotmail.com
Norberto López B.	H	33	Ingeniería	SEMA	Perito Ambiental		barahona_nl@hotmail.com
Pedro Antonio Macario Mendoza	H	51	Doctorado	ECOSUR	Investigador	983-504-40 EXT. 4406 983-208-74-81 (casa)	pmacario@ecosur.mx
Tomás López López	H	49	Ingeniero agrónomo	SAGARPA	Enlace	983-835-12-85	
Valentina Vargas Espinosa	M	33	M. en C. Biología Marina	PPA	Jefe de Peritos Ambientales	998-169-56-90	valen_v@yahoo.com
Víctor Manuel Interian Ku	H	37	Doctorado	UIMQROO	Profesor-investigador	997- 978-01-60 ext. 1015	interku2002@yahoo.com.mx
Wilbert Arias Uc	H	39	Licenciatura	PROFEPA	Coordinador Inspección y vigilancia (sur)	983-137-85-87	warias@profepa.gob.mx
Zazil Torres Pinzón	M	23	Licenciatura	ECOSUR	Equipo facilitadores	981-814-30-54	queen06_1@hotmail.com

Anexo 2. Siglas y acrónimos

El orden alfabético es el de las siglas y acrónimos usados en español, aunque algunos se toman directamente de su forma en inglés.

ANP: Áreas Naturales Protegidas

APF: Administración Pública Federal

CAPA: Comisión de Agua Potable y Alcantarillado

CBMM: Corredor Biológico Mesoamericano

CCRB-CONABIO: Coordinación de Corredores y Recursos Biológicos

CDI: Comisión Nacional Para el Desarrollo de los Pueblos indígenas

CEA: Comisión Estatal del Agua.

CENACE: Centro de Control de Energía.

CFE: Comisión Federal de Electricidad

CONABIO: Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad

CONAFOR: Comisión Nacional Forestal

CONAGUA: Comisión Nacional del Agua

CONANP: Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas

COP: Conferencia de las Partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático

COQCYT: Consejo Quintanarroense de Ciencia y Tecnología

COUSSA: Conservación y Uso Sustentable de Suelo y Agua

CTC -REDD+: Comité Técnico Consultivo para REDD+

ECOSUR: El Colegio de la Frontera Sur

ERP: Evaluación Rural Participativa.

FAPPA: Fondo para el apoyo a proyectos productivos en núcleos agrarios.

FIRCO: Fideicomiso de riesgo compartido.

FODEQROO: Fondo para el Desarrollo Económico del Estado de Quintana Roo

IMTA: Instituto Mexicano de la Tecnología del Agua.

INE: Instituto Nacional de Ecología

INEGI: Instituto Nacional de Estadística y Geografía

INFOQROO: Instituto Forestal del Estado de Quintana Roo

INIFAP: Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias.

INIRA: Instituto de Impacto y Riesgo Ambiental.

IPAE: Instituto del Patrimonio Estatal.

ITCH: Instituto tecnológico de Chetumal.

ITCHEM: Instituto Tecnológico de Chetumal

MRV: Sistemas de Medición Monitoreo, Reporte y Verificación

OEPZM: Organización de Ejidos Productores de la Zona Maya

OTC: Ordenamiento Territorial Comunitario

PEMEX: Petróleos Mexicanos

PESA: Proyecto Estratégico de Seguridad Ambiental

PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

PPA: Procuraduría de Protección al Ambiente

PROFEPA: Procuraduría Federal de Protección al Ambiente

PROGAN: Programa de Producción Pecuaria Sustentable y Ordenamiento Ganadero y Apícola
(antes Programa de Estímulos a la Productividad Ganadera)

PROMUSAG: Programa de la Mujer en el Sector Agrario.

SAGARPA: Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

SCT: Secretaría de Comunicaciones y Transportes

SE: Secretaria de Economía

SECTUR: Secretaría de Turismo

SEDARI: Secretaria de Desarrollo Agropecuario, Rural e Indígena de Quintana Roo

SEDE: Secretaria de desarrollo Económico del Estado.

SEDESOL: Secretaría de Desarrollo Social

SEDETUR: Secretaria de Turismo del Estado de Quintana Roo

SEDU: Secretaría de Desarrollo Urbano de Quintana Roo

SEMA: Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales

SEMARNAT: Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales

SENER: Secretaría de Energía

SER: Secretaría de Relaciones Exteriores

SESA: Secretaría de Salud

SEYBA: Servicios y Beneficios Ambientales.

SHCP: Secretaría de Hacienda y Crédito Público

SIMBIOSIS: Manejo Integrado de los Recursos Naturales, S.A de C.V

SINTRA: Secretaría de Infraestructura y Transporte

SRA: Secretaría de la Reforma Agraria

TNC: The Nature Conservancy

UIMQROO: Universidad Intercultural Maya

UNAM: Universidad Nacional Autónoma de México

UQROO: Universidad de Quintana Roo

WWF: Fondo Mundial para la Naturaleza

Anexo 3. Presentación REDD+






Estrategia Regional de la Península de Yucatán para la Reducción de las Emisiones por la Deforestación y Degradación forestal

REDD+

Taller de Diagnóstico Institucional

Enero de 2012

ANTECEDENTES

Deforestación y degradación de los bosques → Emisiones de GEI





- Creación de la Comisión Intersecretarial de Cambio climático Yucatán, Quintana Roo y Campeche (2010).
- Acuerdo Regional de Adaptación al Cambio Climático del Medio Ambiente (2010).
- Acciones preparatorias de la propuesta para la Reducción de las Emisiones por la Deforestación y la Degradación (REDD+) de la Península de Yucatán (2010).

¿Qué es REDD+?

- Acciones que reducen las emisiones
- Contribuyen a la conservación y manejo sostenible de los bosques
- Aumento de las reservas forestales de carbono
- Generación de beneficios sociales y ambientales



Curso de acción de corto y largo plazo para diseñar e instrumentar REDD+

GT-REDD+



↓

CTC-REDD+

Hacia la visión REDD+

Principios orientadores...

- Inclusión y equidad
- Respeto a los derechos de propiedad de los habitantes y dueños de la tierra
- Aprovechamiento sustentable de los Recursos Naturales
- Pluralidad y participación ciudadana

REDD+ busca reducir la pérdida de bosques y de carbono asegurando:






Gracias por su atención.