

2012

MEMORIA DEL TALLER DE VALIDACIÓN COMUNITARIA SEDE: XPUJIL, CAMPECHE



COMPONENTE 2. ESTRATEGIA REDD+ CONSENSUADA

Estrategia Regional de la Península de Yucatán para la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación Forestal (Segunda Fase)
9 de Abril



ELABORADA POR:

CECILIA ARMIJO FLORENTINO
ELIA MARGARITA DEL S. CHABLÉ CAN

AGRADECIMIENTOS

La coordinación del proyecto y el equipo de trabajo manifiestan su agradecimiento a quienes colaboraron en el desarrollo de este taller, así como al Ing. Baltazar Inocencio González Zapata por las facilidades otorgadas al proporcionar una palapa de su propiedad en Zoh Laguna, para realización de este evento.

RESPONSABLES DEL PROYECTO

ECOSUR

Dr. Jorge Mendoza Vega
Dra. Dolores O. Molina Rosales

GRUPO FACILITADOR

Biol. Jesús Lorenzo Sandoval
Ing. Cecilia Armijo Florentino

CAPTURA DE INFORMACIÓN

Pte. Biól. Zazil Nicthe-Ha Torres Pinzón

EQUIPO DE APOYO

Lic. Eduardo Ávila Barrientos
Lic. Diana Palacios Vilchis
Pte. Biól. Zazil Nicthe-Ha Torres Pinzón

LOGÍSTICA

M en C. Víctor Kú Quej
Lic. Beatriz de Jesús Cantón Gómez
C. William Amílcar Victoria Delgado
C. José España España

La memoria del Taller, se terminó de capturar en formato electrónico en la Ciudad de
Lerma, Campeche, Campeche, el día 5 de mayo de 2012.
Para cualquier comentario comunicarse con la Dra. Dolores O. Molina Rosales.

ECOSUR – Campeche
Av. Rancho Polígono 2-A
Ciudad Industrial
Lerma, Campeche, Campeche
Dirección

dmolina@ecosur.mx
Tel: (01981) 81-6-42-21 Ext. 2502
Fax: (01 981) 81-6-59-78

ÍNDICE

<i>1. INTRODUCCIÓN AL TALLER</i>	5
1.1 Registro de participantes	5
1.2. Bienvenida.....	5
1.3. Retroalimentación: Lluvia de ideas	6
1.4. Presentación de los objetivos de los talleres y dinámica de trabajo: “Lo que haremos...”	7
<i>2. VALIDACIÓN DE LAS PROPUESTAS REDD+</i>	8
2.1. Presentación de las modificaciones a las propuestas comunitarias	8
2.2. Ronda de comentarios de las modificaciones a las propuestas comunitarias.....	12
<i>3. COMIDA</i>	26
<i>4. CIERRE DEL TALLER</i>	27
<i>5. ANEXOS</i>	28
5.1 Modificaciones a las propuestas comunitarias	28
5.2. Lista de participantes	30
5.3 Lista de siglas.....	31

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Objetivos del taller.....	7
Cuadro 2. Agenda de actividades.....	7

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Registro de Participantes	5
Figura 2. Bienvenida al taller.....	6
Figura 3. Retroalimentación.....	7
Figura 4. Presentación de Objetivos y Dinámica de Trabajo.....	8
Figura 5. Presentación de las modificaciones a las propuestas comunitarias	8
Figura 6. Intervención de un participante de Narciso Mendoza.....	9
Figura 7. Momentos durante la presentación.....	10
Figura 8. Presentación Pago por Servicios Ambientales	11
Figura 9. Comentarios y observaciones a las modificaciones	13
Figura 10. Intervención PSP.....	14
Figura 11. Intervención del participante de La Unión Veinte de Junio (La Mancolona)	17
Figura 12. Comentarios a las modificaciones de las propuestas comunitarias.....	20
Figura 13. Aclaración de dudas sobre el motocultor	21
Figura 14. Comentarios de los actores comunitarios.....	22
Figura 15. Comentarios de un participante.....	23
Figura 16. Aspectos de la ronda de comentarios.....	24
Figura 17. Comida.....	26
Figura 18. Ronda de comentarios finales.....	27

**TALLER DE VALIDACIÓN COMUNITARIA PARA LA CONSTRUCCIÓN
DE LA ESTRATEGIA PENINSULAR REDD+
XPUJIL, CAMPECHE
9 DE ABRIL DE 2012**

1. INTRODUCCIÓN AL TALLER

1.1 Registro de participantes

El taller inició a las 10:30 a.m. originalmente estaba programado efectuarse en la palapa de la Reserva de la Biosfera de Calakmul, pero no pudo ser por estar ocupada con una reunión previa, por lo que tuvo que cambiarse a una palapa privada en la comunidad de Zoh Laguna, Calakmul, Campeche.

Al taller asistieron un total de 9 participantes de los cuales todos fueron hombres procedentes de 5 comunidades: Conhuas, La Mancolona, Narciso Mendoza, Silvituc, Xbonil, y un Prestador de Servicios Profesionales Forestales (PSP). Además de cinco integrantes del equipo facilitador de El colegio de la Frontera Sur (ECOSUR).



Figura 1. Registro de Participantes

1.2. Bienvenida

10:50 a.m. La siguiente actividad fue la bienvenida a los asistentes a cargo de Jesús Lorenzo (ECOSUR) quien agradeció a todos su asistencia y pidió una disculpa al grupo por los contratiempos en el cambio de sede explicando que las instalaciones de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP) estaban ocupadas por los técnicos del programa de Apoyos Directos al Campo (PROCAMPO) y que por ese motivo se habían cambiado de lugar. Posteriormente, procedió a presentar al equipo facilitador que le apoyaría en la realización de las actividades a lo largo del taller y motivó a los participantes a sentirse en confianza para externar sus opiniones.

Ante la inquietud de los presentes sobre la asistencia de las instituciones gubernamentales al taller, Jesús Lorenzo (ECOSUR) mencionó que no estarían presentes y que durante el taller se

expondrían los comentarios y observaciones que las instituciones habían realizado a las propuestas comunitarias.



Figura 2. Bienvenida al taller

👤 Xbonil) *“No han venido tampoco las instituciones ni los demás compañeros, yo creo que así no se puede hacer el taller, sin la presencia de las instituciones.”*

Jesús Lorenzo (ECOSUR), comentó al grupo la forma en que se había trabajado con las instituciones, y dijo que en las actividades programadas para ese día, las comunidades también darían su punto de vista sobre los trabajos que habían realizado las instituciones validando las propuestas y recordó que el papel de ECOSUR era de vínculo entre las comunidades y las instituciones.

1.3. Retroalimentación: Lluvia de ideas

10:55 a.m. Jesús Lorenzo (ECOSUR) preguntó a los asistentes si recordaban el significado de REDD+, ante la ausencia de comentarios y por la premura del tiempo dio la opción de pasar directamente a la presentación de las observaciones de las propuestas comunitarias.

👤 (Silvituc) *“Quisiera pasar a las observaciones de las instituciones sobre nuestros proyectos.”*

👤 (Silvituc) *“Estamos para escuchar lo que mencionaron las instituciones sobre nuestros proyectos.”*

👤 (Xbonil) *“... como dice el compañero pasar a la validación para ver que nos mandan las instituciones.”*

👤 (Conhuas) *“Quisiera que pasáramos a lo siguiente también...”*

♂ (Narciso Mendoza) “Creo que hay que conocer la respuesta, los trabajos que realizaron las instituciones y de ahí daremos nuestro punto de vista”.



Figura 3. Retroalimentación

1.4. Presentación de los objetivos de los talleres y dinámica de trabajo: “Lo que haremos...”

11:00 a.m. Jesús Lorenzo (ECOSUR) procedió a explicar los objetivos del taller (Cuadro 1) y también describió brevemente las actividades que se realizarían a lo largo del día para cumplirlos (Cuadro 2).

Cuadro 1. Objetivos del taller
Objetivo general: Validar los proyectos del plan de acción de la Estrategia REDD+ en la península de Yucatán por parte de los actores comunitarios. Objetivos específicos: • Discutir y analizar con los principales actores comunitarios de los territorios de las selvas de la Península de Yucatán las modificaciones a las propuestas comunitarias realizadas por los actores institucionales. • Definir los principios y criterios bajo los cuales las comunidades desean participar en REDD+.

Cuadro 2. Agenda de actividades
1. Registro de participantes 2. Bienvenida y presentación de los/as asistentes 3. Retroalimentación 4. Presentación de los objetivos de los talleres y dinámica de trabajo 5. Presentación y Análisis de las propuestas comunitarias 6. Ronda de preguntas y respuestas 7. Validación proyectos REDD+ 8. Receso 9. Construcción de principios y criterios de la estrategia preliminar REDD+ 10. Comida 11. Acuerdos y próximos pasos 12. Despedida y foto del recuerdo



Figura 4. Presentación de Objetivos y Dinámica de Trabajo

2. VALIDACIÓN DE LAS PROPUESTAS REDD+

2.1. Presentación de las modificaciones a las propuestas comunitarias

11:05 a.m. Jesús Lorenzo (ECOSUR) y Cecilia Armijo (ECOSUR) fueron los encargados de presentar de manera general los cambios y observaciones de las propuestas comunitarias realizadas por los actores institucionales, con la finalidad de analizar su viabilidad, aplicabilidad o en caso su modificación o rechazo.

Antes de iniciar con la presentación el facilitador mencionó que todas las propuestas se habían agrupado en 5 temas y en cada uno se presentarían las observaciones y recomendaciones, Jesús Lorenzo (ECOSUR) pidió al grupo que si en algún punto tenían algún comentario podían expresarlo para aclarar sus dudas.



Figura 5. Presentación de las modificaciones a las propuestas comunitarias

Jesús Lorenzo (ECOSUR) mencionó que en el sector agrícola se discutió sobre prácticas que ayuden a conservar la fertilidad del suelo, como abonos orgánicos, cultivos de cobertura, rotación y asociación de cultivos, sedentarizar la milpa, aprovechar al máximo las áreas que se tienen con Roza-Tumba-Quema. En cuanto a los mecanizados comentó que debían hacerse en suelos con vocación agrícola, tramitar cambios de uso de suelo en dependencias como SAGARPA y SEMARNAT, mecanizado en áreas cercanas a reservas o áreas naturales están condicionadas, y que de hecho el plan de manejo lo especificaba así.

👤 (Narciso Mendoza) *“Pero una reserva puede ser la de uno mismo [comunitaria], ¿a cuál se refiere entonces?”*

👤 Jesús Lorenzo (ECOSUR) *“Hay reservas estatales, federales, municipales, las reservas son esas tres categorías, y hay comunitarias pero no están establecidas en el esquema de las áreas naturales protegidas a nivel nacional, por ejemplo Calakmul es federal, Balam ku y Balam Kin son estatales y la que está en Candelaria que se llama El Salto es municipal, esas son las únicas registradas.”*

El facilitador continuó con la exposición mencionando que se recomendaba el uso de insumos orgánicos, la colecta de envases de agroquímicos, habilitar y modernizar infraestructura para riego que ya existe, como los pozos, fomentar la captación de agua de lluvia y el uso de sistemas de riego más eficiente; como el riego por goteo y por microaspersión, para optimizar el recurso agua.



Figura 6. Intervención de un participante de Narciso Mendoza

👤 (Narciso Mendoza) *“¿Esta no es la propuesta de nosotros?”*

El facilitador mencionó: *“...son las observaciones que las instituciones hicieron a los proyectos comunitarios, ustedes propusieron hortalizas, riego, mecanizado, porque no todos los suelos tienen vocación para mecanizado, y mencionaron -no vamos a seguir tumbando pero necesitamos tener mecanizado con sistema de riego-, eso les iba a dar opción de estar trabajando la tierra todo el año.”*

El facilitador habló de la producción de hortalizas, principalmente para el autoconsumo no descartando la posibilidad de producir para la venta y así obtener más beneficios; con malla sombra, rotación de cultivos, abonos orgánicos, y principalmente en las áreas de traspatio o solares.

Para el sector apícola Jesús Lorenzo (ECOSUR), mencionó que básicamente es compatible con REDD+, se proponía que se promoviera más, ya que se evita la deforestación y la degradación forestal, porque no se tala y no se quema, darle más apoyo en cuestión de infraestructura y equipamiento al igual que capacitación. Comentó que se recomendaba con la reforestación con especies melíferas aptas para cada región y también mediante el manejo de acahuales.



Figura 7. Momentos durante la presentación

Explicó el facilitador que los puntos centrales del sector apícola eran la capacitación para producción y para la comercialización, para así evitar el estancamiento del producto, sobre todo fomentando la producción de miel orgánica e impulsando organizaciones productoras de miel y la certificación. Señaló que la certificación daba a la producción un respaldo y garantía ante las instituciones y consumidores de miel orgánica además de tener mejores precios.

Jesús Lorenzo (ECOSUR) dio paso a la explicación del siguiente rubro que es el pecuario y mencionó lo siguiente: *“...se trata de mejorar el sistema de producción pecuario a través de la mejora genética, las buenas prácticas a través del manejo de las praderas o potreros, con la utilización de cercas eléctricas y los cercos vivos, el manejo de sistemas semi estabulados y estabulados con la implementación de zacates de corte.”* Así mismo comentó que se trata de fomentar la actividad pecuaria utilizando diversos animales como es el caso de aves, cerdos, ganado ovino, caprino y la producción de forrajes, siendo este último una alternativa de producción de alimento con alto contenido proteico que beneficia en la calidad y la producción de

los animales que se críen; dentro de las alternativas forraje se propone el aprovechamiento de ramón¹, fomentando a su vez su implementación cerco vivo.

Para el rubro agroforestal, el expositor mencionó la implementación y promoción de actividades productivas, que integren diferentes componentes para aprovechar al máximo los recursos naturales y el espacio, fomentando la combinación de árboles, cultivos básicos, hortalizas y/o ganado en un mismo espacio.

Cecilia Armijo (ECOSUR) fue la encargada de presentar los rubros silvícola, pago por servicios ambientales, turismo sustentable y el rubro de unidades de manejo para la conservación de la vida silvestre (UMA).

La facilitadora mencionó que dentro del sector silvícola o forestal se propuso mejorar la actividad realizando la transformación de las maderas en productos con un valor agregado y con la implementación de un plan de manejo en el cual se regulara el aprovechamiento de los recursos naturales, también comentó que la reforestación es pertinente siempre y cuando se haga un aprovechamiento a largo plazo, ya que “...no es reforestar por reforestar”, más bien mencionó que se trata de darle aun aprovechamiento a las áreas forestales.

La facilitadora mencionó que dentro del rubro silvícola también se deben fortalecer las cadenas productivas, pues se evita el intermediarismo, y comentó que dentro de este rubro involucrar a las mujeres, así como involucrar a las instituciones académicas en el estudio de los sistemas forestales, para poder identificar especies aprovechables, a parte de la madera conocer a que otras especies se les puede dar aprovechamiento.



La facilitadora enfatizó que el sector de pago por servicios ambientales era una actividad muy compatible a los objetivos de REDD+ ya que estaba en concordancia con lo que era la

¹ Brosimum alicastrum

conservación de los recursos naturales. Retomó la propuesta de las instituciones para señalar que era importante que las comunidades se interesaran en participar en estas actividades de conservación, pero que además de existir un compromiso o convenio debía entre las comunidades y las instituciones.

Reflexionó con el grupo que esto surgía ante la incertidumbre de que sucedía con estas áreas después de los 5 años [período que dura el apoyo por parte de CONAFOR], ya que se debía tener un plan para saber si se continuaba conservándolas o cuál era el manejo que la comunidad daría a estas áreas, así como establecer un esquema de seguimiento por parte de las instituciones, sobre todo a las áreas más susceptibles a la deforestación. También habló de la propuesta de establecer fondos comunitarios para la creación de proyectos y cadenas productivas, e incluir a aquellas comunidades que no fueron elegibles por CONAFOR para que fueran elegibles a los proyectos de pagos por servicios ambientales.

La facilitadora también mencionó que para aquellas comunidades que deseaban implementar proyectos de turismo sustentable debían entender de qué se trata. Explicó que el turismo sustentable incluía actividades de bajo impacto sobre los recursos naturales, subrayó la necesidad de realizar estudios para determinar si las comunidades cuentan con las características necesarias para la implementación de este tipo de proyectos, ya que puede resultar más la inversión que los beneficios que se puedan obtener.

Comentó, también que para la gestión de apoyos económicos se debía cumplir con los requisitos de posesión legal del predio, donde se pretendía realizar el proyecto, estar organizados o agrupados en una sociedad o en todo caso contar con la anuencia del ejido, y tener en cuenta que los apoyos eran a crédito y no a fondo perdido y tener capacitación constante.

Por otra parte la expositora mencionó que se había recomendado la implementación de la creación de circuitos y la difusión de las actividades de ecoturismo, esto con el objeto de integrar a las comunidades que realizan actividades enfocadas al turismo sustentable como es la realización de artesanías que se realizan en la zona.

Por último Cecilia Armijo (ECOSUR) explicó que en el sector de las Unidades de Manejo para la conservación de la vida silvestre (UMA) para aquellas comunidades que apenas deseaban implementar esta actividad debían realizar estudios para ver si cuentan con las características ideales para la actividad, y que para aquellas comunidades que ya contaban con una UMA, debían realizar un diagnóstico de la situación que guardan, para verificar su productividad o en todo caso identificar los puntos débiles para trabajar sobre ellos, así como una regulación de la operatividad de las actividades.

2.2. Ronda de comentarios de las modificaciones a las propuestas comunitarias

11:00 a.m. Al finalizar la presentación, Cecilia Armijo (ECOSUR) invitó a los participantes a discutir y analizar las modificaciones a las propuestas comunitarias realizadas por los actores institucionales, los comentarios se presentan a continuación:



Figura 9. Comentarios y observaciones a las modificaciones

♂ (Xbonil) *“En cuanto a los servicios ambientales, el ejido ya lleva 2 años solicitándolo y nos mandaron a fondos concurrentes, y vamos a la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR) y no nos informan, porque no procede y nos dicen que ya mero va a llegar el apoyo, pero no llega y las comunidades si queremos conservar, pero también que nos apoyen con los recursos, porque así nos podemos pasar cinco años y estar sin respuesta, porque las comunidades si queremos conservar y mantenernos tal vez trabajando con cinco hectáreas y no seguir destrozando el monte y no entiendo porque las autoridades no nos mandan los recursos, por lo menos que nos digan en que estamos fallando o que es lo que falta.”*

♂ (PSP) *“El caso de Xbonil es parecido al de Heriberto Jara, el año pasado la CONAFOR nos tomó en cuenta para fondos concurrentes con el gobierno del estado, pero parece que se va a llevar seis meses cuando menos, también me quedó una duda en cuanto al apartado de la ganadería y la forestal pues mencionan no hacer uso intensivo de estas áreas; pero según lo que se, es que entre más intensiva la ganadería hay menos impacto y ahí dice no intensivo y en el caso forestal también dice no intensiva, pero si hay un buen programa de manejo puedo tumbar todo, no hay problema porque estaría garantizando la recuperación entonces me llama la atención en la ganadería y en lo forestal que diga que no sea intensivo, no se si es error o que, porque por lo regular siempre decimos hay que cambiar la ganadería extensiva por una intensiva.”*

♂ Jesús Lorenzo (ECOSUR) *“Existe un error en lo del manejo intensivo, me refería al manejo extensivo que debe cambiarse a un manejo más intensivo o semi intensivo, porque extensivo estás ocupando mucha superficie y no le estas sacando todo el provecho que debería tener.”*

♂ (PSP) *“Para un buen manejo forestal al menos en la región y creo que en todo el estado nuestro problema es que se corta poco, porqué, hay pocas especies que acepta el mercado si hubiera mayor demanda y ahí tenemos años peleando de a quien le toca, en realidad ya hay estudios de que maderas son comerciales o no, pero la industria no se ha adecuado a los requerimientos de esas especies y luego dicen quien va a modificar la industria, a quien le corresponde, en este caso es lo que se tiene y se cortan 5 o 6 especies porque es lo que demandan, y el otro montón de especies pues no sería malo cortarlas, silvícolamente hay que cortar más, el problema es que no se cortan porque no hay demanda en el mercado a menos que sea para carbón y que tan poco sería tan malo bien manejado, eso en cuanto a lo intensivo.”*

En el caso de los servicios ambientales, ahí falta un poquito de todo, lo de crear un fondo a nivel comunitario me parece bien para reinvertir, hasta ahorita el que más a estado apoyando es la CONAFOR, por eso manejan los cinco años, pero después ¿qué?, ahí yo creo que es parte de REDD, a través de todo esto como dar continuidad a los que demuestran que después de cinco años sus áreas están igual o mejor y bueno deberían tener algo ahí y el caso de Xbonil yo no conozco [la comunidad] directamente pero sí como técnico estoy viendo Heriberto Jara y el año pasado fueron cuatro, que no salieron aprobados, ese es otro problema el dinero de CONAFOR para servicios ambientales es insuficiente, el año pasado se metieron mil solicitudes y se aprobaron 40 en todo el estado de ahí según consiguieron un dinerito extra con el gobierno del estado para fondos concurrentes, pero si crean expectativas falsas cuando desde hace un año dijeron pues ahí tenemos nuestro terreno y hasta ahorita pues no se a recibido el primer pago y no quiero asustar al compañero [Xbonil], pero pasaran cuando menos otros seis meses.”



Figura 10. Intervención PSP

- 👤 Jesús Lorenzo (ECOSUR) *Las dependencias dicen que hay que buscar el mecanismo para que las comunidades sigan conservando, porque es bien conocido que las reglas de CONAFOR dicen que no se debe tener más de un apoyo en el área conservada, pero eso depende de las reglas de operación de las dependencias.”*
- 👤 (Xbonil) *“Esta semana que fui a preguntar me dijeron que ya no se puede hacer nada por el blindaje electoral, aunque no tiene nada que ver una cosa con la otra.”*
- 👤 (Narciso Mendoza) *“Yo siento que no es suficiente hacer sólo un diagnostico para saber la realidad de las comunidades, en donde se esta llevando a cabo este trabajo, no precisamente es, porque las comunidades de por si desde tiempo vienen haciendo un trabajo de conservación lo siente que es parte de él es suyo. El único problema que ha venido hacer que las cosas se modifiquen o se cambien son las leyes, que no es acorde exactamente a las realidades o lo que practica la gente o los dueños de la tierra de las comunidades, además no dan certeza tampoco*

la ley, si leemos hay un chingo de leyes y si vemos en algunas leyes dicen que eres dueño de la tierra que lo hayas conseguido por alguna vía y después te dicen que después de tantos centímetros bajo el suelo ya no es tuyo, que lo que está arriba del terreno tampoco es tuyo, entonces que para que nosotros veamos que esta propuesta de REDD+ funciona también tenemos que hacer modificaciones de leyes de diferentes niveles como se tienen en este país que nos tocó vivir.

Sobre todo el que le den realmente participación a las comunidades que son dueñas de sus tierras, porque de que sirve que nosotros en una comunidad estemos inmersos en un proceso de planeación para el desarrollo comunitario si cuando llevas más allá de tu ejido una propuesta te dicen que no, porque las leyes y las normativas ya son otras, cuando en las comunidades ya tenemos un gran trabajo en donde nos rompimos cabeza, en donde dedicamos tiempo, en donde gastamos dinero, hicimos esfuerzos, sacrificio, abandonamos el quehacer y para que no sirva, hasta ahí nada mas dura a nivel de la comunidad, pero fuera de la comunidad ya no funciona.

Tenemos un trabajo de planeación llamado ordenamiento territorial, el ordenamiento si realmente no va a dar certeza para la comunidad, no tienen sentido, porque el ordenamiento es un trabajo de planeación que nos lleva a la planificación y en la planificación ya queda exactamente bien definido, identificado y ubicado como queda ordenada la cantidad de superficie que hay en nuestro territorio y desde ahí mismo ejido para efecto de que esto no se salga fuera de control lo norma de manera interna, pero cuando llevas esta forma de cómo la comunidad quiere realmente hacer sus trabajos, sus aprovechamientos, su conservación y todo lo que concierne a su territorio ya no vale, esa forma de organizarse, esas leyes, esos usos, esas técnicas, esas costumbres, esa sabiduría, ese conocimiento, esa tecnologías, que todas las comunidades tienen, ya no funcionan fuera de la comunidad.

A sido siempre lo contrario, que si tu matas un animal vas al bote, que si tumbas vas al bote, cuando tu en la comunidad ya te organizas y dices tanto queda para esto, tanto queda para lo otro, entonces debe de haber una ley que cuando menos nos reconozca, que respete esos acuerdos internos porque es la más funcional.

Voy a poner un ejemplo, que dice la ley cuando vas a poner una demanda, ¿quién lo vio?, bueno como voy yo a buscar a personas que estén ahí pendientes cuando van a cometer un delito y sea testigo, desde ahí precisamente la mejor forma que realmente puede regular, puede proteger, puede conservar, puede preservar y puede hacer todo lo que este a su alcance para que eso se mantenga es la misma gente dueño de esas tierras, de esos potenciales, de esos recursos, y la leyes deberían ahora si reconocer todo esto y lanzarlo, pero no a rango de una ley federal general, sino como toman en cuenta así por ecosistema, por regiones, por pueblo, por municipio, porque si no pues nos vamos, tenemos una gran diversidad de especies y prueba de ello podemos verlo en cuanto ellos hacen sus observaciones,

De acuerdo al trabajo que nosotros aquí como ejido, como comunidad, como productores, como dueños de la tierra, nosotros consideramos que hacemos y por que decimos cómo queremos que sean reconocidos nuestras prácticas o actividades que nosotros realizamos, porque eso nos da certeza para la vida ordinaria; sin embargo, para efecto de que nos hablen de esa manera, si ya hay un trabajo en cada comunidad porque no se reconoce ese trabajo y se le da seguimiento, se le apoya, lo que dice ahí es que vamos a consolidar, eso ya existe, lo que

se necesita es como se fortalece eso, hay que tecnificarlo, porque estamos hablando de que hay que sedentarizar, hay que tecnificar, la agricultura lo que da la comida, si no hay comida, si no hay alimento, si no hay salud, va a estar difícil que conserven, primero vas a atacar la cuestión de la comida, y la comida se da en el aspecto de agricultura.

Dentro de la agricultura yo puedo hacer mención, por ejemplo no nos pueden limitar de que es compatible si no pasa de las hectáreas, porque si se supone que uno ya sabe cual es tu actividad, la que tu conoces la que ya nada más necesita que alguien te eche la mano para que eso funcione, para que eso dispare, entonces debe estar en función de la planeación que nosotros ya tenemos, pero no se debe de condicionar de esa forma, porque nada más se va a hacer en los lugares donde verdaderamente se cuenten con los potenciales o la vocación, en donde toman como base la cuestión de la ganadería yo creo que hay que ser respetuosos,

Existe aquí al menos en Calakmul un problema gravísimo que ese lo discutimos cuando nos íbamos a los ordenamientos de carácter más municipal que el ordenamiento tenía que respetar la forma en que ya esta, unos ganaderos tienen su ganadería allá como a 150 m de altura, que culpa tengo yo eso ya esta hecho, no le podemos llegar y decirle si quieres que yo te respete tu ganadería deja eso y tienes que bajarte y hacer otro desastre aquí, además del que ya hizo allá, no yo creo que lo que se necesita es como se adopta de técnicas y de tecnología que le permita al productor trabajar, por que él ya tiene él ya sabe con los años que ha venido practicando, sea agricultura o ganadería, ya fue suficiente para darnos contra la pared y decir no, esto no es el camino, el camino es este, entonces ya hay ideas, hay opciones y alternativas, lo que se necesita es que estas prácticas que ya lo consideramos que van más a favor de la conservación pues entonces se le debe de ayudar más al productor, no se le debe de condicionar tanto, porque eso es exactamente lo grave de las normas.

Si deberás a REDD le interesa el monte o los recursos naturales entonces deberían de ver que para la cuestión de conservación lo que nos presentan las instituciones es un insulto, porque que digan que están apoyando la conservación eso es mentira, por ejemplo para conocer CONAFOR te meten trescientos mil candados para que puedas participar y cuando baja algún recurso ya ni el grupo ni la comunidad siquiera sabe lo que solicitó porque ya transcurrieron diez años esa es una situación y de ahí en adelante yo creo no es así, porque al fin y al cabo CONAFOR no paga, sino más bien subsidia, cuanto requiere un productor, un padre de familia para que se sostenga económicamente año con año, o para cuantos meses, además no se debe de condicionar de que en esas superficie no se haga otra actividad, porque entonces ese recurso no alcanza, entonces quiere decir que tampoco es tuyo, tenemos que ver quien es el dueño de la tierra, y si no somos nosotros los que tenemos derecho por ese pago, entonces a ti nomás te están dando un tanto para que te aquietes

Yo siento que tenemos que ser un poco más serios, tenemos entonces nosotros que decir que no es tanto que nosotros pidamos un pago por lo de nosotros, sino más bien el que le interesa que esos recursos no se perturben, no se afecten, sigan estando así, cooperen, que den porque eso es de nosotros, y no nos condicionen, yo como voy a destruir lo que es mío, al contrario haría más cosas, más acciones para que eso me garantice que eso va a estar, porque yo estoy necesitando de ello, ya nosotros sabemos cuantos servicios da un árbol, y eso quiere decir que ya no soy tan tonto para que le eche machete o la motosierra, pero que no se maneje que nos están pagando por lo de nosotros, así como veo que se esta desmontando en Calakmul 50 años todavía va a existir, pero a quién le interesa porque ya se esta muriendo, entonces que

de que no panga tantas condiciones, porque a él le interesa, tenemos que ir viendo en las instituciones que cuando presentamos estas propuestas de cómo nosotros estamos trabajando y como queremos seguir trabajando para mantener lo que de por si es de nosotros, es de esta manera y que es lo que estamos solicitando.

También que las instituciones por favor se organicen, porque la verdad las organizaciones están más desorganizadas que nosotros, con todas las leyes federales que existen a nivel nacional y las instituciones hacen un desorden, apoco desarrollo rural (SDR), SEMARNAT no saben que hay que hacer algo para que no se afecte el medio ambiente, y por qué lo hacen, entonces lo que quiero decir en concreto es que al mismo tiempo nos vayan considerando para que podamos proponer modificaciones a todas las leyes.”

🧑 Jesús Lorenzo (ECOSUR) *“Esta es la intención de los talleres que las comunidades opinen sobre las modificaciones que las instituciones hicieron sobre las propuestas de los proyectos, para llevar estas inquietudes a las instituciones. Nosotros somos portavoces de las comunidades hacia las instituciones. Otra cosa los ordenamientos son herramientas para planeación, para ver con que cuenta la comunidad, cual es su vacación y en base a eso planear que actividades se pueden desarrollar ahí, y que proyectos son aptos para desarrollar y que los puedan adoptar, y entiendo que lo que ustedes buscan es que se respeten sus acuerdos internos y el ordenamiento territorial.”*



Figura 11. Intervención del participante de La Unión Veinte de Junio (La Mancolona)

🧑 (La Mancolona) *“Ya vamos llevando tres reuniones y en la primera yo no entendí como surge la idea, ni de dónde venía, quien organizó el taller y como fue que tanto interés del gobierno. Pero*

ahora entiendo que tiene que ver con el trabajo del campesino, también con la política, en estas fechas hemos escuchado muchas promesas, en estos meses han salido muchas brigadas por parte del gobierno federal, también de reforma agraria exigiendo a la gente que tiene ocupado el terreno hacia un área de reserva, esto me preocupa, no se porque estamos en tiempos de que se va a cambiar al presidente y presidentes municipales, y me confundo porque no sé que beneficios nos va atraer estos talleres, además ninguna dependencia está aquí, y además yo sugería que llevaran una brigada a la comunidad para informar de todos estos trabajos.

Estamos consientes que el apoyo que nos dan al campesino no es suficiente. Y creo que es importante su trabajo como investigadores, ustedes llevan nuestras necesidades a las dependencias. El detalle es que nos piden muchos requisitos que nosotros no podemos llenar, hasta nos confundimos que no somos dueños de la tierra, eso pasa cuando el gobierno no se entiende con las comunidades. Hasta ahorita el apoyo de la conservación que nosotros cobramos se oye que no es el precio que nos esta dando pues son 450 por ha y es muy poquito no alcanza para sostener a la familia, sabemos que hay dinero pero va mayormente a las autoridades, y que bueno que ustedes como investigadores escuchen nuestras necesidades.”

Jesús Lorenzo (ECOSUR) aclaró que ECOSUR está haciendo un diagnóstico de todo lo que afecta REDD y mencionó que REDD+ es una Estrategia Regional para la Reducción de Emisiones por Degradación y Deforestación donde los estados de la Península de Yucatán (Campeche, Yucatán y Quintana Roo) firmaron un acuerdo para establecer (REDD+), siendo la pauta para que las Secretarías del Medio Ambiente de los tres Estados contrataran a ECOSUR como consultoría para realizar un taller de diagnóstico, tanto a nivel institucional como comunitario, y así formar la Estrategia REDD+, ya que el objetivo de REDD es hacer compatibles las actividades productivas con las de conservación de las selvas.

🌿 (Conhuas) *“Nosotros estamos participando PSA, metimos otras 400 ha pero eso si no a llegado, y hace poco nos dieron unas talleres sobre captura de carbono y quisiera saber como va ser ese proceso y quien lo va a manejar, quien lo va a pagar, queremos saber que va a pasar cuando acaben los cinco años, que es lo que podemos hacer.”*

El facilitador respondió que para la cuantificación de captura de carbono se necesitan hacer estudios de las especies que se tienen en la selva y saber cuanto captura cada especie y luego se hacen tabuladores para saber el total del área conservada, luego se lleva a unas ferias o venta de servicios ambientales donde vienen instituciones internacionales y pagan la cantidad de carbono capturado, pero no sólo es la captura, también es dejar de emitir gases.

🌿 (Conhuas) *“Hace poco hice un recorrido en las áreas donde se está conservando se ve mucho mejor que donde se está haciendo aprovechamiento forestal y se ven mejor las áreas donde se está conservando, está más cuidado, por eso yo creo que es mejor la conservación.”*

Jesús Lorenzo (ECOSUR) mencionó que Quintana Roo es uno de los pioneros sobre los estudios de captura de carbón.

🌿 (PSP) *“Ya se ha invitado a las reuniones con los de U yool ché de Quintana Roo y precisamente La Mancolona y Narciso Mendoza acaban de tener unos talleres y estamos empezando a hacer*

esas mediciones para saber cuanto carbono hay y no ha habido ni creo que pronto lo haya, alguien que diga yo te voy a pagar porque midas cuanto carbono hay, a lo mejor si ya tienes cuanto carbono puedes ofrecer creemos que de aquí a un año puedas decir yo tengo tanto [carbono], ayúdame [instituciones] a ver quien me lo compra, aquí estamos queriendo empezar con esto, ya hicimos algunas pruebas en Mancolona y en Narciso Mendoza y vamos a seguirle.”

🌿 (Conhuas) *“No hemos asistido a estas talleres porque no nos llegan las invitaciones a tiempo, cuando nos llegan el lugar nos queda muy lejos y no hay manera de llegar hasta ahí, pero estamos en la mejor disposición porque ya tuvimos capacitación para eso, ya tenemos conocimiento, podemos hacer mediciones, lo que no podemos hacer es sacar el kilaje, el volumen.”*

🌿 Jesús Lorenzo (ECOSUR) *“Es importante establecer lo que tenemos y lo que producimos para poder entrar a los tabuladores y así pueden vender esa captura de carbono. Y recuerden que PSA y la captura de carbono son un apoyo y otra alternativa a las actividades que venimos realizando, para generarnos ingresos además de las actividades que cotidianamente realizamos, como una UMA, servicios ecoturísticos, los servicios ambientales, en una misma área.”*

🌿 (Conhuas) *“A nosotros nos interesa la parte del ecoturismo, porque la comunidad está a la entrada de las zonas arqueológicas, como a Calakmul, Balam kú, Nazcan y nos interesa eso de los senderos y todas esas actividades y esperamos que esta información no se quede ahí y se haga realidad.”*

🌿 Jesús Lorenzo (ECOSUR) *“Hemos tratado de cumplir con lo que nos toca, como en talleres anteriores hemos mencionado que ECOSUR es el vínculo entre las comunidades y las instituciones, somos portavoces de todas sus demandas y también de lo que las instituciones dicen.”*

🌿 (Narciso Mendoza) *“Yo complementaria la propuesta que dan ellos [Las instituciones] como sugerencia para lo que dicen de las comunidades que estén cerca de las reservas o que colinden con ellas, que retomaran los ordenamientos, porque si no, no dan certeza, no sirven, porque entonces todas las comunidades que ya tienen su trabajo de planeación se contraponen [con lo que dicen las instituciones]. Hay trabajo de varios niveles, a nivel municipal, lo que está haciendo el consejo municipal para el desarrollo rural sustentable, está haciendo también trabajos de planeación y se está haciendo sobre agua, sobre agricultura y sobre turismo; y sobre agricultura ya tiene exactamente definido en unos días nos volvemos a juntar y ya se van a hacer las afinaciones, porque tenemos que vendérselo a los gobiernos para ver si les interesa la propuesta, aunque no es seguro, pero al menos así es en Calakmul.*

A través de las reservas aquí en Calakmul estamos haciendo el trabajo de buscar las propuestas para el programa de manejo en base a su zonificación y si es así también se contraponen esta idea, porque ahí claramente se dice que todos los que están dentro de la zona de influencia son los únicos que deciden sobre su trabajo y su planeación. Se le respetará y el que no se les apoyará para que ellos hagan ese trabajo y ya quede muy bien conocido como quede cuando menos su plan, su planificación. Eso es posterior porque, la planeación es para la planificación, porque de planeación aquí ya hay muchos ejidos y cuando menos le puedo decir que ya están en el nivel de certificación de todo su territorio y es algo que crea más certeza,

porque ya es a largo plazo, es a 40 a 50 años, y ahí cada comunidad se sienta y regula, -el que incurra en esto se castiga así- y está bien, pero eso cuando llega a una institución no vale, porque ahí ya hay normativas.”



Figura 12. Comentarios a las modificaciones de las propuestas comunitarias

🌿 Jesús Lorenzo (ECOSUR) *“Ya existen algunas modificaciones del plan de manejo de la Reserva, antes regulaba todas las actividades que se iban a hacer, porque hay muchas comunidades que están en áreas núcleo, por eso se viene una modificación del plan de manejo, pero precisamente en áreas dónde si restringen los planes de manejo llevar a cabo esas actividades no las vas a poder hacer porque es la norma que establece eso.”*

🌿 (Narciso Mendoza) *“Aquí se está trabajando el plan de manejo, no lo están haciendo los dirigentes, lo está haciendo Calakmul, todos los que estamos participando en lo que llamamos el consejo asesor de la reserva, del cual soy el presidente. Lo que estamos haciendo es quitar porque no se puede hacer un plan de manejo de la reserva si dentro de ella hay comunidades, entonces estamos tratando que esas comunidades queden dentro del área de influencia y no dentro de la zona núcleo de la reserva y tiene sus restricciones, pero ya está y lo está haciendo la misma gente, porque dentro de un área de conservación la misma gente que es dueña de ahí diga como queda restringido, pero la gente lo esta construyendo, es más seguro que se respete así que lo que me dice la ley, pero cuando lo llevo yo a la ley me dicen esto no vale.”*

🌿 Jesús Lorenzo (ECOSUR) *“Todo esto lo vamos a hacer del conocimiento de las dependencias.”*

Cecilia Armijo (ECOSUR) aclaró sobre el apartado de mecanizado ya que no se referían a que no se puede hacer, sino que solo es factible en suelos con vocación agrícola o en todo caso hacer uso de tecnología intermedia como es el motocultor.



Figura 13. Aclaración de dudas sobre el motocultor

👤 (Narciso Mendoza) *“Si también se tiene que hacer el estudio de cambio de uso de suelo.”*

👤 (Xbonil) *“Nada más es el costo del motocultor, porque está caro.”*

👤 (La Mancolona) *“Este taller hasta dónde va a llegar, ¿Sólo a las dependencias? O también al Congreso de la Unión, hasta dónde van a llevar la propuestas que nosotros estamos haciendo, porque si sólo se lleva a las dependencias a lo mejor sólo se va a quedar ahí y no va a servir para nada.”*

Jesús Lorenzo (ECOSUR) explicó que ECOSUR fue contratado por la Secretaría de Medio Ambiente y Aprovechamiento Sustentable de Campeche (SMAAS) junto con de Secretaría de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente Yucatán (SEDUMA) y la Secretaría de Ecología y Medio Ambiente (SEMA) de Quintana Roo, ya que los gobernadores de los tres estados firmaron un acuerdo de colaboración para realizar un plan de acción para el diseño de la estrategia llamada REDD+. Y también mencionó que esta estrategia se está trabajando a nivel internacional, nacional y peninsular y agregó que el signo de más (+) hace referencia a que deben existir beneficios para mejorar la calidad de vida de la personas de las comunidades sin olvidarse del medio ambiente y que en medida que las comunidades y las instituciones participen es como se va a lograr establecer la estrategia.

El facilitador mencionó que en una reunión pasada en Xpujil estuvo la SMAAS, CONAFOR y SDR y estuvieron aclarando algunas dudas que las comunidades tenían, y comentó que posterior a los talleres de validación se tendría un foro el día 31 de mayo en la ciudad de Mérida.

👤 (Narciso Mendoza) *“Yo creo que no se dice, pero nosotros si alcanzamos a entender la cuestión de la propuesta REDD+, el significado de REDD todavía no lo tiene nadie, no se dice pero la verdad es que dice hay que reducir emisiones por contaminación y para nosotros aquí es ya no*

desmontes, ya no vas a practicar actividades agrícolas ni ganaderas desde ese punto de vista, que es lo que va a ser de aquí en adelante conservación y se va a aplicar la ley, porque ya desde que tenemos evidencia como el resultado de los tratados que están haciendo los gobiernos es eso apoyar a la conservación, eso no lo veo yo mal, lo que si necesitamos es saber que es eso.

Por eso estamos diciendo que nuestras propuestas se consideren, no se quiten al contrario porque no estamos diciendo que estamos en contra, pero nosotros como no somos industriales no podemos contaminar de otra manera, la contaminación la hacemos a través de lo que desmontamos y de lo que pelamos el suelo, eso está claro.

Yo acabo de estar en una reunión a nivel nacional y dicen eso, pero para ello lo que estamos diciendo es que entonces los apoyos vengan directo, porque tienen que poner tantas trabas, si estamos en la mejor disposición de hacer ese trabajo, no tanto por las leyes sino porque sabemos que es de nosotros, y entonces porque tantas trabas, por eso la forma en que vamos a trabajar nuestros territorios que se respete.”



Figura 14. Comentarios de los actores comunitarios

👤 (Silvituc) *“Creo que esto es importante, se hablan sobre los programas de las instituciones, de CONAFOR y de REDD+. La gente de las comunidades necesita que los apoyos lleguen adecuadamente cuando lo requieran, entiendo que no se trata de que no desmonten, sino el gobierno lo que está tratando es buscar nuevos mecanismos para trabajar. Me refiero a apoyos con maquinaria y si se hace así ya no requieres tumbar mucho monte, sino un área pequeña, pero en que forma, con más técnica así nos da más rendimientos, si no nos da el maíz, pues nos da el frijol y sabemos que todo es muy trabajoso, pero hay que seguir trabajando y entendemos que ustedes son el portavoz de nosotros, pero también a nosotros nos falta organizarnos.”*

👤 Jesús Lorenzo (ECOSUR) *“Lo mas importante de las actividades que realizamos en el taller pasado era saber las habilidades que poseían y las que no para poder complementar estos proyectos, por ejemplo la capacitación para mejorar la comercialización y evitar a los coyotes. Lo ideal era ir a las comunidades pero el tiempo no es suficiente.”*



Figura 15. Comentarios de un participante

👤 (Xbonil) *"He estado en los foros cuando se inició esto con CONAFOR en Cancún, se planteó todo esto y hubo muchas propuestas. Después de este trabajo van a salir los Prestadores de Servicios Profesionales en cada comunidad para ver todo lo que necesita la comunidad, como ya no se quiere talar, el gobierno debe de ver la forma de cómo trabajar las tierras sin quemar, sin perjudicar al medio ambiente, pero ya se tiene que hacer, ver los ejidos que quieren trabajar en todos estos proyectos que son factibles.*

Nosotros metimos un proyecto de servicios ambientales porque la biósfera de Balam kú nos expropió 10, 000 ha, sin darnos a conocer, pero ni modos, se decretó en el 2003, pero no hemos visto resolución en nada y queremos saber que apoyos va a ver para esa área.

Tuvimos una reunión con Ecología del gobierno del estado y tuvimos un pequeño acuerdo de que metimos 3, 000 ha en servicios ambientales, no fue aprobado, porque no somos un área elegible, pero queremos saber cómo podemos ser elegibles para tener este apoyo, en la comunidad tenemos 51, 000 ha y un arroyo muy bonito y ya solicitamos un proyecto de ecoturismo, todas las dependencias te dicen sí, pero no te dicen cuando, menos ahorita con el cambio de gobierno, así se desmoraliza uno y luego ya no quiere participar, porque hay muchas trabas para acceder a los proyectos, por ejemplo te piden el 50 % y de dónde vamos a sacar ese dinero si somos pobres. Y esto de REDD+ espero que sea verdad, y no sea pérdida de tiempo, creo que es necesario ir a cada comunidad para que ellos también hagan más propuestas."

👤 (Xbonil) *"Esperemos que se lleve a cabo todo esto de REDD+, porque queremos conservar y que ya no haya tala de bosques, pero necesitamos apoyo para poder vivir. Y que no se quede en solo promesas de los gobiernos, muchas veces solo perdemos el tiempo y no existe ningún cambio en las comunidades, porque en el ejido estamos dispuestos a que no se tale el monte, pero de que manera, pues que nos ayuden de ahí debemos de vivir y como dijo el comisario municipal son*

10, 000 ha que nos quitaron y no porque sea un gobierno federal puede agarrar nomás por agarrar, debe de haber beneficios para nosotros.

Por eso necesitamos que nos apoyen, porque así ya no vamos a estar talando monte anualmente, sino que con 10 ha que tenga uno para trabajar con eso alcance para vivir, pero trabajándolo con ayuda del gobierno, en todas las invitaciones que nos hacen se habla bonito, se escucha bonito pero no se lleva a cabo, como esos abonos orgánicos es muy bueno, si nos mandan un maestro que nos enseñe, con lo caros que están los fertilizantes, si hay alguien que nos enseñe nosotros aprendemos, porque el abono orgánico cualquiera lo puede aprender, pero si solo se hacen comentarios, no se arregla nada. Vamos a exigir que de verdad nos apoyen, unidos todos los campesinos, para poder cambiar de vida, el gobierno en vez de ayudarnos nos reduce.

El año pasado hice 4 ha de maíz y no coseché nada, porque me adelanté, pero si nos dicen que va a haber riego para la tierra si da, y la verdad a veces solo perdemos tiempo con estos talleres, por eso es mejor que lleguen a los ejidos, con una asamblea con toda la gente de cada comunidad así entre todos tenemos varias ideas.”



Figura 16. Aspectos de la ronda de comentarios

♿ (La Mancolona) “Cuando nosotros nos acercamos a las dependencias en lugar de apoyarnos siempre buscan la manera de no apoyarnos y poner trabas, por ejemplo para eso de conservación nos dicen está aprobado, pero sin dinero.”

♿ Jesús Lorenzo (ECOSUR) “El crear esta estrategia de REDD+ es visualizar las problemáticas y obstáculos, para poder buscar una solución y poner orden.”

🌿 (La Mancolona) *“¿Vamos a tener algún escrito para ver lo que se a propuesto y que resultados tendremos o cómo se va a hacer del conocimiento de la comunidad esta información?”*

Cecilia Armijo (ECOSUR) mencionó que las memorias se entregarían en el foro a cada representante de las comunidades.

🌿 (PSP) *“Esto de REDD a algunos todavía no nos queda muy claro, desde un principio se ha dicho que para implementar REDD+ van a intervenir todas las dependencias, y eso suena muy bonito. Hace 28 años que llegue acá una de las primeras palabras que escuché fue la coordinación interinstitucional y sigo esperando, yo creo que si ha mejorado un poquito, si dentro de una misma institución hay contradicciones la CONAFOR te cambia las reglas de una día para otro, un año dice voy a apoyar esta línea y hay quienes le entran, al otro dicen cambiaron las reglas ahora esta área ya no es elegible, ya no va, entonces lo que yo inicié, lo que yo creí que tu me ofreciste ya no, ya no voy a continuar porque las reglas ya cambiaron.*

Por ejemplo ya hay reforestación hecha, se somete y hay insuficiencia presupuestal; es decir, el proyecto está muy bien pero ya no tengo dinero para apoyarte, eso dentro de una misma institución, ahora entre instituciones; SEMARNAT y CONAFOR, uno normativo y le otro de fomento, pero cada uno tiene sus tiempos y sus reglas... ojalá esto de verdad se pueda hacer, que haya coordinación, sino el sentimiento de los compañeros va a seguir siendo el mismo, para lograrlo se ocupa una verdadera coordinación entre dependencias.

También como ejido deben conocer y tener claridad de lo que quieren, si yo sé que mi ejido es ganadero entonces yo voy a decir apóyenme a mejorar mi ganadería, no pero mira ahora traemos reforestación, pues yo no quiero reforestación, desgraciadamente a veces solo buscamos que nos van a ofrecer, cuando debería ser que solicito yo, que es lo que yo sé que me hace falta, tenemos que hablar con la dependencia que me va a apoyar la actividad que yo se, que conozco y quiero continuar. Con Narciso Mendoza tenemos una historia bien triste con esto de los cambios de reglas, yo sé que es difícil, pero como hacer que las reglas sean compatibles entre las mismas dependencias, como hacer que sus reglas de operación engranen para poder apoyar un mismo objetivo, porque hay veces que hasta se contraponen.”

🌿 Jesús Lorenzo (ECOSUR) *“Todas las observaciones y los comentarios los vamos a llevar a las instituciones, para hacer de su conocimiento las necesidades que tienen en sus comunidades, para ello el foro que se realizará el 29 de mayo es importante, ya que ahí se tendrá la oportunidad de estar frente a las dependencias.”*

🌿 (Narciso Mendoza) *“Yo propongo que para el foro no tiene caso que se haga la invitación extensiva, porque hay gente que no tiene idea de lo que se ha hecho en los talleres y es mejor que vaya gente que sepa sobre el tema y haya participado en los talleres, pues en lugar de ayudar perjudica y retrasa el proceso, pues el objetivo de los foros es que se digan las necesidades de las comunidades y haya participación y para eso nos invitan para desahogarnos.”*

3. COMIDA

13:10 p.m. El facilitador invitó a los y las asistentes a consumir los alimentos que se habían preparado en su honor.



4. CIERRE DEL TALLER

Cecilia Armijo (ECOSUR) preguntó a los asistentes si tenían alguna duda o comentario antes de concluir el taller y mencionó que tendrían un Foro Regional con las instituciones para presentar todas las observaciones y comentarios acerca de las propuestas comunitarias.

Síntesis de comentarios finales:

👤 (Xbonil) *“A mi me interesa seguir participando en lo que es conservación y espero que esto se haga realidad y no se quede en palabras y agradezco que nos sigan invitando.”*

👤 (Conhuas) *“Para el foro me gustaría que nos avisen quién o quienes podrían ir, yo creo que por lo menos un representante por comunidad debe asistir para que cada comunidad tenga representación.”*



Figura 18. Ronda de comentarios finales

Seguido de los comentarios Cecilia Armijo (ECOSUR) tomó la palabra para agradecer a los participantes su participación e interés mostrado en el transcurso del taller y se procedió a la entrega de las fotos del taller de diagnóstico. Para finalizar la facilitadora invitó al grupo a tomarse una nueva la foto del recuerdo. La sesión finalizó a las 14:20 p.m.

5. ANEXOS

5.1 Modificaciones a las propuestas comunitarias

Sector Agrícola
1. Prácticas que ayudan a conservar la fertilidad del suelo: cultivos de cobertura, abonos orgánicos, rotación y asociación de cultivos. 2. Sedentarización la milpa y las área que tengan un RTQ hacerlas más eficientes. 3. Capacitación en el uso adecuado de agroquímicos. 4. Fomentar el uso de insumos orgánicos. 5. Colecta de envases de agroquímicos. 6. Diversificar la producción de cultivos fomentando la producción de hortalizas para autoconsumo y venta. 7. Capacitar para un mejor manejo de cítricos, combinado con otros cultivos y aprovechar el riego. 8. El mecanizado en áreas que sean mas aptas de acuerdo a la vocación del suelo o hacer estudios de cambio de uso de suelo (SEMARNAT, SDR y SAGARPA). 9. En áreas de amortiguamiento es compactible. 10. Mediante gestión de activos productivos. 11. Para áreas pequeñas o sistemas agroforestales se recomienda el uso de motocultor. 12. Habilitar pozos e infraestructura que ya existe. 13. Uso de sistemas de riego más eficientes: riego por goteo, microaspersión

Sector Apícola
1. Impulsar la actividad para evitar la deforestación y degradación forestal. 2. Fomentar la reforestación de especies melíferas y el manejo de acahuales. 3. Capacitación para la producción a nivel de exportación. 4. Fomentar la producción de miel orgánica. 5. Impulsar organizaciones productoras de miel. 6. Certificación, para depender menos de las actividades que impactan la deforestación y degradación.

Sector Pecuario
1. Mejora del sistema de producción a través de mejoramiento genético, manejo de potreros, banco de proteínas, cercos vivos, cercos eléctricos. 2. Combinación de animales son sólo bovinos, para disminuir a cantidad de suelo deforestado. 3. Ganadería de buenas prácticas. 4. Respetar las áreas propuestas por los ordenamientos, no aumentar la superficie ganadera. 5. Ramón como alternativa de forraje y para la reforestación, aplicación con cercos vivos. 6. Fomentar la ganadería intensiva a través del sistema semi-estabulado, aprovechamiento de esquilmos, implementación de áreas de cultivo de pastos de corte. 7. Capacitación y aplicación de técnicas adaptadas a la producción y venta local, nacional y regional. 8. Establecimiento de pozos por grupo o comunidad.

Sector Agroforestal
1. Promover actividades productivas que integren árboles, ganado, pasto o forraje en una misma unidad productiva.
Sector Silvícola
1. Transformación de las maderas en productos con valor agregado. 2. Compactible si el manejo no es intensivo ni furtivo. 3. Contar con un plan de manejo.
Sector Pago por Servicios Ambientales
1. Compromiso o convenio entre comunidades e instituciones. 2. Contar con un plan de manejo. 3. Dar seguimiento a las comunidades e PSA para no perder el trabajo de 5 años. 4. Crear fondos comunitarios para implementar cadenas productivas. 5. Verificar que sean áreas elegibles por CONAFOR. 6. En áreas impactadas fomentar actividades de reforestación fondos concurrentes con apoyo de los técnicos.
Sector Turismo Sustentable
1. Turismo de bajo impacto. 2. Realizar estudios de viabilidad, para saber que se puede aprovechar. 3. Implementar circuito o cadena entre comunidades. 4. Requisitos para financiamiento: a. Posesión legal del terreno b. Financiamiento pero no a fondo perdido. 5. Dar difusión a los proyectos.
Sector Unidades de Manejo para la Conservación de la vida silvestre (UMA)
1. Realizar estudios para establecer esta actividad. 2. Diagnóstico de la situación que guardan las UMAS con el propósito de reactivación y regulación para su operatividad efectiva.

5.2. Lista de participantes

TALLER COMUNITARIO DE VALIDACIÓN REDD+ EN LA PENÍNSULA DE YUCATÁN								
Estado: Campeche			Lugar: Xpujil				Fecha:09/04/2012	
Nombre	Comunidad	Sexo	Edad	Tenencia de la tierra	Escolaridad	Ocupación	Grupo al que pertenece	Teléfono comunidad
Alberto Villaseñor F.		H	51	Poblador	Licenciatura	P.S.T.F	No	
Israel Córdoba Córdoba	Conhuas	H	26	Ejidatario	Primaria	Trabajo Campo	No	
Luciano Barrientos G.	Conhuas	H	58	Ejidatario	6 Primaria	Campesino	Comisario Ejidal	
José Manuel Velázquez López	Narciso Mendoza	H	54	Ejidatario	Secundaria	Campesino	Presidente De Vigilancia	
Manuel Sánchez López	La Mancolona	H	51	Propietario	Secundaria	Agricultor	Representante De Servicio Ambiental	
Roberto Uc Sierra	Silvituc	H	59	Ejidatario	Primaria	Campesino	Comisario Ejidal	
Gabriel Pantoja Medina	Silvituc	H	48	Poblador	6 Primaria	Campesino		
Benito Sierra	Silvituc	H	71	Ejidatario	Primaria	Campesino	Tesorero	
Francisco Viveros D	Xbonil	H	48	Ejidatario	Secundaria	Campesino	Comisario Ejidal	

5.3 Lista de siglas

CONAFOR: Comisión Nacional Forestal

CONANP: Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas

ECOSUR: El Colegio de la Frontera Sur

PROCAMPO: Programa de Apoyos Directos al Campo

RTQ: Sistema de agricultura tradicional o Roza-Tumba-Quema

SAGARPA: Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo rural, Pesca y Alimentación

SDR: Secretaría de Desarrollo Rural

SEDUMA: Secretaría de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente

SEMA: Secretaría de Ecología y Medio Ambiente

SEMARNAT: Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales

SMAAS: Secretaría de Medio Ambiente y Aprovechamiento Sustentable