

2012

MEMORIA DEL TALLER DE VALIDACIÓN COMUNITARIA SEDE: HECELCHAKÁN, CAMPECHE



COMPONENTE 2. ESTRATEGIA REDD+ CONSENSUADA

Estrategia Regional de la Península de Yucatán para la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación Forestal (Segunda Fase)
11 de Abril



ELABORADA POR:

ZAZIL NICTHE-HA TORRES PINZÓN
ELIA MARGARITA DEL S. CHABLÉ CAN

AGRADECIMIENTOS

La coordinación del proyecto y el equipo de trabajo manifiestan su agradecimiento a los participantes de las diferentes comunidades convocadas quienes colaboraron en el desarrollo de este taller, así como a las autoridades del Ejido Hecelchakán por haber proporcionado la “Comisaria Ejidal” y por las facilidades otorgadas para la realización de este taller.

RESPONSABLES DEL PROYECTO

ECOSUR

Dr. Jorge Mendoza Vega
Dra. Dolores O. Molina Rosales

GRUPO FACILITADOR

Ing. Cecilia Armijo Florentino
Biol. Jesús Lorenzo Sandoval
M en C. Elia Margarita del S. Chablé Can
M en C. Víctor Kú Quej

CAPTURA DE INFORMACIÓN

Pte. Biól. Zazil Nicthe-Ha Torres Pinzón
Mtro. Luciano Pool Novelo

EQUIPO DE APOYO

Lic. Eduardo Ávila Barrientos
Lic. Diana Palacios Vilchis
Pte. Biól. Zazil Nicthe-Ha Torres Pinzón

LOGÍSTICA

M en C. Víctor Kú Quej
Lic. Beatriz de Jesús Cantón Gómez
C. William Amílcar Victoria Delgado
C. José España España
C. Wendoly Aguilar Campos

La memoria del Taller, se terminó de capturar en formato electrónico en la Ciudad de Lerma, San Francisco de Campeche, Campeche, el día 5 de mayo de 2012.
Para cualquier comentario comunicarse con la Dra. Dolores O. Molina Rosales.

ECOSUR – Campeche
Av. Rancho Polígono 2-A
Ciudad Industrial
Lerma, Campeche, Campeche
Dirección

dmolina@ecosur.mx
Tel: (01981) 81-6-42-21 Ext. 2502
Fax: (01 981) 81-6-59-78

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN AL TALLER	7
1.1 Registro de participantes	7
1.2. Bienvenida.....	7
1.3. Retroalimentación: Lluvia de ideas	8
1.4. Presentación de los objetivos de los talleres y dinámica de trabajo: “Lo que haremos...”	9
2. VALIDACIÓN DE LAS PROPUESTAS REDD+	11
2.1 Presentación de las modificaciones a las propuestas comunitarias	11
2.2. Formación de equipos	20
2.3. Validación proyectos REDD+	20
2.3.1. Resultados equipo 1: Sector Agrícola.....	22
2.3.2. Resultados equipo 2: Sector Pecuario y Agroforestal	23
2.3.3. Resultados equipo 3: Sector Apícola y Pago por Servicios Ambientales.....	24
2.3.4. Resultados equipo 4: Sector Turismo Sustentable y Unidades de Manejo de Vida Silvestre	25
3. COMIDA	26
4. PRINCIPIOS Y CRITERIOS PARA REDD+ PROPUESTOS POR LAS COMUNIDADES	27
4.1. Principios y criterios para la participación comunitaria en REDD+	27
5. ACUERDOS Y PRÓXIMOS PASOS	28
5.1 Próximos pasos y cierre del taller	28
6. ANEXOS	31
Anexo 1 Modificaciones de las propuestas comunitarias	31
Anexo 2 Lista de participantes	33
Anexo 3 Siglas.....	34
Anexo 4. Lista de especies.....	34

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Registro de Participantes	7
Figura 2. Bienvenida	8
Figura 3. Retroalimentación	9
Figura 4. Presentación de Objetivos y Dinámica de Trabajo.....	10
Figura 5. Presentación de las modificaciones a las propuestas comunitarias	11
Figura 6. Intervención de Elia Chablé (ECOSUR)	12
Figura 7. Ronda de comentarios	13
Figura 8. Intervención de un participante de Chunhuas.....	14
Figura 9. Intervención de Víctor Kú (ECOSUR)	15
Figura 10. Intervención de un participante de Pomuch.....	16
Figura 11. Aspectos de los comentarios de los participantes	17
Figura 12. Exposición de Jesús Lorenzo Sandoval (ECOSUR)	18
Figura 13. Presentación de las modificaciones sobre la UMA's.....	19
Figura 14. Validación de proyectos REDD+, Comunidades: Chunhuas y Pomuch	21
Figura 15. Aspectos de la comida.....	26
Figura 16. Principios y Criterios, Comunidades: Chunhuas y Sacabchén.....	27
Figura 17. Selección de participantes para asistir al Foro Regional REDD+	28
Figura 18. Comentarios Finales	29

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Objetivos del Taller	9
Cuadro 2. Agenda de Actividades	9
Cuadro 3. Sector Agrícola	22
Cuadro 4. Sector Pecuario	23
Cuadro 5. Sector Agroforestal	24
Cuadro 6. Sector Apícola	24
Cuadro 7. Sector Pago Por Servicios Ambientales	24
Cuadro 8. Sector Turismo Sustentable	25
Cuadro 9. Sector Unidades De Manejo De Vida Silvestre	25
Cuadro 10. Preocupaciones de las comunidades para participar en REDD+	27
Cuadro 11. Principios Y Criterios	28
Cuadro 12. Representantes que asistirán al Foro Regional	28

**TALLER DE VALIDACIÓN COMUNITARIA
COMPONENTE 2. ESTRATEGIA REDD+ CONSENSUADA
SEDE: Hecelchakán, Campeche
11 de Abril de 2012**

1. INTRODUCCIÓN AL TALLER

1.1 Registro de participantes

9:02 a.m. El taller dió inicio con el registro de los participantes, asistieron un total de 5 personas, de las cuales todos fueron hombres y procedentes de 3 localidades: Chunhuas, Pomuch, Sacabchén, además de 7 integrantes del equipo facilitador de El Colegio de la Frontera Sur.



Figura 1. Registro de Participantes

1.2. Bienvenida

9:09 a.m. La primera actividad programada del taller fue la bienvenida a los asistentes, Jesús Lorenzo (ECOSUR) agradeció a todos su asistencia. Posteriormente, procedió a presentar al equipo facilitador que la apoyaría en la realización de las actividades a lo largo del taller, motivó a los participantes a sentirse en confianza para externar sus opiniones y dió paso a la siguiente dinámica.

Para romper el hielo e iniciar la presentación de los asistentes, el facilitador los invitó a que uno por uno mencionara en voz alta su nombre y comunidad de procedencia.



Figura 2. Bienvenida

1.3. Retroalimentación: Lluvia de ideas

9:11 a.m. A continuación Jesús Lorenzo (ECOSUR) pidió a los participantes mencionaran las actividades realizadas en el taller pasado, para explorar la apropiación de los temas presentados o en su caso volver a presentar los objetivos principales de REDD+

Al término se realizó una ronda de comentarios que se presentan a continuación:

🧑 (Chunhuas) *“El significado REDD+ es reducción de emisión por degradación y deforestación algo así no me acuerdo muy bien.”*

🧑 (Chunhuas) *“REDD es validar los proyectos que necesitamos los campesinos en el ejido.”*

🧑 (Chunhuas) *“Hicimos unas propuestas de algunos proyectos para reducir todas las emisiones por degradación para evitar enfermedades y mejorar el sistema de cada comunidad para que no exista mucha deforestación.”*

El facilitador mencionó que en el taller pasado habían realizado una pequeña radiografía de las actividades realizadas por las comunidades y que a partir de ella se habían construido propuestas de proyectos comunitarios. Señaló que las propuestas fueron capturadas y presentadas a las instituciones para analizarlas y que ellas hicieran observaciones. Y que en el transcurso del taller se mostrarían los resultados obtenidos.



Figura 3. Retroalimentación

1.4. Presentación de los objetivos de los talleres y dinámica de trabajo: “Lo que haremos...”

9:14 a.m. Al finalizar los comentarios, Jesús Lorenzo (ECOSUR) procedió a explicar los objetivos del taller (Cuadro 1) y brindar un panorama más amplio de REDD+, también describió brevemente las actividades que se realizarían a lo largo del día para cumplirlos (Cuadro 2).

Cuadro 1. Objetivos del Taller
Objetivo general: Validar los proyectos del plan de acción de la Estrategia REDD+ en la península de Yucatán por parte de los actores comunitarios. Objetivos específicos: • Discutir y analizar con los principales actores comunitarios de los territorios de las selvas de la Península de Yucatán las modificaciones a las propuestas comunitarias realizadas por los actores institucionales. • Definir los principios y criterios bajo los cuales las comunidades desean participar en REDD+.

Cuadro 2. Agenda de Actividades
1. Registro de participantes 2. Bienvenida y presentación de los/as asistentes 3. Retroalimentación 4. Presentación de los objetivos de los talleres y dinámica de trabajo 5. Presentación y Análisis de las propuestas comunitarias 6. Ronda de preguntas y respuestas 7. Validación proyectos REDD+ 8. Receso 9. Construcción de principios y criterios de la estrategia preliminar REDD+ 10. Comida 11. Acuerdos y próximos pasos 12. Despedida y foto del recuerdo.



Figura 4. Presentación de Objetivos y Dinámica de Trabajo

Al terminar la presentación del plan de actividades Elia Chablé (ECOSUR) tomó la palabra para comentar que la participación de este día era muy importante, debido a que se presentarían las modificaciones que hicieron las instituciones, y que las comunidades dirían un “sí” o un “no”, es decir validarían las modificaciones a las observaciones realizadas por las instituciones a las propuestas comunitarias.

También recordó algunas propuestas que habían realizado algunas comunidades y retomó el comentario que había realizado el participante de Chunhuas mencionando que efectivamente REDD+ buscaba reducir la deforestación y la degradación forestal. Para dar más elementos retomó algunos conceptos de la exposición de Cartel REDD+ del taller pasado y dijo que se platicaría cómo hacer que la agricultura y la ganadería fueran compatibles para que no emitieran tantas emisiones. Subrayó que durante el taller también trabajarían en proponer algunos principios y normas que las comunidades quisieran establecer para trabajar con REDD+. Invitó a las comunidades hacer muy críticos sobre la exposición que sus compañeros realizarían de las modificaciones a las propuestas de los proyectos comunitarios.

2. VALIDACIÓN DE LAS PROPUESTAS REDD+

2.1 Presentación de las modificaciones a las propuestas comunitarias

9:26 a.m. Los facilitadores Jesús Lorenzo y Cecilia Armijo (ECOSUR) presentaron de manera general los cambios y observaciones de las propuestas comunitarias realizadas por los actores institucionales (ANEXO 1), con la finalidad de analizar su viabilidad, aplicabilidad o en caso su modificación o rechazo.



Figura 5. Presentación de las modificaciones a las propuestas comunitarias

A continuación se presenta una síntesis de lo expuesto por los facilitadores

Cecilia Armijo (ECOSUR), mencionó que en el sector agrícola las propuestas estaban encaminadas a mantener la fertilidad del suelo, cambiar los insumos o fertilizantes químicos por la implementación de abonos orgánicos como la composta o la lombricomposta.

Señaló que estos cultivos tenían la propiedad de guardar más humedad, lo que ayudaba a que el suelo no se compactara tanto, formando con el tiempo una capa de materia orgánica sobre el suelo: *“los cultivos de cobertura como la mucuna o frijol nescafé son una buena opción, porque ayudan al control de malezas y aportan nutrientes como el nitrógeno”*; también mencionó la existencia de plantas que aportan nutrientes y otras que son extractoras de éstos, y dijo que era importante realizar una buena asociación de cultivos para aprovechar los nutrientes que dejan los cultivos sembrados anteriormente.

👤 (Chunhuas) *“¿Qué es un cultivo de cobertura?”*

👤 (ECOSUR) *“Son cultivos o especies que eviten el crecimiento de maleza, cuando se seca se incorpora al suelo y le proporcionándole nutrientes, por ejemplo el frijol nescafé o el ñame.”*

👤 Elia Chablé (ECOSUR) *“Muchas ocasiones se confunde con el pica pica, porque son unas vainas, pero no es el pica pica, se conoce como frijol nescafé, esa planta crece y se va expandiendo e inhibe el crecimiento de otras plantas y permite que el suelo guarde humedad...”*



Figura 6. Intervención de Elia Chablé (ECOSUR)

👤 (Chunhuas) *“Es como la calabaza que la siembran en un solo lugar y se va expandiendo, la calabaza es temporal y el que dice es igual.”*

👤 Cecilia Armijo (ECOSUR) *“Sí”*

👤 (Chunhuas) *“¿Las vainas de esas especies son comestibles, consumibles o como se puede manejar esto? Ósea para aprovechar algo del producto de esa mata.”*

👤 (ECOSUR) *“Sí, por ejemplo en algunos lugares el frijol canavalia se utilizaba para el control de la mala hierba había una producción, he incluso se han utilizado para la elaboración de harina, alimento para animales pollos, puercos y tiene una alternativa productiva, se trata de que sean especies que proporcionen varios usos no solo que se mantenga ahí.”*

👤 (Chunhuas) *“Otra de mi duda es si estas especies se dan en suelos pedregosos.”*

👤 (ECOSUR) *“El ñame se utiliza en suelos pedregosos.”*

👤 (Chunhuas) *“Es una buena opción porque podemos aprovecharlo y nos beneficia económicamente ya que no tendríamos que comprar fertilizantes ya que estas plantas nos ayudan a fertilizar el suelo.”*

👤 (Chunhuas) *“Sobre los abonos orgánicos los desconocemos.”*

👤 (Pomuch) *“Nos han venido a capacitar para hacer abonos orgánicos, pero solo inicia y no continuaron.”*



Figura 7. Ronda de comentarios

👤 (Pomuch) *“Donde hemos usado el estiércol de las vacas como abono es las hortalizas, es decir en espacios pequeños.”*

La facilitadora añadió que con las prácticas mencionadas y con el manejo adecuado se podía lograr una buena producción y buenos rendimientos, prolongando así la calidad del suelo, disminuyendo la apertura de nuevos terrenos para siembra; y con ello se podía sedentarizar la milpa y las áreas que se tengan en Roza-Tumba-Quema (RTQ) hacerlas más eficientes.

👤 (Chunhuas) *“En mi comunidad una de las actividades principales es la producción de carbón, es por eso que existe mucha deforestación. La agricultura es solo de autoconsumo.”*

👤 (Chunhuas) *“La gente acostumbrada a quemar y rastrea.”*

👤 (ECOSUR) *“No han pensado en la posibilidad en dejar de quemar y así aprovechar los troncos.”*

👤 (Pomuch) *“La gente esta acostumbrada a meter trilladora y ya.”*

👤 (ECOSUR) *“Seria también una fuente de ingresos, se mete la maquina se hacen las pacas y se venden en lugar de quemarlas. REDD+ es lo que busca reducir emisiones que se producen por las quemas.”*

También agregó que con capacitación en el uso adecuado de agroquímicos, se podían disminuir costos de producción, así como la cantidad de productos utilizados, ya que la mayoría de los productos debían ser preventivos, sobre todo para el control de plagas, mencionó que era importante realizar una colecta de envases de agroquímicos, para hacer un manejo responsable, después de ser utilizados para no ser partícipes de la contaminación.



Figura 8. Intervención de un participante de Chunhuas

👤 (Chunhuas) *“No tenemos ningún conocimiento sobre la cantidad de agroquímicos solo al tanteo.”*

👤 (Pomuch) *“Usamos maquinaria para aplicar los agroquímicos.”*

La facilitadora habló de la producción de hortalizas, principalmente para el autoconsumo no descartando la posibilidad de producir para la venta y así obtener más beneficios; señaló que se podían mecanizar las tierras, pero sólo en áreas que sean más aptas, de acuerdo a la vocación del suelo o hacer estudios de cambio de uso de suelo.

Explicó que las instituciones habían mencionado que a través de “Activos Productivos” de SAGARPA se podían obtener apoyos para la adquisición de infraestructura y equipamiento.

En caso de áreas pequeñas o sistemas agroforestales dijo que era recomendable el uso de motocultor; en cuanto al riego mencionó que las instituciones habían recomendado habilitar pozos e infraestructura ya existente. También habló del uso de sistemas de riego más eficientes, como el riego por goteo y por microaspersión.

👤 (Pomuch) *“Antes había 3 terrenos que tenían sistema de riego, pero desconozco los motivos por los cuales ya no funcionan.”*

👤 (ECOSUR) *“A lo mejor es muy costo implementar un pozo, pero también existen alternativas para la captación de agua de lluvia”*

👤 (Chunhuas) *“Existe sartenejas cerca de mi milpa donde se acumula el agua y se podría poner 2 ó 3 bombas.”*

🧑 (Pomuch) *“Pero es poca el agua que se capta y para terrenos grandes no rinde.”*



Figura 9. Intervención de Víctor Kú (ECOSUR)

🧑 (ECOSUR) *“Tal vez la captación de agua no sería para grandes extensiones, sino para zonas donde tiene sus hortalizas, entonces si podíamos pensar en un jagüey¹ con una bombita para regar en ciertos momentos”*

🧑 (ECOSUR) *“En las comunidades de Calakmul se hacían unas estructuras unos aljibes a nivel del suelo, se construía el cuadro y se ponía una plancha de concreto de 5 cm con desnivel par que todo lo que cayera y rebotara se almacenara ahí, y era utilizado para cultivos de traspatio, hortalizas, huertos familiares.”*

Para el sector apícola Cecilia Armijo (ECOSUR), mencionó que la actividad se proponía que se promoviera más ya que se evitaba la deforestación y la degradación forestal y más si se complementaba con la reforestación de especies melíferas aptas para cada región y también mediante el manejo de acahuales.

Los puntos centrales del sector apícola explicó la facilitadora eran la capacitación para producción y para la comercialización, para así evitar el estancamiento del producto. , sobre todo fomentando la producción de miel orgánica e impulsando organizaciones productoras de miel y la certificación. Señaló que la certificación daba a la producción un respaldo y garantía ante las instituciones y consumidores de miel orgánica además de tener mejores precios.

🧑 (Pomuch) *“Son muy raros los arboles que en secas den la flor, solo hay como dos plantas como es el jabín y el dzidzilché.”*

¹ Pozo o zanja llena de agua



Figura 10. Intervención de un participante de Pomuch

🧑 (ECOSUR) *“Por eso es muy importante que se acerquen a las instituciones académicas y de investigación ya que ellas conocen árboles o arbustos que tienen floración en esta temporada y que puedan ser aprovechables para las abejas, ya que esa es la finalidad de identificar las plantas que tengan la producción de floración.”*

Jesús Lorenzo (ECOSUR) fue el encargado de la presentación de los sectores pecuario, agroforestal, silvícola, pago por servicios ambientales, UMA y turismo sustentable.

El facilitador mencionó que en el sector pecuario se agruparon los proyectos enfocados a esta área, el objetivo de las propuestas agropecuarias es el de tener ejemplares que proporcionen mejores resultados, rendimientos proteicos y mayor productividad e ingresos económicos, obtenidos posterior a su comercialización.

Jesús Lorenzo (ECOSUR) agregó que se trataba de mejorar el sistema de producción pecuario a través de la mejora genética, las buenas prácticas a través del manejo de las praderas o potreros, con la utilización de cercas eléctricas y los cercos vivos, el manejo de sistemas semi estabulados y estabulados con la implementación de zacates de corte. Así mismo fomentar la actividad pecuaria utilizando diversos animales como es el caso de aves, cerdos, ganado ovino, caprino y la producción de forrajes, siendo este último una alternativa de producción de alimento con alto contenido proteico que beneficia en la calidad y la producción de los animales que se críen; dentro de las alternativas forraje se propone el aprovechamiento de ramón, guásimo, huaxin o pixoy, fomentando a su vez la implementación de estos árboles como cercos vivos.

🧑 (Chunhuas) *“La verdad no sabría, porque hay personas que tienen 120 ó 150 o más cabezas de ganado y lo tienen en una superficie de potreros grandes o en una extensión de 15 hectáreas, en temporada de seca compran mucho lo que es la pollinaza y la mantiene en sus bodegas, con eso alimentan al ganado en temporada de seca y así le dan tiempo al zacate para que crezca.”*

♂ (ECOSUR) *“De hecho la intensión es hacer un buen manejo nos permite tener mejor calidad de animales con mayor rendimientos y en espacios pequeños es lo que trata de dar a entender el enfoque de extensivo a intensivo.”*

Para el rubro agroforestal, el expositor mencionó la implementación y promoción de actividades productivas, que integren diferentes componentes para aprovechar al máximo los recursos naturales y el espacio, fomentando la combinación de árboles, cultivos básicos, hortalizas y/o animales en un mismo espacio.



♂ (Chunhuas) *“¿Que sería eso de Agroforestería?, desconocemos qué es, qué abarca.”*

♂ (ECOSUR) *“Es la combinación de actividades que integra árboles, ganado y pastos o forraje, en una misma unidad área.”*

Jesús Lorenzo (ECOSUR) mencionó que se podían utilizar abonos orgánicos como la composta, y así aprovechar los restos de las cosechas, el estiércol del ganado como la gallinaza o del ganado vacuno, y que esto llevaba un proceso de fermentación, en el cual se descomponían los materiales y que en tres meses se podía aprovechar para aplicar a los suelos, a los cultivos, preferentemente para áreas pequeñas.”

Jesús Lorenzo (ECOSUR) explicó que dentro del sector silvícola o forestal se propuso mejorar la actividad realizando la transformación de las maderas en productos con un valor agregado y con la implementación de un plan de manejo en el cual se regulara el aprovechamiento de los recursos naturales.

El expositor enfatizó que el sector de pago por servicios ambientales era una actividad muy compatible a los objetivos de REDD+ ya que estaba en concordancia con lo que era la

conservación de los recursos naturales. Retomó la propuesta de las instituciones para señalar que era importante que las comunidades se interesaran en participar en estas actividades de conservación, pero que además de existir un compromiso o convenio debía entre las comunidades y las instituciones.

👤 (Chunhuas) *“Nos interesa hacer un convenio allá mismo porque nadie puede entrar porque cuidamos de los Petenes.”*

👤 (ECOSUR) *“¿Están en la Reserva de los Petenes?”*

👤 (Chunhuas) *“Exactamente.”*

Reflexionó con el grupo que esto surgía ante la incertidumbre de que sucedía con estas áreas después de los 5 años [período que dura el apoyo por parte de CONAFOR], ya que se debía tener un plan para saber si se continuaba conservándolas o cuál era el manejo que la comunidad daría a estas áreas. También habló de la propuesta de establecer fondos comunitarios para la creación de proyectos y cadenas productivas, e incluir a aquellas comunidades que no fueron elegibles por CONAFOR para que fueran elegibles a los proyectos de pagos por servicios ambientales.

El facilitador también mencionó que para aquellas comunidades que deseaban implementar proyectos de turismo sustentable debían entender de qué se trata. Explicó que el turismo sustentable incluía actividades de bajo impacto sobre los recursos naturales, subrayó la necesidad de realizar estudios para determinar si las comunidades cuentan con las características necesarias para la implementación de este tipo de proyectos.



Figura 12. Exposición de Jesús Lorenzo Sandoval (ECOSUR)

Comentó, también que para la gestión de apoyos económicos se debía cumplir con los requisitos de posesión legal del predio, donde se pretendía realizar el proyecto, estar organizados o agrupados en una sociedad o en todo caso contar con la anuencia del ejido, y tener en cuenta que los apoyos eran a fondo devolvente, y que estos posteriormente servirían para apoyar e impulsar otros proyectos de turismo sustentable.

Por otra parte el expositor mencionó que se había recomendado la implementación de la creación de circuitos y la difusión de las actividades de ecoturismo, esto con el objeto de integrar a las comunidades que realizan actividades enfocadas al turismo sustentable como es la realización de la gran variedad de artesanías que se realizan en la zona.

👤 (ECOSUR) *“De hecho en el taller pasado se comentó que la comunidad de Chunhuas se encontraba en la elaboración de los estudios de viabilidad para la implementación de un proyecto ecoturístico.”*

👤 (Chunhuas) *“Como el comisario ya salió pues ahorita el que entro no le toma mayor importancia, pero nos interesa más realizar los estudios, para realizar algo para el pueblo.”*

Por último Jesús Lorenzo (ECOSUR) explicó que en el sector de las Unidades de Manejo para la conservación de la vida silvestre (UMA) para aquellas comunidades que apenas deseaban implementar esta actividad debían realizar estudios para ver si cuentan con las características ideales para esta actividad, y que para aquellas comunidades que ya contaban con una UMA, debían realizar un diagnóstico de la situación que guardan, para verificar su productividad o en todo caso identificar los puntos débiles para trabajar sobre ellos.



2.2. Formación de equipos

10:23 a.m. Debido al bajo número de asistentes, se propuso trabajar todas las propuestas en un equipo.

2.3. Validación proyectos REDD+

10:40 a.m. A continuación el equipo facilitador procedió a discutir y analizar las modificaciones a las propuestas realizadas por los actores institucionales. Los objetivos del ejercicio fueron los siguientes

- Analizar las ventajas que las comunidades observaban en las modificaciones identificadas para cada sector.
- Discutir contras u obstáculos en la implementación de las propuestas modificadas por los actores institucionales.
- Validar si las modificaciones hechas por las dependencias podían ser: viables, modificadas o rechazadas.

Las respuestas obtenidas se anotaron en los rotafolios de trabajo y se presentan a continuación.



2.3.1. Resultados equipo 1: Sector Agrícola

Cuadro 3. Sector Agrícola Número de integrantes de equipo: 4 Comunidades: Chunhuas, Pomuch Equipo Facilitador: ECOSUR			
Modificación a la propuesta	Ventajas	Contras u obstáculos en su implementación	¿Es viable? ¿Tiene que modificarse? o ¿se rechaza?
Cultivos de cobertura, abonos orgánicos, rotación y asociación de cultivos. (Chunhuas).	Guarda humedad al suelo. Evita la utilización de muchos químicos. Evita que deforestemos mucho. *Se desconoce si es ventaja para su comunidad.	*Falta de interés hacia este tipo de abonos. -Organización. -Nunca han visto como se realiza. -La falta de interés y conocimiento es la parte que influye en que sea de beneficio.	Necesitan asesoría para el manejo de este tipo de cultivo. *Se rechaza porque la elaboración de la composta es muy tardía.
Cultivos de cobertura, abonos orgánicos y asociación de cultivos. (Pomuch)..		*Desconoce sobre el tema de cultivos de cobertura.	
Rotación y asociación de cultivos (Chunhuas).	Donde hay partes de suelo bueno, si es muy bueno, y se aprovecha algo.	-	*Observación: La comunidad de Chunhuas su actividad más fuerte es la producción de carbón y la agricultura es para autoconsumo. 750 has se realiza de todo.
Rotación y asociación de cultivos (Pomuch)	La aplicación de estos cultivos ayuda a mantener más humedad.	La gente acostumbra a quemar, utilizando mucho fertilizante químico.	*Pomuch trabaja en un área ya mecanizada.
Sedentarización de la milpa (Chunhuas)	Si es de gran apoyo para la comunidad, para trabajar mejor la tierra.	Falta de información sobre la sedentarización de la milpa.	Sedentarización de la milpa es viable.
Sedentarización de la milpa (Pomuch)	-	Falta de información sobre el tema de sedentarización de la milpa.	-
Mecanizado en suelos con vocación (Chunhuas)	*Observación: No, por el tipo de suelo.		
Capacitación en uso de agroquímicos (Chunhuas).	Aplica para el control de plagas, pero solo se utiliza para abonar.	Falta de asesoría para la aplicación y manejo.	Es viable.
Capacitación en uso de agroquímicos (Pomuch).	Solo para abonar	Falta más capacitación para poderlo hacer.	-
Colecta de envases de agroquímicos (Chunhuas).	-	Falta de información sobre el uso y manejo de esos envases.	Viable, pero muy pocas personas lo realizan. Es viable, pero pocas personas juntan los envases, algunos los guardan (Pomuch).

2.3.2. Resultados equipo 2: Sector Pecuario y Agroforestal

Cuadro 4. Sector Pecuario Número de integrantes de equipo:4 Comunidades: Chunhuas, Pomuch Equipo Facilitador: ECOSUR			
Modificación a la propuesta	Ventajas	Contras u obstáculos en su implementación	¿Es viable? ¿Tiene que modificarse? o ¿se rechaza?
Mejora del sistema de producción a través de mejoramiento genética, manejo de potreros, bono de proteínas, cercos vivos, cercos eléctricos.	Se ahorrarían gastos para la alimentación. Alimentar mejor a los animales, además de que genera recursos.	Las costumbres tal vez no dejarían que nuevas prácticas se implementen. El desconocimiento de nuevas prácticas. Recursos que no alcanzan.	Es viable, pero se tiene que dar a conocer a toda la comunidad.
Combinación de animales	-	-	Es poca la gente que se dedica a la actividad ganadera (Chunhuas).
Establecimiento de pozos por grupo o comunidad.	-	-	No aplicó por las condiciones de la comunidad (Chunhuas). Todos los ganaderos tienen pozos (Pomuch)
Ramón como alternativa de forraje y para la reforestación	El ramón es un árbol que da todo el tiempo. Es un árbol que se puede aprovechar de diversas maneras	No hay obstáculos. Si la reforestación se hace en época de secas, no es viable. Se tiene que hacer en época de lluvias.	Es viable, se aprovecha, hay gente que lo anda consiguiendo. Es viable, porque así puedo tener para vender forraje a más productores (Chunhuas).
Fomentar la ganadería intensiva	El ganado ya no baja de peso, mantiene su peso.	No existe obstáculo. Si no se tienen las herramientas, no se puede hacer.	En época de seca el ganado se encierra y ahí se alimenta. Cada ejidatario tiene 20 has (Pomuch)
Capacitación para comercializar	Se vende a mejor precio, ganas más.	No hay obstáculos.	Es viable.

Cuadro 5. Sector Agroforestal Número de integrantes de equipo:4 Comunidades: Chunhuas, Pomuch Equipo Facilitador: ECOSUR			
Modificación a la propuesta	Ventajas	Contras u obstáculos en su implementación	¿Es viable? ¿Tiene que modificarse? o ¿se rechaza?
Promover actividades productivas que integren arboles, ganado pasto o forraje en una misma unidad productiva.	Aprovechar más cosas en un mismo espacio, si se pierde la cosecha de uno, se tiene el otro cultivo	Se necesita riego, si no, no funciona, pero a lo mejor tener un tanque. Manejo adecuado (en Pomuch se ha hecho combinación cedro-maíz, pero no funciona) no se conoce el mejor manejo	Es viable porque se aprovecha el espacio.

2.3.3. Resultados equipo 3: Sector Apícola y Pago por Servicios Ambientales

Cuadro 6. Sector Apícola Número de integrantes de equipo:4 Comunidades: Chunhuas, Pomuch Equipo Facilitador: ECOSUR			
Modificación a la propuesta	Ventajas	Contras u obstáculos en su implementación	¿Es viable? ¿Tiene que modificarse? o ¿se rechaza?
Impulso a la actividad apícola.	Que exista producción. Ya no se daría azúcar a las abejas en la temporada de secas.	No existe ningún obstáculo	Es viable, no se modifica, solo se apoya.
Certificación	No pueden saber		

Cuadro 7. Sector Pago Por Servicios Ambientales Número de integrantes de equipo:4 Comunidades: Chunhuas, Pomuch Equipo Facilitador: ECOSUR			
Modificación a la propuesta	Ventajas	Contras u obstáculos en su implementación	¿Es viable? ¿Tiene que modificarse? o ¿se rechaza?
1-Compromiso o convenio entre comunidades e instituciones.	Seguir teniendo el pago	Que no se pueden hacer otras actividades Que no hay seguridad Las costumbres La gente mayor no está interesada. El pago actual no alcanza para crear un fondo.	Es viable, pero se debe seguir con los pagos, no solo 5 años. La gente participa si es algo seguro, si se asegura que van a seguir apoyando. Se necesita acompañamiento y los recursos. El fondo no es viable, porque no hay generación de recursos, no alcanza para pagar o crear el fondo

2.3.4. Resultados equipo 4: Sector Turismo Sustentable y Unidades de Manejo de Vida Silvestre

Cuadro 8. Sector Turismo Sustentable Número de integrantes de equipo: 4 Comunidades: Chunhuas, Pomuch Equipo Facilitador: ECOSUR			
Modificación a la propuesta	Ventajas	Contras u obstáculos en su implementación	¿Es viable? ¿Tiene que modificarse? o ¿se rechaza?
Realizar estudios de viabilidad, para saber que se puede aprovechar.	Para que se conozca si es factible o no hacer el proyecto.	La negatividad puede ser un obstáculo.	Es viable, se tiene que realizar el estudio. Pomuch no tiene actividades ecoturísticas.

Cuadro 9. Sector Unidades De Manejo De Vida Silvestre Número de integrantes de equipo:4 Comunidades: Chunhuas, Pomuch Facilitador: ECOSUR			
Modificación a la propuesta	Ventajas	Contras u obstáculos en su implementación	¿Es viable? ¿Tiene que modificarse? o ¿se rechaza?
Realizar estudios para establecer esta actividad.	Se conserva el monte	La gente hace caso a lo que el técnico dice, aunque esté equivocado.	Es viable, primero hacer el estudio.

3. COMIDA

A las 13:52 p.m. se realizó un alto en las actividades y Jesús Lorenzo (ECOSUR) invitó a los asistentes a consumir los alimentos que se habían preparado en su honor.



4. PRINCIPIOS Y CRITERIOS PARA REDD+ PROPUESTOS POR LAS COMUNIDADES

4.1. Principios y criterios para la participación comunitaria en REDD+

14:29 p.m. la siguiente actividad se realizó en plenaria debido a que después de la comida sólo se quedaron a continuar con las actividades los representantes de la comunidad de Chunhuas y se incorporó un representante de Sacabchén.

La actividad consistió en explorar mediante una lluvia de ideas *¿Cuáles eran las principales preocupaciones de las comunidades para participar en REDD+?*

Las ideas fueron anotadas en un rotafolio por el equipo facilitador y al final se agruparon las ideas que eran similares.

Se explicó que las preocupaciones se traducirían en principios explicando que un principio era *“Una regla básica que se debe cumplir”* y dieron algunos ejemplos para ayudar al grupo a transformar sus ideas en principios.

Posteriormente para cada principio se definieron criterios, es decir *“Los medios para juzgar si un principio ha sido cumplido o no”*.



Figura 16. Principios y Criterios, Comunidades: Chunhuas y Sacabchén

Los resultados se presentan a continuación:

Cuadro 10. Preocupaciones de las comunidades para participar en REDD+ Número de integrantes de equipo:3 Comunidades: Chunhuas y Sacabchén Equipo Facilitador: ECOSUR
1. Que se mantengan las actividades 2. Que se informe a la comunidad el esquema de trabajo de REDD+ 3. Que las dependencias involucradas den a conocer todas estas estrategias de trabajo a toda la comunidad. 4. Que los beneficios sean para todos.

Cuadro 11. Principios Y Criterios Número de integrantes de equipo:3 Comunidades: Chunhuas y Sacabchén Equipo Facilitador: ECOSUR	
PRINCIPIOS	CRITERIOS
1. Información bajo el apoyo de asamblea. 2. Que se respeten los acuerdos internos a pesar de las reglas de operación de las diferentes dependencias. 3. Que los proyectos estén acorde con las necesidades de la gente.	1. Asegurarse de que se aclare a través de una clara información para todos. 2. Asegurarse que la comunidad tenga la información y conocimientos para implementar acciones afines a REDD+

5. ACUERDOS Y PRÓXIMOS PASOS

5.1 Próximos pasos y cierre del taller

14:15 p.m. A terminar las exposiciones Jesús Lorenzo (ECOSUR) mencionó a los participantes que el día 31 de mayo se realizaría un Foro Regional.

Mencionó que se les daría el apoyo de pasajes, alimentos y hospedaje, debido a la poca asistencia de comunidades sólo se anotó a un representante de la comunidad de Chunhuas. (Cuadro 13).

Cuadro 12. Representantes que asistirán al Foro Regional	
Nombre	Comunidad
Carlos Perera Caamal	Chunhuas



Figura 17. Selección de participantes para asistir al Foro Regional REDD+

2:20 p.m. El facilitador preguntó a los asistentes si tenían alguna duda o comentario antes de concluir el taller.

Síntesis de comentarios finales:

🧑 (Chunhuas) *“Lo que recalco siempre, si existe la posibilidad de que nos visiten en la comunidad, porque ahorita no se le ha comunicado nada a la gente porque piensan que no es importante estos talleres y como no estamos asegurando ningún proyecto, ellos creen que solo buscamos para los ejidatarios*

🧑 Elia Chablé (ECOSUR) *“Creo que esta es una propuesta muy concreta que deben llevar para el día del foro...”*



Figura 18. Comentarios Finales

Para aportar más a los comentarios Víctor Kú (ECOSUR) realizó el siguiente comentario:

“Lo importante de todo este proceso es que ustedes tengan claro que es REDD+, y REDD+ no es otra cosa que lo están intentando hacer, es decir, manejar sus recursos no centrarnos nada más en la ganadería, mecanizado, pago por servicios ambientales, lo que busca o el objetivo REDD+ es reducir la contaminación y la deforestación, pero no lo busca diciendo no tumbes tu monte, REDD+ va más allá, ya que esta de acuerdo con conservar y que reciban un pago por ello, y pero también aquellas áreas que no están en PSA se les de un manejo (extracción madera para construcción de casas, huano para artesanías, UMA's, ecoturismo) pero con un buen manejo, estudios, asesoría técnica. REDD+ nunca te va a decir no tumbes, no quemes la selva déjala bonita como esta, ya que no sirve mucho tenerla ahí nada más porque el pago que les dan es muy poco y no esta dejando tanto beneficios, como quizás una UMA, ecoturismo, incluso carbón bajo medidas que nos permita recuperar la selva.

La idea de la realización del foro en el cual van a estar productores y funcionarios de los tres estados, es que ustedes expongan las necesidades (asesoría técnica, que las instituciones no les pongan tantas trabas, las convocatorias lleguen a tiempo...), y es el momento en el que pueden interactuar directamente con los funcionarios, esperamos que pueda haber algo concreto porque en términos prácticos hay que ser sinceros REDD+ no tiene recursos en estos momentos, sólo es programa internacional sin recursos porque todavía no hay un plan claro para echarlo andar.

Entonces preguntaran ¿Cómo hacemos todo esto? Simplemente organizándose entre ustedes y tratando de organizar y dirigir los apoyos que tienen las dependencias hacia actividades que ustedes realizan.

El PROGAN va a seguir pero vamos a orientarlos hacia estas condiciones de las que no te doy dinero por deforestar o tumbar sino para intensificar tu producción, lo mismo PROÁRBOL; PROCAMPO..., esa la idea e REDD+ unir esfuerzos.

Después viene la etapa e captura de carbón , donde ustedes tendrán que capacitarse y hacer estudios para poder medir cuanto carbón captura su selva y así poder decir mi selva tanta cantidad quien me quiere comprar el carbón no la selva y entonces vendrán beneficios adicionales de este mantenimiento y manejo de la selva con un plan de manejo.”

Seguido de los comentarios Jesús Lorenzo (ECOSUR) tomó la palabra para agradecer a los asistentes su entusiasmo e interés mostrado en el transcurso del taller y se procedió a la entrega de las fotos de recuerdo. Para finalizar el facilitador invitó al grupo a tomarse la foto del recuerdo. La sesión finalizó 14:42 p.m.

6. ANEXOS

Anexo 1 Modificaciones de las propuestas comunitarias

Sector Agrícola
1. Practica que ayudan a conservar la fertilidad del suelo: cultivos de cobertura, abonos orgánicos, rotación y asociación de cultivos 2. Sedentarización la milpa y las área que tengan un RTQ hacerlas más eficientes 3. Capacitación en el uso adecuado de agroquímicos 4. Fomentar el uso de insumos orgánicos 5. Colecta de envases de agroquímicos 6. Diversificar la producción de cultivos fomentando la producción de hortalizas para autoconsumo y venta. 7. Capacitar para un mejor manejo de cítricos, combinado con otros cultivos y aprovechar el riego. 8. El mecanizado en áreas que sean mas aptas de acuerdo a la vocación del suelo o hacer estudios de cambio de uso de suelo (SEMARNAT, SDR y SAGARPA) 9. En áreas de amortiguamiento es compactible. 10. Mediante gestión de activos productivos. 11. Para áreas pequeñas o sistemas agroforestales se recomienda el uso de motocultor 12. Habilitar pozos e infraestructura que ya existe. 13. Uso de sistemas de riego más eficientes: riego por goteo, microaspersors...

Sector Apícola
1. Impulsar la actividad par evitar la deforestación y degradación forestal 2. Fomentar la reforestación de especies melíferas y el manejo de acahuales 3. Capacitación para la producción a nivel de exportación 4. Fomentar la producción de miel orgánica 5. Impulsar organizaciones productoras de miel 6. Certificación 7. Para depender menos de las actividades que impactan la deforestación y degradación.

Sector Pecuario
1. Mejora del sistema de producción a través de mejoramiento genética, manejo de potreros, bono de proteínas, cercos vivos, cercos eléctricos 2. Combinación de animales son sólo bovinos para disminuir a cantidad de suelo deforestado 3. Ganadería de buenas practicas 4. Respetar las áreas propuestas por los ordenamientos, no aumentar la superficie ganadera. 5. Ramón como alternativa de forraje y para le reforestación, aplicación con cercos vivos. 6. Fomentar la ganadería intensiva a través del sistema semi estabulado, aprovechamiento de esquilmos, implementación de áreas de cultivo de pastos de corte. 7. Capacitación y aplicación de técnicas adaptadas ala producción y venta local, nacional y regional. 8. Establecimiento de pozos por grupo o comunidad.

Sector Agroforestal
1. Promover actividades productivas que integren arboles , ganado pasto o forraje en una misma unidad productiva

Sector Silvícola
1. Transformación de las maderas en productos con valor agregado 2. Compactible si el manejo no es intensivo ni furtivo 3. Contra con un plan de manejo

Sector Pagos por Servicios Ambientales
1. Compromiso o convenio entre comunidades e instituciones 2. Contar con un plan de manejo 3. Dar seguimiento a las comunidades e PSA para no perder el trabajo de 5 años 4. Crear fondos comunitarios para implementar cadenas productivas. 5. Verificar que sean áreas elegibles por CONAFOR 6. En áreas impactadas fomentar actividades de reforestación fondos concurrentes con apoyo de los técnicos.

Sector Turismo Sustentable
1. Turismo de bajo impacto. 2. Realizar estudios de viabilidad, para saber que se puede aprovechar 3. Implementar circuito o cadena entre comunidades. 4. Requisitos para financiamiento: a. Posesión legal del terreno b. Financiamiento pero no de fondo perdido 5. Dar difusión a los proyectos.

Sector Unidades de Manejo de Vida Silvestre (UMA)
1. Realizar estudios para establecer esta actividad. 2. Diagnóstico de la situación que guardan las UMAS con el propósito de reactivación y regulación para su operatividad efectiva.

Anexo 2 Lista de participantes

TALLER COMUNITARIO DE VALIDACIÓN REDD+ EN LA PENÍNSULA DE YUCATÁN								
Estado: Campeche			Lugar: Hecelchakán				Fecha:10/04/2012	
Nombre	Comunidad	Sexo	Edad	Tenencia de la tierra	Escolaridad	Ocupación	Grupo al que pertenece:	Teléfono comunidad
Hermenegildo Itzá Trejo	Chunhuas	H	32	Ejidatario	Preparatoria	-	-	-
Carlos H Pereira Caamal	Chunhuas	H	35	Ejidatario	Preparatoria	Campesino	Comisario Ejidal	-
Fermín Maas Yam	Pomuch	H	55	Ejidatario	Secundaria	Campesino	Tesorero Ejidal	991007666
Wilbert René	Pomuch	H	30	Ejidatario	Secundaria	Campesino	-	-
Marcos Uicab Cocom	Sacabchén	H	72	Ejidatario	-	Campesino	-	-

Anexo 3 Siglas

CONAFOR: Comisión Nacional Forestal

ECOSUR: El Colegio de la Frontera Sur

PROCAMPO: Programa de Apoyos Directos al Campo

PROGAN: Programa de Estímulos a la Productividad Ganadera

SAGARPA: Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

SDR: Secretaría de Desarrollo Rural

SEMARNAT: Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales

Anexo 4. Lista de especies

NOMBRE COMÚN	NOMBRE CIENTÍFICO
GRANOS, SEMILLAS	
Frijol nescafé o mucuna	<i>Mucuna pruriens</i>
Pica pica	<i>Lagunaria patersonii</i>
Calabaza	<i>Cucurbita pepo</i>
canavalia	<i>Dolichos ensiformis</i>
TUBÉRCULOS	
Ñame	<i>Dioscórea spp.</i>
ÁRBOLES	
Ja' abín	<i>Piscidia piscipula</i>
Dzidzilché	<i>Gymnopodium floribundum</i>
Ramón	<i>Brosimum alicastrum</i>
Guásimo	<i>Guazuma ulmifolia</i>
Huaxín	<i>Leucaena esculenta</i>

Fuente: Sosa V.; Salvador F. J.; Rico-Gray V.; Lara R.; Ortiz J.J. 1985. Etnoflora Yucatanense. Lista florística y sinonimia maya. Fascículo 1. Instituto Nacional de Investigaciones sobre Recursos Bióticos. Xalapa, Veracruz. México. Pp. 225