

2012

MEMORIA DEL TALLER DE VALIDACIÓN COMUNITARIA SEDE: DZIBALCHÉN, CAMPECHE



COMPONENTE 2. ESTRATEGIA REDD+ CONSENSUADA

Estrategia Regional de la Península de Yucatán para la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación Forestal (Segunda Fase)
10 de Abril

ELABORADA POR:

DIANA PALACIOS VILCHIS
ELIA MARGARITA DEL S. CHABLÉ CAN

AGRADECIMIENTOS

La coordinación del proyecto y el equipo de trabajo manifiestan su agradecimiento a quienes colaboraron en el desarrollo de este taller, así como a las autoridades del H. Junta Municipal de Dzibalchén por proporcionar “La sala de ex COBACH” y por las facilidades otorgadas para la realización de este evento.

RESPONSABLES DEL PROYECTO

ECOSUR

Dr. Jorge Mendoza Vega
Dra. Dolores O. Molina Rosales

GRUPO FACILITADOR

Ing. Cecilia Armijo Florentino
Biol. Jesús Lorenzo Sandoval
Lic. Diana Palacios Vilchis

CAPTURA DE INFORMACIÓN

Pte. Biól. Zazil Nicthe-Ha Torre Pinzón
M. en C. Luciano Pool Novelo
Biol. Efraín Aguirre Cortés

EQUIPO DE APOYO

Lic. Eduardo Ávila Barrientos
Lic. Diana Palacios Vilchis
Pte. Biól. Zazil Nicthe-Ha Torres Pinzón

LOGÍSTICA

M en C. Víctor Kú Quej
Lic. Beatriz de Jesús Cantón Gómez
C. William Amílcar Victoria Delgado
C. José España España

La memoria del Taller, se terminó de capturar en formato electrónico en la Ciudad de Lerma, San Francisco de Campeche, Campeche, el día 4 de mayo de 2012.
Para cualquier comentario comunicarse con la Dra. Dolores O. Molina Rosales.

ECOSUR – Campeche
Av. Rancho Polígono 2-A
Ciudad Industrial
Lerma, Campeche, Campeche
C.P. 24500

dmolina@ecosur.mx
Tel: (01981) 81-6-42-21 Ext. 2502
Fax: (01 981) 81-6-59-78

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN AL TALLER	7
1.1. Registro de participantes	7
1.2. Bienvenida.....	7
1.3. Retroalimentación: Lluvia de ideas	8
1.4. Presentación de los objetivos de los talleres y dinámica de trabajo: “Lo que haremos...” ...	12
2. VALIDACIÓN DE LAS PROPUESTAS REDD+.....	13
2.1. Presentación de las modificaciones a las propuestas comunitarias	13
2.1.1. Ronda de comentarios	17
2.2 Formación de equipos.....	19
2.3. Validación proyectos REDD+	21
2.3.1. Resultados	22
3. PRINCIPIOS Y CRITERIOS PARA REDD+ PROPUESTOS POR LAS COMUNIDADES	29
3.1. Principios y criterios para la participación comunitaria en REDD+	29
3.2. Resultados: Preocupaciones de las comunidades para participar en REDD+	29
3.3. Resultados: Principios y criterios REDD+.....	31
4. COMIDA	33
5. ACUERDOS Y PRÓXIMOS PASOS	34
5.1. Próximos pasos.....	34
5.2. Cierre del taller.....	35
6. ANEXOS.....	36
6.1. Modificaciones a las propuestas comunitarias	36
6.2. Lista de participantes	38
6.3. Siglas.....	39
6.4. Lista de especies.....	40

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Registro de participantes	7
Figura 2 Bienvenida	8
Figura 3. Aspectos de la retroalimentación	9
Figura 4 Momentos de la retroalimentación	10
Figura 5 Intervenciones de los y las participantes	11
Figura 6 Presentación de objetivos y agenda de trabajo	12
Figura 7 Presentación de las modificaciones a las propuestas comunitarias	13
Figura 8. Exposición de las recomendaciones y observaciones del sector apícola.....	14
Figura 9. Exposición de las recomendaciones y observaciones del sector pecuario	15
Figura 10. Momentos de la presentación	16
Figura 11. Exposición de las recomendaciones y observaciones del sector Turismo Sustentable ...	16
Figura 12 Ronda de comentarios a las observaciones a las propuestas comunitarias	18
Figura 13 Intervención de la participante de Carlos Cano Cruz	18
Figura 14. Dudas y respuestas.....	19
Figura 15 Formación de equipos.....	21
Figura 16 Validación de proyectos REDD+, comunidades Carlos Cano Cruz, Iturbide y Ramón Corona	28
Figura 17. Aspectos de la dinámica: Principios y Criterios REDD+	29
Figura 18 Comida.....	33
Figura 19 Selección de representantes	35

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Objetivos del Taller	12
Cuadro 2. Agenda de Actividades	12
Cuadro 3 Equipo de trabajo	20
Cuadro 4 Sector Agrícola:.....	22
Cuadro 5 Sector Apícola	24
Cuadro 6.Sector Silvícola.....	25
Cuadro 7. Sector Pago por Servicios Ambientales	26
Cuadro 8. Sector Turismo Sustentable.....	27
Cuadro 9. Sector UMA.....	27
Cuadro 10 preocupaciones de las comunidades para participar en REDD+	31
Cuadro 11 Representantes del taller de Dzibalchen que asistirán al Foro Regional	34

**TALLER DE VALIDACIÓN COMUNITARIA PARA LA CONSTRUCCIÓN
DE LA ESTRATEGIA PENINSULAR REDD+
DZIBALCHÉN, CAMPECHE
10 DE ABRIL DE 2012**

1. INTRODUCCIÓN AL TALLER

1.1. Registro de participantes

8:50 a.m. El taller inició con el registro de los y las participantes. Asistieron un total de 8 personas, de las cuales 6 fueron hombres y 2 mujeres. El grupo estuvo conformado por participantes de tres localidades Carlos Cano Cruz, Iturbide, Ramón Corona y los cinco integrantes del equipo facilitador de El Colegio de la Frontera Sur (ECOSUR).



1.2. Bienvenida

9:13 a.m. El facilitador Jesús Lorenzo (ECOSUR) inició el taller agradeciendo a todos por su asistencia, recordó a los y las asistentes que ECOSUR era el encargado del diagnóstico para la estrategia REDD+, y que el presente taller formaba parte de las actividades programadas para el diagnóstico.

Para romper el hielo e iniciar la presentación de las personas asistentes al taller, solicitó a los integrantes del equipo de facilitadores, que lo apoyaría en la realización de las actividades a lo largo del taller se presentara, mencionando su nombre y procedencia, y lo mismo hiciera cada uno de los y las asistentes.

Durante la presentación de cada uno de los y las asistentes expresaron su interés en participar y continuar con los trabajos que se habían realizado.



Figura 2 Bienvenida

Seguidamente el facilitador hizo una introducción recordando las actividades realizadas en el taller anterior, mencionó a los (las) participantes que los proyectos comunitarios que habían propuesto para trabajar con REDD+, se habían presentado ante las instituciones para que estos validaran la información, de acuerdo a la gama de actividades que realiza cada dependencia. Comento que las instituciones habían discutido cómo los proyectos se relacionan con su quehacer institucional y que en cada propuesta se habían realizado las observaciones pertinentes.

Seguidamente agregó que en esta ocasión se presentarían tales observaciones para que las comunidades fueran las encargadas de validar si las modificaciones realizadas por las instituciones eran viables, podían modificarse, rechazarse o bien aceptarse. Subrayó que toda la información generada serviría de insumos para trabajar en el Foro Regional que se llevaría a cabo el 31 de mayo.

Motivó a los (las) participantes a sentirse en confianza para externar sus opiniones y dió paso a la siguiente dinámica.

1.3. Retroalimentación: Lluvia de ideas

A continuación Jesús Lorenzo (ECOSUR) pidió a los y las participantes recordaran las actividades realizadas en el taller impartido el pasado 13 de febrero con la finalidad de explorar la apropiación de los temas presentados en esa ocasión o en su caso volver a presentar los objetivos principales de REDD+.

Los comentarios derivados fueron los siguientes:

🧑 (Iturbide) *"...es un enlace entre todos los ciudadanos y buscar una nueva alternativa para ver si cambiamos el ecosistema, a lo mejor en el mundo global en el que estamos ya muchas cosas están cambiando. Yo pienso que REDD+ es un enlace que tenemos todos los ciudadanos juntos y así hacer poder hacer algo bueno para el mundo entero."*

🧑 (Iturbide) *"Yo recuerdo el objetivo es acerca de la naturaleza y los impactos ambientales... se que REDD+ son unas siglas que dicen algo pero no recuerdo que significa"*



Figura 3. Aspectos de la retroalimentación

🧑 (Carlos Cano Cruz) *"... también no recuerdo lo que significa el REDD+, pero lo que me gusta es que nos habla del medio y de la unidad como seres humanos y pobladores del globo terráqueo y que tenemos la obligación de componer lo que ya destruimos en algún momento y que sirva en beneficio nuestro"*

🧑 (Ramón Corona) *"... ahorita no me acuerdo, pero podemos hacer un recordatorio de lo que ya habíamos visto"*

A petición del grupo, el facilitador volvió a mencionar el significado de REDD+ así como el objetivo de esta estrategia

🧑 (ECOSUR) *"... recuerden que REDD+ es la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación de suelos, y todo el trabajo que se ha realizado es un diagnóstico para la elaboración de la Estrategia REDD+, buscando y creando alternativas productivas de una forma sustentable, mejorando las practicas y que sean acordes con el cuidado del medio ambiente"*

🧑 (Carlos Cano Cruz) *“...progreso, pero sin demasiado impacto en el ambiente”*



Figura 4 Momentos de la retroalimentación

Seguidamente el facilitador mencionó que durante el taller pasado habían elaborado propuestas de trabajo y les cuestionó si consideraban que el taller les había servido de algo para las actividades que realizaban, a lo cual los y las asistentes manifestaron lo siguiente:

🧑 (Carlos Cano Cruz) *“...para cada uno de los que deseamos creo que si nos ha servido de mucho para concientizar hacer las cosas en beneficio de nosotros y del medio ambiente”*

🧑 (Carlos Cano Cruz) *“...si hace cambiar, si antes yo quemaba la basura, ahora trato de no hacerlo, en Cano Cruz veo que mucha gente ya no quema leña, tienen sus estufas de gas y eso ayuda al medio ambiente es menos contaminante y si piensa uno en lo que se explica”*

🧑 (ECOSUR) *“...la idea es ir disminuyendo lo que va ocasionando la perdida de las selvas y la biodiversidad, si se pueden hacer diferentes actividades y aprovecharlas para tener un ingreso, es decir, ya no hacer un solo cultivo, sino tener varios cultivos, la ganadería hacerla intensiva en lugar de extensiva. Básicamente de eso estuvimos hablando y de lo que es REDD+ y ya vimos que si se acuerdan de lo que se vio en el taller anterior”*

🧑 (Carlos Cano Cruz) *En un taller pasado al que asistí se tenía la propuesta de hacer un basurero controlado, pero poner un basurero es un problema porque ese tipo de manejo hace que se le ponga comida y casa a cucarachas, ratas, etc., esto aumenta más el problema y no da solución. Es complicado pensar cómo manejarla, pero hay que pensar en cómo de verdad darle salida y aprovechar lo que se puede de la basura. Por ejemplo, aprovechar los gases por emisión de la*

reducción de esos materiales, si se solidifica ese gas se aprovecha en el subsuelo, son propuestas que si hay, pero a lo mejor no están al alcance”



👤 (ECOSUR) “...si existen muchos proyectos como los que tu mencionas, pero son muy costosos, sin embargo ya se están empezando hacer algunas actividades como el aprovechamiento del plástico. En Campeche ya se está haciendo, falta que en las comunidades se haga un basurero controlado”.

👤 (Carlos Cano Cruz) “...si, estamos conscientes que ya se está trabajando en ello por eso que ya hay empresas que están trabajando a favor del medio ambiente como por ejemplo, aquellas que compran el plástico, el aluminio, el cobre, etc., hay lugares donde hay centros de acopio; el único problema que queda es el nailon común, es decir, la bolsa de plástico. Últimamente en estos establecimientos lo que agarran es la botella PET”

👤 (Carlos Cano Cruz) “... yo vengo practicando desde muchos años, nosotros somos de Tlaxcala, hace como 40 años yo escuche en la radio información como la que ustedes nos traen, escuche de la casa ecológica, escuche que la basura orgánica es buen abono para las plantas y yo lo he hecho y es verdad. La basura que es orgánica se va con la basura que no se debe quemar. Lo único que se debe quemar son los plásticos, pero hay algunos que son muy gruesos y que si no tenemos un crematorio debemos darle un uso y se degrada solo y cuando ya se degrado se quema. Yo ocupo las bolsas para sembrar semillas o trasplantar algunas plantitas y así se degrada ese plástico. Por ejemplo, los envases plásticos chicos los aplasto y los pongo alrededor de mi árbol y al paso de 3 años se degrada, los grandes los utilizo para sembrar plantitas. Las latas primero las paso en la lumbre donde cocino, en el fogón, y ya con que se calienta de degrada con el tiempo.”

👤 (ECOSUR) “...de eso se trata de ir buscando estas estrategias que ayuden al cuidado del medio ambiente. Vamos a pasar a los objetivos y después seguiremos trabajando con todos estos temas”

1.4. Presentación de los objetivos de los talleres y dinámica de trabajo: “Lo que haremos...”

9:32 a.m. Al finalizar los comentarios, el facilitador procedió a explicar los objetivos del taller (Cuadro 1) y brindar un panorama más amplio de REDD+, también describió brevemente las actividades que se realizarían a lo largo del día para cumplirlos (Cuadro 2).

Cuadro 1. Objetivos del Taller	
Objetivo general: Validar los proyectos del plan de acción de la Estrategia REDD+ en la península de Yucatán por parte de los actores comunitarios.	
Objetivos específicos:	
• Discutir y analizar con los principales actores comunitarios de los territorios de las selvas de la Península de Yucatán las modificaciones a las propuestas comunitarias realizadas por los actores institucionales. • Definir los principios y criterios bajo los cuales las comunidades desean participar en REDD+.	



Figura 6 Presentación de objetivos y agenda de trabajo

Cuadro 2. Agenda de Actividades
1. Registro de participantes 2. Bienvenida y presentación de los/as asistentes 3. Retroalimentación 4. Presentación de los objetivos de los talleres y dinámica de trabajo 5. Presentación y Análisis de las propuestas comunitarias 6. Ronda de preguntas y respuestas 7. Validación proyectos REDD+ 8. Receso 9. Construcción de principios y criterios de la estrategia preliminar REDD+ 10. Comida 11. Acuerdos y próximos pasos 12. Despedida y foto del recuerdo

2. VALIDACIÓN DE LAS PROPUESTAS REDD+

2.1. Presentación de las modificaciones a las propuestas comunitarias

Una vez que concluyó la explicación de los objetivos y la agenda de trabajo procedió a decir a los y las asistentes que el siguiente paso sería discutir acerca de las observaciones que las instituciones hicieron a las propuestas.

Los facilitadores Jesús Lorenzo (ECOSUR) y Cecilia Armijo (ECOSUR) presentaron de manera general los cambios y observaciones de las propuestas comunitarias realizadas por los actores institucionales, con la finalidad de analizar su viabilidad, aplicabilidad o en caso su modificación o rechazo (Anexo 1).

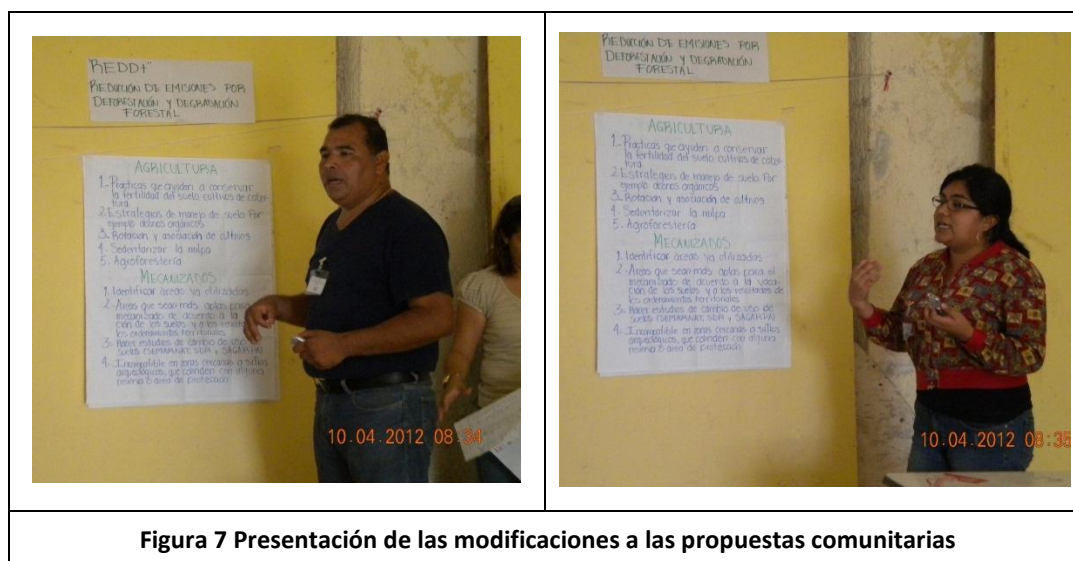


Figura 7 Presentación de las modificaciones a las propuestas comunitarias

Jesús Lorenzo (ECOSUR), mencionó que en el sector agrícola las propuestas estaban encaminadas a mantener la fertilidad del suelo, cambiar los insumos o fertilizantes químicos por la implementación de abonos orgánicos como la composta o la lombricomposta.

Señaló que estos cultivos tenían la propiedad de guardar más humedad, lo que ayudaba a que el suelo no se compactara tanto, formando con el tiempo una capa de materia orgánica sobre el suelo: *“los cultivos de cobertura como la mucuna o frijol nescafé son una buena opción, porque ayudan al control de malezas y aportan nutrientes como el nitrógeno”*; también mencionó la existencia de plantas que aportan nutrientes y otras que son extractoras de éstos, y dijo que era importante realizar una buena asociación de cultivos para aprovechar los nutrientes que dejan los cultivos sembrados anteriormente.

Por su parte Cecilia Armijo (ECOSUR) añadió que con las prácticas mencionadas y con el manejo adecuado se podía lograr una buena producción y buenos rendimientos, prolongando así la calidad del suelo, disminuyendo la apertura de nuevos terrenos para siembra; y con ello se podía sedentarizar la milpa y las áreas que se tengan en Roza-Tumba-Quema (RTQ) hacerlas más eficientes.

También habló sobre la capacitación en el uso adecuado de agroquímicos, se podían disminuir costos de producción, así como la cantidad de productos utilizados, ya que la mayoría de los productos debían ser preventivos, sobre todo para el control de plagas, mencionó que era importante realizar una colecta de envases de agroquímicos, para hacer un manejo responsable, después de ser utilizados para no ser partícipes de la contaminación.

La facilitadora platicó de la producción de hortalizas, principalmente para el autoconsumo no descartando la posibilidad de producir para la venta y así obtener más beneficios; señaló que se podían mecanizar las tierras, pero sólo en áreas que sean más aptas, de acuerdo a la vocación del suelo o hacer estudios de cambio de uso de suelo.

Explicó que las instituciones habían mencionado que a través de “Activos Productivos” de SAGARPA se podían obtener apoyos para la adquisición de infraestructura y equipamiento. En caso de áreas pequeñas o sistemas agroforestales dijo que era recomendable el uso de motocultor; en cuanto al riego mencionó que las instituciones habían recomendado habilitar pozos e infraestructura ya existente. También habló del uso de sistemas de riego más eficientes, como el riego por goteo y por microaspersión.

Para el sector apícola Cecilia Armijo (ECOSUR), mencionó que la actividad se proponía que se promoviera más ya que se evitaba la deforestación y la degradación forestal y más si se complementaba con la reforestación de especies melíferas aptas para cada región y también mediante el manejo de acahuales.



Figura 8. Exposición de las recomendaciones y observaciones del sector apícola

Los puntos centrales del sector apícola explicó la facilitadora eran la capacitación para producción y para la comercialización, para así evitar el estancamiento del producto, sobre todo fomentando la producción de miel orgánica e impulsando organizaciones productoras de miel y la certificación. Señaló que la certificación daba a la producción un respaldo y garantía ante las instituciones y consumidores de miel orgánica además de tener mejores precios.

Jesús Lorenzo (ECOSUR) fue el encargado de la presentación de los sectores pecuario, agroforestal, silvícola, pago por servicios ambientales, UMA y turismo sustentable.

El facilitador mencionó que en el sector pecuario se agruparon los proyectos enfocados a esta área, el objetivo de las propuestas agropecuarias es el de tener ejemplares que proporcionen mejores resultados, rendimientos proteicos y mayor productividad e ingresos económicos, obtenidos posterior a su comercialización.



Figura 9. Exposición de las recomendaciones y observaciones del sector pecuario

Jesús Lorenzo (ECOSUR) agregó que se trataba de mejorar el sistema de producción pecuario a través de la mejora genética, las buenas prácticas a través del manejo de las praderas o potreros, con la utilización de cercas eléctricas y los cercos vivos, el manejo de sistemas semi estabulados y estabulados con la implementación de zacates de corte. Así mismo fomentar la actividad pecuaria utilizando diversos animales como es el caso de aves, cerdos, ganado ovino, caprino y la producción de forrajes, siendo este último una alternativa de producción de alimento con alto contenido proteico que beneficia en la calidad y la producción de los animales que se crían; dentro de las alternativas forraje se propone el aprovechamiento de ramón, guásimo, huaxin o pixoy, fomentando a su vez la implementación de estos árboles como cercos vivos.

Para el rubro agroforestal, el expositor mencionó la implementación y promoción de actividades productivas, que integren diferentes componentes para aprovechar al máximo los recursos naturales y el espacio, fomentando la combinación de árboles, cultivos básicos, hortalizas y/o animales en un mismo espacio.

Jesús Lorenzo (ECOSUR) mencionó que se podían utilizar abonos orgánicos como la composta, y así aprovechar los restos de las cosechas, el estiércol del ganado como la gallinaza o del ganado vacuno, y que esto llevaba un proceso de fermentación, en el cual se descomponían los materiales y que en tres meses se podía aprovechar para aplicar a los suelos, a los cultivos, preferentemente para áreas pequeñas.”

El expositor mencionó que dentro del sector silvícola o forestal se propuso mejorar la actividad realizando la transformación de las maderas en productos con un valor agregado y con la implementación de un plan de manejo en el cual se regulara el aprovechamiento de los recursos naturales.



Figura 10. Momentos de la presentación

El facilitador enfatizó que el sector de pago por servicios ambientales era una actividad muy compatible a los objetivos de REDD+ ya que estaba en concordancia con lo que era la conservación de los recursos naturales. Retomó la propuesta de las instituciones para señalar que era importante que las comunidades se interesaran en participar en estas actividades de conservación, pero que además de existir un compromiso o convenio debía entre las comunidades y las instituciones.

Reflexionó con el grupo que esto surgía ante la incertidumbre de que sucedía con estas áreas después de los 5 años, ya que se debía tener un plan para saber si se continuaba conservándolas o cuál era el manejo que la comunidad daría a estas áreas. También habló de la propuesta de establecer fondos comunitarios para la creación de proyectos y cadenas productivas, e incluir a aquellas comunidades que no fueron elegibles por CONAFOR para que fueran elegibles a los proyectos de pagos por servicios ambientales.



Figura 11. Exposición de las recomendaciones y observaciones del sector Turismo Sustentable

El facilitador también mencionó que para aquellas comunidades que deseaban implementar proyectos de turismo sustentable debían entender de qué se trata. Explicó que el turismo sustentable incluía actividades de bajo impacto sobre los recursos naturales, subrayó la necesidad de realizar estudios para determinar si las comunidades cuentan con las características necesarias para la implementación de este tipo de proyectos.

Comentó, también que para la gestión de apoyos económicos se debía cumplir con los requisitos de posesión legal del predio, donde se pretendía realizar el proyecto, estar organizados o agrupados en una sociedad o en todo caso contar con la anuencia del ejido, y tener en cuenta que los apoyos eran a fondo devolvente, y que estos posteriormente servirían para apoyar e impulsar otros proyectos de turismo sustentable. Por otra parte el expositor mencionó que se había recomendado la implementación de la creación de circuitos y la difusión de las actividades de ecoturismo, esto con el objeto de integrar a las comunidades que realizan actividades enfocadas al turismo sustentable como es la realización de la gran variedad de artesanías que se realizan en la zona.

Por último Jesús Lorenzo (ECOSUR) explicó que en el sector de las Unidades de Manejo para la conservación de la vida silvestre (UMA) para aquellas comunidades que apenas deseaban implementar esta actividad debían realizar estudios para ver si cuentan con las características ideales para esta actividad, y que para aquellas comunidades que ya contaban con una UMA, debían realizar un diagnóstico de la situación que guardan, para verificar su productividad o en todo caso identificar los puntos débiles para trabajar sobre ellos.

Una vez concluida la exposición de las modificaciones de las instituciones, Jesús Lorenzo (ECOSUR) volvió a invitar a los participantes a exponer sus dudas o comentarios, discutir y analizar las modificaciones a las propuestas comunitarias realizadas por los actores institucionales.

2.1.1. Ronda de comentarios

 (Iturbide) *“...todo lo que vimos ahorita es algo muy importante echarlo a andar ya, por ejemplo, la agroforestería, yo la practico en mi parcela de Iturbide, por ejemplo tengo 2 hectáreas de agroforestería de cedro, naranja de china, mandarina, chaya, lo estoy practicando ya que da buenos resultados, por ejemplo hay mucha gente que en esta época de Santa llega pidiéndome la chaya para el Brazo de Reina tengo sembrados dos surcos como 200 matas. Veo que es algo urgente poner en práctica.*

En cuanto a los mecanizados es buscar tierras compactas para no moverse a cada rato, en el caso antiguo, mucha gente hacía milpa entre los cerros entre las piedras los aprovecha 1 ó 2 años ven que la maleza crece y no lo pueden controlar y deforestan mucho árbol, en este caso nosotros no, pensamos tener un terreno compacto para trabajar en un solo lado. Me da gusto que las dependencias estén interesadas, por ejemplo la SEMARNAT, la SDR, la CDI, y que con ellos agarrados de la mano podemos hacer mucho con ellos, por ejemplo en el mundo entero el cuidado del medio ambiente es importante. Espero que esto que trabajamos el día de hoy no sea lo último”.

 (Carlos Cano Cruz) *“...lo que comenta el compañero de cultivos de una especie y de otra, que sea de forma natural, que no cometamos el error de aceptar plantas transgénicas y nuestra idea es, por ejemplo, si pudiéramos sembrar ñame en las piedras ya que es una fuente de*

alimento muy buena y nutriente, tal vez hasta mejor que la papa y encontrar comercialización nos ayudaría mucho, porque se aprovecha el árbol, los espacios y no necesita mucho riego, con poquito se amolda”



Figura 12 Ronda de comentarios a las observaciones a las propuestas comunitarias

🧑 (ECOSUR) *“...una de las sugerencias de las dependencias es el establecimiento de cadenas productivas para la comercialización. Y esta información no se queda aquí, más adelante se realizara un foro en el que se verán las caras las comunidades con las instituciones y podrán exponerles sus inquietudes de viva voz. De hecho ahorita vamos a realizar una dinámica, un trabajo en el cual ustedes harán sus observaciones a las anotaciones que las instituciones les hicieron a sus propuestas, y ustedes dirán si las validan o no, o si las aceptan pero desean hacerles modificaciones”*



Figura 13 Intervención de la participante de Carlos Cano Cruz

2.2 Formación de equipos

Seguidamente explicó al grupo que el siguiente paso sería conformar equipos de trabajo para discutir las observaciones y propuestas de las instituciones. Añadió que en cada mesa de trabajo se analizarían los siguientes sectores:

- Agricultura
- Agroforestería y Ganadería
- Apicultura, Silvicultura, y Pagos por servicios Ambientales
- Turismo Sustentable y UMAS

Uno de los participantes tomó la palabra para comentar lo siguiente:

🧑 (Carlos Cano Cruz) *“Hay bejucos que hablando de esto... de la captura de carbono, captan mucho carbono, ¿será que el ñame sea uno de ellos?”.*

🧑 (ECOSUR) *“...si mira, es el siguiente paso operativo, de hecho la gente ya está empezando a medir la captura de carbono, porque no es el mismo carbono que capta un monte alto de un monte bajo, o no es la misma captación la de un árbol viejo a la de un árbol joven. En estos momentos se está en ese proceso de saber cual capta mas y ese es el valor que se le da”.*

🧑 (Carlos Cano Cruz) *“...la pregunta es porque leí en un apartado que en Brasil están teniendo problemas en determinada zona del Amazonas porque el demasiado crecimiento de un bejuco capta demasiado carbono, captan esas selvas tira la selva crece de más. Entonces la gente dice que de nada sirve que sea selva si el mismo bejuco casa destrozo y acaba con todo y es precisamente por eso por la captura de carbono.”*



Figura 14. Dudas y respuestas

🧑 (ECOSUR) *“...si mira, los casos son diferentes, el tipo de selva que tenemos nosotros es muy variada, tenemos acahuales, selva baja, selva alta y también tenemos las zonas agrícolas y ganaderas que de alguna forma captan pero no es la misma captación, es decir, se tiene que demostrar cuánto captan diferentes áreas para ver qué es lo que nos conviene, cual capta más carbono”*

🧑 (Carlos Cano Cruz) *“...en el manejo de silvicultura la idea es captar la mayor cantidad de carbono, que es el que nos causa problemas”*

🧑 (ECOSUR) *“o dejar de emitir, por ejemplo cuando quemamos”*

🧑 (Carlos Cano Cruz) *“...a lo mejor el dejar de emitir es un gran problema, porque precisamente el desarrollo causa el efecto invernadero, entonces el detalle esta en encontrar algo que se pueda cultivar, se pueda aprovechar, en este sentido, a lo mejor una planta X que se toma a muy bajo precio, deja mayor producción, capta mayor carbono y nos remedie algún problema”*

🧑 (ECOSUR) *“Hay que buscar una alternativa que nos de provecho y nos deje un recurso, por ejemplo, el esquema de las UMAS’s es algo muy provechoso porque nos ayuda a conservar y proteger la biodiversidad y te genera un recurso”*

Una vez concluidos los comentarios y debido al bajo número de asistentes, se propuso trabajar todas las propuestas en un solo equipo y discutir todas las propuestas entre todos.

Por lo que el equipo facilitador acordó que el trabajo se realizaría respetando la petición de los (las) participantes.

Cuadro 3 Equipo de trabajo
Equipo facilitador ECOSUR
Comunidades
Carlos Cano Cruz. (5 integrantes)
Iturbide (1 integrante)
Ramón Corona (2 integrantes)



Figura 15 Formación de equipos

2.3. Validación proyectos REDD+

10:40 a.m. Una vez organizados, al interior del equipo, el equipo facilitador procedió a discutir y analizar las modificaciones a las propuestas realizadas por los actores institucionales. Los objetivos del ejercicio fueron los siguientes

- Analizar las ventajas que las comunidades observaban en las modificaciones identificadas para cada sector.
- Discutir contras u obstáculos en la implementación de las propuestas modificadas por los actores institucionales.
- Validar si las modificaciones hechas por las dependencias podían ser: viables, modificadas o rechazadas.

Las respuestas obtenidas se anotaron en los rotafolios de trabajo.

Los resultados se presentan a continuación:

2.3.1. Resultados

Cuadro 4 Sector Agrícola: Comunidades: Carlos Cano Cruz, Iturbide y Ramón Corona Equipo Facilitador: ECOSUR			
Modificación a la propuesta	Ventajas	Contras u obstáculos en su implementación	¿Es viable? ¿Tiene que modificarse? o ¿se rechaza?
1. Insumos orgánicos	Ahorra deshierbe y fertilización (Carlos Cano Cruz) Hay ganado y se puede aprovechar (Carlos Cano Cruz) Se aprovecha el nutriente del cultivo anterior (Ramón Corona) En áreas pequeñas se puede, sacar buen rendimiento.	Por ejemplo, No conocen la semilla, cultivo intensivo no se puede, crece demasiado rápido y se requiere mucha semilla (Mucuna o frijol nescafé) La mano de obra, pues hay que chapear. No hay dificultades. En áreas grandes no se puede, algunos productos que se pueden aprovechar no son muy conocidos, por ejemplo ñame. Mayor trabajo. No conocen muchos productos orgánicos, las empresas no los promocionan. Las aseguradoras exigen el cumplimiento de las exigencias o normas (en las áreas que están bajo crédito)	Es viable en áreas pequeñas. Es viable, pero aprovechando otras especies como el ibes. Es viable, pero la rotación debería ser cada cinco años. En áreas pequeñas es viable.
2. Estrategia de manejo de suelo, ejemplo abonos orgánicos y producción de composta.	Porque se tiene ganado y la superficie, se aprovecha el estiércol que es bastante (Carlos Cano Cruz). Se aprovechan los esquilmos de las cosechas (Dzibalchen).	La cantidad de producción, para trasladarla a las parcelas no sería suficiente para todos, por ejemplo la gallinaza. El volumen, es mucho lo que se requiere.	Es viable, se aprovechan otros insumos como aserrín, se necesita capacitación para el manejo de los abonos.
3. Mecanizado	Ya tienen mecanizado en sus parcelas.		Es viable.

4. Riego	Se da empleo temporal a la gente para la cosecha, para las prácticas de la producción agrícola (Dzibalchén). Mayor producción, ingreso extra.	Cuando es por grupo a veces ya no funciona, a veces se abandona el grupo, falta organización, los desacuerdos entre el grupo (Dzibalchén). Política, trámites con las instituciones, tiempo de resolución, candados que ponen las instituciones.	Viable, pero trabajando a nivel familiar se fortalece.
5. Captación de lluvia	Se tiene agua natural y se aprovecha para los cultivos.	No hay recursos para la infraestructura, no puedes tener más de un apoyo en un mismo año.	Es viable con apoyos.
6. Hortalizas	Ayuda para control de plagas	Si no hay agua, no se puede. El costo, los técnicos no son eficientes o no tienen los conocimientos suficientes. No conocen la producción de hortalizas (Ramón Corona)	Es viable con apoyos, con más capacitación.
7. Tractor	Abarata costos porque ya no se tienen que rentar, disponibilidad. Trabajando más hectáreas (20 a 30), se puede conseguir por grupos. Disponibilidad.	Recursos económicos para obtener la maquinaria. No se cuenta con la capacitación para manejo de la maquinaria. Si no se tiene tractor, se tiene que andar buscando y no siempre se consigue. El costo de quien trabaja o presta el tractor es elevado.	Viable pero individual.
8. Motocultor	Para áreas pequeñas es viable, es menos costoso. Se puede trabajar en zonas más pedregosas.	No hay recurso económico para conseguirlo. En áreas grandes no se puede, por ejemplo, cuando llueve 3 días no se puede trabajar y hay que esperar a que el suelo se seque.	Es viable pero para trabajar en áreas pequeñas o en las áreas agroforestales.

Cuadro 5 Sector Apícola

Número de integrantes de equipo: 8 Comunidades: Carlos Cano Cruz, Iturbide y Ramón Corona

Equipo Facilitador: ECOSUR

Modificación a la propuesta	Ventajas	Contras u obstáculos en su implementación	¿Es viable? ¿Tiene que modificarse? o ¿se rechaza?
1. Impulsar actividad apícola.	Se generan recursos (Iturbide) Trabajo menos pesado. SAGARPA da el apoyo completo. Se cuida el monte. Se requiere menos espacio.	Enfermedad (Barroa ¹). Costo de químicos. Falta de Capacitación (Ramón Corona, Carlos Cano Cruz) No se cuenta con asesoría técnica (Ramón Corona)	
2. Reforestación con especies melíferas y manejo de acahual.		Desconocimiento de especies (Carlos Cano Cruz). Desconocimiento de compatibilidad (si la especie es viable Rapiñaje (Carlos Cano Cruz, Iturbide) Foco de combustión. y de donde traerla).	Si es viable porque es una opción para conservar la abeja. Es viable en cuanto a floración diversa. No viable, dependiendo del tipo de acahual.
3. Capacitación para la comercialización.	Trabajar menos, hay economía.	Si no se aplican las técnicas adecuadas, la producción se merma. Desconocimiento del manejo (Ramón Corona, Iturbide)	Es viable y prioritaria.
4. Fomento producción de miel orgánica y certificación	Apertura del mercado (Carlos Cano Cruz) Todos salen ganando con el producto orgánico (Iturbide)	Al no tener certificación no hay calidad de producción (Carlos Cano Cruz). Falta de conocimiento en el manejo (Ramón Corona). Falta de capacitación.	Es viable para comercializar producción de calidad (Carlos Cano Cruz).

¹ **Barroa:** ácaro considerado la plaga más importante de la abeja común (*Apis mellifera* L)

Cuadro 6.Sector Silvícola Número de integrantes de equipo: 8 Comunidades: Iturbide, Carlos Cano Cruz y Ramón Corona Equipo Facilitador: ECOSUR			
Modificación a la propuesta	Ventajas	Contras u obstáculos en su implementación	¿Es viable? ¿Tiene que modificarse? o ¿se rechaza?
1. Apoyo a la conservación de áreas.	No se acabaría con el monte, se pueden hacer otras actividades. No gastas en insumos (Iturbide)	No se cuenta con recursos para implementarlos. Incendios provocados por personas ajenas. No hay recursos para conseguir los árboles. Las dependencias no aceptan árboles de áreas que ellos tienen, transporte y viveros.	Es viable.
2. Elaboración de proyectos y someterlos a las convocatorias de CONAFOR	Se podría disponer de algo.	Pero no hay disponibilidad para todos (recursos de las dependencias) Las dependencias solo favorecen a unos cuantos, RFC es un obstáculo.	Es viable.
3. Fomento de cadenas productivas	-	-	
4. Existencia de un plan de manejo	Puedes aprovechar mejor el recurso que tienes	-	Es viable con capacitación para hacer el aprovechamiento.
5. Implementar trabajo con mujeres.	Hay más mano de obra y quien pueda trabajar.	Uno mismo, la idea de que la mujer solo debe de estar en la cocina. Machismo.	Es viable porque se trabaja en conjunto.
6. Extracción de madera de forma no furtiva.	No se buscaría en otras partes. Tenemos muchas maderas.	Afecta más de lo que se vaya aprovechar. Trámite de permisos.	Es viable con límites, con permisos.

Cuadro 7. Sector Pago por Servicios Ambientales Número de integrantes de equipo: 8 Comunidades: Iturbide y Ramón Corona Equipo Facilitador: ECOSUR			
Modificación a la propuesta	Ventajas	Contras u obstáculos en su implementación	¿Es viable? ¿Tiene que modificarse? o ¿se rechaza?
1. Convenio entre comunidades e instituciones.	Genera recursos económicos. Genera fuentes de empleo. Se conserva selva y biodiversidad.	Organización al interior del ejido (autoridad) para el reparto del recurso.	Si es viable porque se conserva. Si es viable porque desean conservar y seguir recibiendo apoyo.
2. Contar con plan de manejo.	Se sigue conservando, cuidado vigilancia, brechas cortafuegos ayudan a conservar.	Que les pongan obstáculos para continuar en el programa. El descuido del área.	Si es viable porque es un apoyo para la gente (Iturbide). Es viable si se dan más opciones de apoyo, si se amplía el programa.
3. Seguimiento a las comunidades con PSA.	Al permitir más de 3,000 has, tienen posibilidad de solicitar ampliación.	-	Es viable si se amplían sus áreas de conservación.
6.- Creación de fondos comunitarios para cadenas productivas.	-	Que la gente no acepte la propuesta. Falta de organización interna.	Si es viable, porque al existir fondo regulable, les permite continuar conservando. Si es viable porque al finalizar el PSA ese fondo ayuda a invertir para otra actividad (Ramón Corona).
7.- Establecimiento de incentivos estatales.	En 15 o 20 años se va la garantía.	La gente que genera incendios, la que no es consciente del cuidado del medio ambiente, falta de vigilancia constante.	Si es viable porque es beneficio a futuro.

Cuadro 8. Sector Turismo Sustentable Número de integrantes de equipo: 8 Comunidades: Ramón Corona Equipo Facilitador: ECOSUR			
Modificación a la propuesta	Ventajas	Contras u obstáculos en su implementación	¿Es viable? ¿Tiene que modificarse? o ¿se rechaza?
1. Turismo de bajo impacto	Se conserva, se cuidan las especies (flora y fauna), genera recursos económicos.	Falta de vocación para la actividad.	Si es viable porque se conserva.

Cuadro 9. Sector UMA Número de integrantes de equipo: 8 Comunidades: Carlos Cano Cruz Equipo Facilitador: ECOSUR			
Modificación a la propuesta	Ventajas	Contras u obstáculos en su implementación	¿Es viable? ¿Tiene que modificarse? o ¿se rechaza?
2.- Diagnóstico de la situación actual de la UMA	Está dentro del ejido, el registro es ejidal.	Si no se sabe cómo opera. Solo lo saben los socios activos, el resto del ejido no. Falta de información de la actividad. No hay coordinación entre encargados de la UMA y el ejido (Autoridad y ejidatarios). Mala organización. El beneficio no es para todos, a pesar de estar como registro ejidal. Se desconoce la organización interna de la UMA.	Es viable y prioritario para saber cómo está funcionando.



Figura 16 Validación de proyectos REDD+, comunidades Carlos Cano Cruz, Iturbide y Ramón Corona

3. PRINCIPIOS Y CRITERIOS PARA REDD+ PROPUESTOS POR LAS COMUNIDADES

3.1. Principios y criterios para la participación comunitaria en REDD+

13: 30 p.m. Una vez que concluyeron las discusiones acerca de las modificaciones a las propuestas realizadas por las instituciones. Se preguntó al grupo ¿Cuáles eran las principales preocupaciones de las comunidades para participar en REDD+?



Figura 17. Aspectos de la dinámica: Principios y Criterios REDD+

Jesús Lorenzo (ECOSUR) explicó al grupo lo siguiente:

🧑 (ECOSUR) “...bien, hasta ahora discutimos las observaciones hechas a sus proyectos y ustedes las validaron e hicieron también sus observaciones argumentando porque son viables o porque las rechazan y si hacían modificaciones, ahora vamos a discutir acerca de las preocupaciones que ustedes tienen en participar con REDD+ y construiremos principios y criterios bajo los cuales ustedes desean participar”

Los resultados se presentan en la siguiente sección:

3.2. Resultados: Preocupaciones de las comunidades para participar en REDD+

En este apartado surgieron los siguientes comentarios:

🧑 (Carlos Cano Cruz) “...deseamos respuestas rápidas, que no solo sea recabar información como en otros talleres donde he participado, deseamos que se lleven a cabo y nos den respuestas. Nosotros no somos del estado, como ya dijimos, venimos de Tlaxcala y traemos otra visión, por ejemplo, hay cosas que se hacen allá que aquí no funcionan”

🧑 (ECOSUR) “...como ya les mencione, el 31 de mayo habrá un foro regional y ahí se les hará entrega de unas memorias de los talleres que ya realizamos, donde esta toda la información que recopilamos, por lo que todos podrán tener acceso a ella”

🧑 (Carlos Cano Cruz) *“alguna preocupación en específico pues prácticamente no. Por ejemplo hay gente como nosotros que no somos del estado que traemos otra visión, como la ganadería, por ejemplo de donde nosotros somos originarios eso se lleva a cabo constantemente, hay gente que tiene en su establo 10, 20 ó 30 vacas lecheras directamente en establo, ahora sí, depende de que otras personas realizaran el trabajo de la producción de forraje y ya directamente sean entregas, o sea haga de cuenta complementándose mini empresas unas con otras, pero al menos aquí, por la cantidad de espacio del terreno o por el clima no se puede, por ejemplo, aquí la vaca holandesa no funciona y esa es 100 por ciento lechera y de carne también, pero aquí no funciona por el clima.*

Otro punto, por ejemplo, hablan de agroforestería, sus orígenes no son de aquí de Campeche y menos de esta zona, ponga que a lo mejor si es de aquí de la península pero no es de la zona que estamos hablando o donde estamos habitando ahorita, a lo mejor para nosotros si es una preocupación y en corto alcance si la llevamos a cabo”

🧑 (Iturbide) *“...mi preocupación y tal vez a nivel ejido es que algunos grupos que vienen a darnos cursos nos han decepcionado, pero yo no puedo decirle a esa persona tú me decepcionaste, porque estamos a base de las dependencias. Otra cosa que me preocupa es la poca participación de otras comunidades que no son activas, en esta comunidad somos 34 comunidades y ahorita me decepciona ver solo 3 comunidades, a pesar de que si se les invita en tiempo y forma, eso me preocupa porque yo creo que entre más seamos serán mejores las respuestas que podemos tener”*

🧑 (Ramón Corona) *“... hay unos que no vienen porque piensan que están perdiendo su tiempo, cada comunidad tiene diferente forma de trabajo, la solución que queremos es que conozcan la opinión de cada comunidad y vayan a dar esta información ahí”*

🧑 (ECOSUR) *“ahora pasaríamos a elaborar los principios para que se lleven a cabo todas las propuestas que ya realizamos. El principio es algo que se establece para hacer validos, por ejemplo, los acuerdos internos que se establecen en su comunidad”*

Los comentarios se sintetizan en el Cuadro 10:

Cuadro 10 preocupaciones de las comunidades para participar en REDD+	
Comunidades: Iturbide, Carlos Cano Cruz y Ramón Corona	
Número de integrantes de equipo: 8	
Equipo Facilitador ECOSUR	
• Que no haya respuesta rápida de las instituciones, pues actualmente las cosas siguen igual. • Nos han decepcionado algunos grupos u organizaciones que vienen. • Preocupa la participación de la gente, pues no asisten aunque se les invite. • Que no se quede estancado solo en el papel todo lo que estamos haciendo, seguimiento de los talleres, cursos. • Valorar cultura, lengua. • Las instituciones han generado que no haya participación de la gente, porque no cumplen con lo que prometen.	

3.3. Resultados: Principios y criterios REDD+

Una vez que concluyó la exposición acerca de las inquietudes de las comunidades se procedió a la elaboración de principios y criterios. Para cada principio se construyó un criterio, por lo que la pregunta ¿Cuáles serían los juicios para saber si estas reglas se cumplen o no? Fue la pregunta que dio la pauta para iniciar la discusión. Los resultados se concentran en el siguiente cuadro:

Cuadro10. Preocupaciones de las comunidades para participar en REDD+	
Número de integrantes de equipo: 8	
Comunidades: Iturbide, Carlos Cano Cruz y Ramón Corona	
Equipo Facilitador: ECOSUR	
Principios	Criterios
1.-Que las instituciones den respuesta a las demandas en tiempo y forma.	• Respeto de los acuerdos. • Modificaciones en sus normativas y reglamentos. • Dejar el sistema paternalista y cambiarlo por fortalecer las actividades productivas..."No me des el pez, enséñame a pescar".
2.-Seguimiento por parte de las instituciones	• Instituciones cumplan sus promesas.
3.-Establecer mecanismos de agilización de trámites	• Información de dependencias hacia la gente (por comunidad).

🧑 (Iturbide) *“en primer lugar debemos tener de antemano una responsabilidad, todo principio tiene su fin,... el gran principio que uno tiene sería formar el valor que uno siente y que uno tiene, el valor que tiene la cultura y la lengua, no es pensar en uno mismo, sino pensar en el futuro, por nuestra gente que viene, es decir, preparar algo mas para ellos. Por ejemplo los cursos que estamos tomando seamos activos y seamos porta voz para la gente que a lo mejor viene mañana, porque de nada me serviría estar acá si no soy porta voz para otras gentes”*

🧑 (ECOSUR) *“Un principio sería que se establezca un sistema de información hacia las comunidades que están participando”*

🧑 (Carlos Cano Cruz) *“Un principio sería que se tenga respuesta positiva y mas que nada, como dicen los compañeros, no que te den los pescados, sino que te enseñen a pescar o por lo menos que te enseñen a hacer la red, este es el principio de todo el asunto, si ellos mismos, de alguna otra manera, solo se complacen en darte los pescados pues que chiste tiene, pues nunca vas a saber cómo debes atrapar un pescado...la base principal es dar seguimiento a lo que ellos comienzan, que las mismas instituciones le den seguimiento a lo que ellos mismos comienzan, que lo lleven a cabo aunque sea lentamente pero que lo concluyan”*

🧑 (ECOSUR) *“Otro principio que ustedes puedan implementar...”*

🧑 (Carlos Cano Cruz) *“Yo opino que sería comenzar a tocar puertas, recordarles que ellos ya vieron esto y ya dieron un veredicto y pues hay que empezar a decirles que nos echen la mano, no que nos lo regalen pero que si nos echen la mano para poder llevar a cabo lo que pedimos o lo que queremos”*

🧑 (Iturbide) *“Las dependencias tienen sus propias normativas, y a lo mejor sea un principio llegar con ellos y ver que se puede modificar en sus normativas o sus reglamentos que tienen, porque si no entonces vamos a llegar con ellos y rebotar contra el muro, a mucha gente le comento, eso del famoso paternalismo hay que dejarlo atrás hay que seguir algo positivo algo real, porque si nosotros los campesinos estamos aquí de sol a sol trabajando en el campo y luego, por ejemplo, se nos mal compra, vienen coyotes, no hay organización, no hay un gobierno que nos este abriendo un internet para que tengamos un buen mercado, entonces en la dependencia donde se nos dan los recursos si hay candados muy fuertes. El principio sería abrir los candados”*

🧑 (ECOSUR) *“Entonces el principio sería ¿establecer mecanismos de agilización a trámites?”*

🧑 (Carlos Cano Cruz) *“Sería un buen comienzo. Por ejemplo, si nos van a dar crédito, que no nos pidan la factura de donde compramos al perro y que si estuvo vacunado contra la rabia”*

🧑 (Ramón Corona) *“El principio más importante es que tenga respuesta lo que estamos haciendo, porque si pasa más de dos años para que se dé respuesta o una información pues no tiene caso. Por ejemplo, que estamos tratando, que se nos dé un apoyo para la deforestación y reducción de emisiones, contaminación y todo eso, pero si todo nada más se va a quedar en lo que escribimos y nunca se va a hacer nada, pues todo lo que hemos hecho no tiene ninguna validez, quedará solamente así, para mí el principio más importante es que tenga una respuesta”*

4. COMIDA

13:50 p.m. El facilitador Jesús Lorenzo (ECOSUR) invitó a los y las asistentes a consumir los alimentos que se habían preparado en su honor.



5. ACUERDOS Y PRÓXIMOS PASOS

5.1. Próximos pasos

Cecilia Armijo (ECOSUR) mencionó a los y las participantes que el día 31 de mayo se realizaría un Foro Regional, añadió que las Secretarías del Medio Ambiente de los tres estados, Campeche, Yucatán y Quintana Roo en conjunto con ECOSUR habían acordado que a este foro podrían participar cuatro participantes que representarían a las comunidades que habían sido convocadas al taller.

Comentó que se les daría el apoyo de pasajes, alimentos y hospedaje, y que el requisito era comprometerse a asistir y participar en el foro. Recordó que en este evento tendrían la oportunidad de interactuar con los actores institucionales acerca de todas las inquietudes.

El grupo eligió a sus representantes en consenso y de común acuerdo (Cuadro 11).

Cuadro 11 Representantes del taller de Dzibalchen que asistirán al Foro Regional			
Nombre	Comunidad	Teléfono y/o Correo Electrónico	Observaciones
Felipe Ramírez Estrada	Carlos Cano Cruz	981 101 21 04	Calle Xicotencatl M-21 L-2
SUPLENTE: Filemón Valencia de Miguel	Carlos Cano Cruz	981 829 59 92	Carlos Cano Cruz
Fernando Catzin Aké	Iturbide	996 100 39 19	Calle 10 s/n
SUPLENTE: Martín Tuyub Huchín	Iturbide	996 100 39 19	Iturbide
José Dolores Kuk Cahuich	Ramón Corona	01 200 125 66 09 Caseta de la comunidad	Domicilio conocido
SUPLENTE: Alberto López Ku	Ramón Corona	01 200 125 66 09 Caseta de la comunidad	Domicilio conocido



Figura 19 Selección de representantes

5.2. Cierre del taller

14:56 p.m. El facilitador Jesús Lorenzo tomó la palabra para agradecer a los y las asistentes su entusiasmo e interés mostrado en el transcurso del taller y se procedió a la entrega de las fotos de recuerdo del taller anterior. Posteriormente los invito a tomarse la foto del recuerdo.

Las actividades del taller finalizaron a las 15:00 p.m.

6. ANEXOS

6.1. Modificaciones a las propuestas comunitarias

Sector Agrícola
1. Practica que ayudan a conservar la fertilidad del suelo: cultivos de cobertura, abonos orgánicos, rotación y asociación de cultivos 2. Sedentarización la milpa y las área que tengan un sistema de roza, tumba y quema, hacerlas más eficientes 3. Capacitación en el uso adecuado de agroquímicos 4. Fomentar el uso de insumos orgánicos 5. Colecta de envases de agroquímicos 6. Diversificar la producción de cultivos fomentando la producción de hortalizas para autoconsumo y venta. 7. Capacitar para un mejor manejo de cítricos, combinado con otros cultivos y aprovechar el riego. 8. El mecanizado en áreas que sean más aptas de acuerdo a la vocación del suelo o hacer estudios de cambio de uso de suelo (SEMARNAT, SDR y SAGARPA) 9. En áreas de amortiguamiento es compactible. 10. Mediante gestión de activos productivos. 11. Para áreas pequeñas o sistemas agroforestales se recomienda el uso de motocultor 12. Habilitar pozos e infraestructura que ya existe. 13. Uso de sistemas de riego más eficientes: riego por goteo, micro aspersores...

Sector Apícola
1. Impulsar la actividad para evitar la deforestación y degradación forestal 2. Fomentar la reforestación de especies melíferas y el manejo de acahuals 3. Capacitación para la producción a nivel de exportación 4. Fomentar la producción de miel orgánica 5. Impulsar organizaciones productoras de miel 6. Certificación 7. Para depender menos de las actividades que impactan la deforestación y degradación.

Sector Pecuario
1. Mejora del sistema de producción a través de mejoramiento genética, manejo de potreros, banco de proteínas, cercos vivos, cercos eléctricos 2. Combinación de animales son sólo bovinos para disminuir la cantidad de suelo deforestado 3. Ganadería de buenas practicas 4. Respetar las áreas propuestas por los ordenamientos, no aumentar la superficie ganadera. 5. Ramón como alternativa de forraje y para le reforestación, aplicación con cercos vivos. 6. Fomentar la ganadería intensiva a través del sistema semi estabulado, aprovechamiento de esquilmos, implementación de áreas de cultivo de pastos de corte. 7. Capacitación y aplicación de técnicas adaptadas a la producción y venta local, nacional y regional. 8. Establecimiento de pozos por grupo o comunidad.
Sector Agroforestal
1. Promover actividades productivas que integren árboles , ganado pasto o forraje en una misma unidad productiva
Sector Silvícola
1. Transformación de las maderas en productos con valor agregado 2. Compactible si el manejo no es intensivo ni furtivo 3. Contra con un plan de manejo
Sector Pago por Servicios Ambientales
1. Compromiso o convenio entre comunidades e instituciones 2. Contar con un plan de manejo 3. Dar seguimiento a las comunidades de PSA para no perder el trabajo de cinco años 4. Crear fondos comunitarios para implementar cadenas productivas. 5. Verificar que sean áreas elegibles por CONAFOR 6. En áreas impactadas fomentar actividades de reforestación fondos concurrentes con apoyo de los técnicos.
Sector Turismo Sustentable
1.- Turismo de bajo impacto. 2.- Realizar estudios de viabilidad, para saber que se puede aprovechar 3.- implementar circuito o cadena entre comunidades. 4.- Requisitos para financiamiento: a. Posesión legal del predio b. Financiamientos no son a fondo perdido 6.- Dar difusión a los proyectos.
Sector Unidades de Manejo para la Conservación de la Vida Silvestre (UMA's)
1.- Realizar estudios para establecer esta actividad. 2.- Diagnóstico de la situación que guardan las UMA's con el propósito de reactivación y regulación para su operatividad efectiva.

6.2. Lista de participantes

TALLER COMUNITARIO DE VALIDACIÓN REDD+ EN LA PENÍNSULA DE YUCATÁN								
Estado: Campeche			Lugar: Dzibalchén				Fecha:10/04/2012	
Nombre	Comunidad	Sexo	Edad	Tenencia de la tierra	Escolaridad	Ocupación	Grupo al que pertenece:	Teléfono comunidad
Andrés Díaz Ramírez	Carlos Cano Cruz	M	31	Poblador	Secundaria	Campesino		
Felipe Ramírez Estrada	Carlos Cano Cruz	H	49	Ejidatario	Secundaria	Campo	Comisario Ejidal	
Filemón Valencia De	Carlos Cano Cruz	H			Primaria	Campesino		
Julia Ramírez Estrada	Carlos Cano Cruz	H	65	Consejo De Vigilancia	Primaria	Campesino		
María Inés Mondragón Camargo	Carlos Cano Cruz	M	44	Poblador	Secundaria	Ama De Casa		
Fernando Catzin Ake	Dzibalchen/Iturbide	H		Secretario Auxiliar Del H. Ayuntamiento	Secundaria	Campesino		9961003919
Alberto López	Ramón Corona	H		Comisariado Ejidal	Secundaria	Campesino		
José Kuk Cauich	Ramón Corona	H		Comisario Ejidal	Secundaria	Campesino		

6.3. Siglas.

CDI: Comisión Nacional para el Desarrollo de los pueblos Indígenas

CONAFOR: Comisión Nacional de Forestación

RFC: Registro Federal de Contribuyentes

RTQ: Sistema de agricultura migratoria o Roza-Tumba-Quema

SDR: Secretaría de Desarrollo Rural

SAGARPA: Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural Pesca y Alimentación

SEMARNAT: Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales

UMA: Unidades de Manejo para la Conservación de la Vida Silvestre

6.4. Lista de especies

NOMBRE COMÚN	NOMBRE CIENTÍFICO
FRUTALES	
Naranja	<i>Citrus sinensis</i>
Mandarina	<i>Citrus nobilis</i>
GRANOS, SEMILLAS	
lbes	<i>Phaseolus lunatus</i>
Mucuna o Frijol Nescafé	<i>Mucuna pruriens</i>
VERDURAS	
Chaya	<i>Cnidoscolus chayamansa</i>
Calabaza	<i>Cucurbita pepo</i>
TUBÉRCULOS	
Papa	<i>Solanum tuberosum</i> L.
Ñame	<i>Dioscorea spp.</i>
ÁRBOLES	
Caoba	<i>Swetenia macrophylla</i>
Cedro	<i>Cedrela adorata</i>
Guásimo (guasima)	<i>Guazuma ulmifolia</i>
Huaxin	<i>Laucaena leucocephala</i>
Ramón	<i>Brosimum alicastrum</i>
PASTOS	
Caña	<i>Saccharum officinarum</i>

Fuente: Sosa V.; Salvador F. J.; Rico-Gray V.; Lara R.; Ortiz J.J. 1985. Etnoflora Yucatanense. Lista florística y sinonimia maya. Fascículo 1. Instituto Nacional de Investigaciones sobre Recursos Bióticos. Xalapa, Veracruz. México. Pp. 225

