

2012

INFORME DE ACTIVIDADES COMPONENTE 3: “CONSULTA Y DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO DE LA VISIÓN REGIONAL REDD+”



Estrategia Regional de la Península de Yucatán para la
Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación
Forestal (Primera Fase)

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	2
2. DISEÑO DEL PLAN DE TRABAJO.....	2
2.1. Metas.....	2
2.1. Diseño.....	5
2.2. Capacitación equipo facilitador.....	5
2.3. Actividades de socialización y discusión de la propuesta metodológica	5
3. RESULTADOS DEL COMPONENTE 3: CONSULTA Y DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO DE LA VISIÓN REGIONAL REDD+	6
4. Hacia la construcción de una Estrategia Peninsular REDD+: ¿Hacia dónde queremos caminar?	7

Estrategia Regional de la Península de Yucatán para la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación Forestal

15 de Marzo de 2012

1. INTRODUCCIÓN

El presente informe describe el plan de trabajo que diseñó El Colegio de la Frontera Sur, Unidad Campeche para el proyecto **Estrategia Regional de la Península de Yucatán para la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación Forestal (Primera Fase)**.

En el documentó se justifican las modificaciones en la distribución del número de talleres del Componente 2 *“Estrategia Regional REDD+ Consensuada”* y el Componente 3: *“Consulta y Diagnóstico participativo de la visión regional REDD+”*, sin que ello alteré el número final de talleres de la propuesta técnica (30) y se justifica la importancia de realizar un Foro Regional que concentrará a todos los actores de la península de Yucatán en una actividad final del componente 2.

En el documento se expone brevemente la principal actividad que se realizó para socializar la propuesta metodológica con los representantes del sector gubernamental, asociaciones civiles y sector académico.

El último apartado contiene un informe de las actividades del Componente 3, el cual se llevó a cabo del 1 de enero al 30 marzo de 2012.

2. DISEÑO DEL PLAN DE TRABAJO

2.1. Metas

La propuesta técnica de este componente plantea inicialmente la meta de realizar 12 talleres, sin embargo ésta se incrementó a 21 talleres. Esto se debió a que el diagnóstico implicaba el reto de trabajar con múltiples actores de diferentes niveles, grados de influencia, e incluso intereses opuestos. Por tal motivo se decidió concentrar a todos los actores relacionados con la conservación y la gestión sostenible de las selvas de los tres estados de la Península de Yucatán en dos grupos.

El primero congregó a representantes del sector gubernamental, organizaciones no gubernamentales, asociaciones civiles e iniciativa privada en seis “Talleres de Diagnóstico Institucional” (2 por estado).

El segundo reunió a todos los actores de las localidades identificadas previamente por cada secretaría de medio ambiente en 15 “Talleres Comunitarios” (5 por estado).

Las ventajas de trabajar inicialmente por separado permitieron conocer los intereses de todos los involucrados e identificar obstáculos que pudieran entorpecer los esfuerzos de coordinación en la formulación e implementación de las acciones que se discutirán en el componente 2 *“Estrategia Regional REDD+ Consensuada”*.

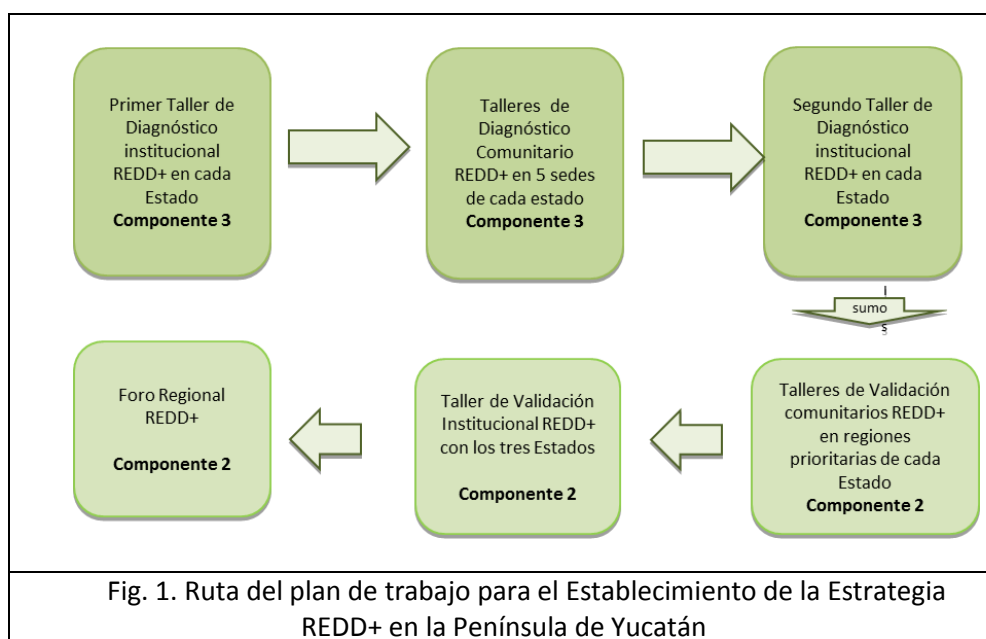
Otra ventaja de aumentar la meta fue que daba la oportunidad de tener un mejor manejo en el número de comunidades invitadas en cada sede y disponer de tiempo para que cada una pudiera discutir y elaborar sus propuestas y compartirlas en plenaria con el resto del grupo. Además se retomó la sugerencia de los y las asistentes a la reunión de socialización de la propuesta metodológica en donde señalaron que limitar a 3 talleres de diagnóstico en cada estado les parecía insuficiente.

Estas modificaciones provocaron cambios en la meta propuesta para el componente 2, ya que de los 18 talleres de validación planteados originalmente se redujeron a 9 talleres: 8 talleres de validación comunitaria (3 para Campeche y Quintana Roo y 2 para Yucatán) y un último taller de validación para trabajar con actores del sector gubernamental, organizaciones no gubernamentales (ONG's), asociaciones civiles de los tres estados con el objetivo de discutir los insumos generados en los talleres de validación comunitaria y llegar a propuestas y acciones a nivel peninsular.

Teniendo en cuenta la necesidad de lograr una coordinación entre todos los actores de la península involucrados en las actividades de diagnóstico y validación se planteó realizar un Foro Regional como última actividad del componente 2.

Este foro pretende generar un espacio de dialogo y análisis, en él se discutirán conjuntamente los acuerdos y compromisos de cada actor para el establecimiento e implementación de la Estrategia REDD+ en la península de Yucatán.

En la figura 1 se muestra la ruta de actividades del plan de trabajo:



2. 2. Calendario de actividades

A continuación, se presenta el calendario de actividades del plan de trabajo organizado en los tres componentes del proyecto y sus actividades programadas (Tabla1):

Tabla 1. Calendario de actividades			
Componente	Fecha	Actividades	Sede
Componente 3: Consulta y Diagnóstico participativo de la visión regional REDD+	23 de enero	Primer taller de diagnóstico institucional Campeche	Campeche
	25 de enero	Primer taller de diagnóstico institucional Yucatán	Mérida
	27 de enero	Primer taller de diagnóstico institucional Q. Roo	Chetumal
	6 de febrero	Taller de diagnóstico comunitario Región 1 Yucatán	Tizimín
	7 de febrero	Taller de diagnóstico comunitario Región 2 Yucatán	Valladolid
	8 de febrero	Taller de diagnóstico comunitario Región 3 Yucatán	Peto
	9 de febrero	Taller de diagnóstico comunitario Región 4 Yucatán	Tekax
	10 de febrero	Taller de diagnóstico comunitario Región 5 Yucatán	Oxkutzcab
	13 de febrero	Taller de diagnóstico comunitario Región 1 Campeche	Dzibalchén
	14 de febrero	Taller de diagnóstico comunitario Región 2 Campeche	Xpujil
	23 de febrero	Taller de diagnóstico comunitario Región 3 Campeche	Escárcega
	28 de febrero	Taller de diagnóstico comunitario Región 4 Campeche	Calkiní
	29 de febrero	Taller de diagnóstico comunitario Región 5 Campeche	Hecelchakán
	5 de marzo	Taller de diagnóstico comunitario Región 1 Quintana Roo	Carrillo Puerto
	6 de marzo	Taller de diagnóstico comunitario Región 2 Quintana Roo	Carrillo Puerto
	7 de marzo	Taller de diagnóstico comunitario Región 3 Quintana Roo	José María Morelos
	8 de marzo	Taller de diagnóstico comunitario Región 4 Quintana Roo	José María Morelos
	9 de marzo	Taller de diagnóstico comunitario Región 5 Quintana Roo	Bacalar
	26 de marzo	Segundo taller de diagnóstico institucional Campeche	Campeche
	28 de marzo	Segundo taller de diagnóstico institucional Yucatán	Mérida
	30 de marzo	Segundo taller de diagnóstico institucional Quintana Roo	Chetumal
Componente 2 :Estrategia Regional REDD+ Consensuada	9 de abril	Taller de Validación Comunitario Campeche 1	Xpujil
	10 de abril	Taller de Validación Comunitario Campeche 2	Dzibalchén
	11 de abril	Taller de Validación Comunitario Campeche 3	Hecelchakán
	12 de abril	Taller de Validación Comunitario Yucatán 1	Tekax
	13 de abril	Taller de Validación Comunitario Yucatán 2	Valladolid
	16 de abril	Taller de Validación Comunitario Quintana Roo 1	Felipe Carrillo Puerto
	17 de abril	Taller de validación comunitario Q. Roo 2	José Ma. Morelos
	18 de abril	Taller de Validación Comunitario Quintana Roo 3	Bacalar
	16 de mayo	Taller validación institucional tres estados	Mérida
	31 de mayo	Foro Regional con actores involucrados en REDD+	Mérida
Componente 1: Plan de acción integrado: Marzo a Junio de 2012			

2. METODOLOGÍA

En el desarrollo de los talleres se utilizó una metodología participativa, debido a que es una herramienta que permite un enfoque activo, que anima y fomenta a los grupos a compartir información, aprender unos de otros y trabajar juntos para resolver problemas comunes.

2.1. Diseño

Para cada taller se diseñó un manual de herramientas que contiene los objetivos de cada taller, los temas a abordar, así como las herramientas planteadas y sus respectivas herramientas participativas (Anexo 1 y Anexo 2). En cada herramienta se presenta su objetivo, los materiales necesarios para su ejecución y la descripción detallada de los pasos a seguir en su implementación.

Al final de cada manual se incluyó la carta descriptiva de cada taller en el que se resume las etapas a realizar, los objetivos, materiales, así como los responsables de facilitar las actividades.

2.2. Capacitación equipo facilitador

Dada la importancia de formar un equipo capacitado en la aplicación de las herramientas metodológicas de los talleres participativos, se realizaron dos reuniones de capacitación.

La primera sesión se realizó el 20 de enero de 2012, en ésta se realizó una presentación en donde se abordaron temas básicos sobre facilitación, se presentó el manual de herramientas diseñadas para los talleres de diagnóstico institucional, se resolvieron dudas, se ajustaron detalles en las actividades de logística (Anexo 3).

La segunda reunión se efectuó el día 3 de febrero y se centró en el entrenamiento del equipo sobre el Manual de Herramientas de los Talleres de diagnóstico Comunitario (Anexo 4).

En ambas sesiones participaron dos instructoras y cinco integrantes del equipo y cada una tuvo una duración de 4 horas.

2.3. Actividades de socialización y discusión de la propuesta metodológica

Se realizó una reunión para la presentación de la propuesta metodológica con el objetivo de tener una retroalimentación con las secretarías de medio ambiente de los tres estados y con el sector social y académico para enriquecer la propuesta.

En esta reunión se convocó a las autoridades de: la Secretaría de Medio Ambiente y Aprovechamiento Sustentable del Estado de Campeche (SMAAS), Secretaría de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente del Gobierno del Estado de Yucatán (SEDUMA), Secretaría de Ecología y Medio Ambiente del Estado de Quintana Roo (SEMA), representantes del CTC REDD+ a nivel nacional y peninsular, organizaciones no gubernamentales y asociaciones civiles.

A la reunión asistieron un total de 22 personas de las siguientes instituciones: PRONATURA Península de Yucatán, ECOSUR Campeche, Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias (INIFAP), Secretaría de Medio Ambiente y Aprovechamiento Sustentable de Campeche (SMAAS), Consejo Técnico

Consultivo REDD+ Península (CTC REDD+ Península), Secretaría de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente del Gobierno del Estado de Yucatán (SEDUMA) y TNC (The Nature Conservancy).

Las principales actividades de la reunión fueron la intervención de Ives Paiz de TNC para compartir su experiencia en las actividades realizadas sobre REDD+ a nivel nacional y la exposición del plan de trabajo de Ecosur.

Las observaciones se centraron en la utilización de Ordenamiento Territoriales, centrarse en el documento de la “Visión de México sobre REDD+ hacia una estrategia nacional” y replantear el número de talleres para trabajar el diagnóstico con las comunidades.

Con esta reunión se cumplió el objetivo de generar un espacio de diálogo e intercambio de conocimientos. Los detalles de la reunión se presentan en el anexo 5.

3. RESULTADOS DEL COMPONENTE 3: CONSULTA Y DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO DE LA VISIÓN REGIONAL REDD+

De los 21 talleres propuestos para el componente 3, se ha cubierto: el 100% de los talleres de diagnóstico comunitario y el 50% de los talleres institucionales. Se espera que a finales de marzo, se concluyan estos talleres.

Las memorias de estos talleres se presentan en los archivos anexos a este documento, así como la evidencia fotográfica de los talleres.

4. Hacia la construcción de una Estrategia Peninsular REDD+: ¿Hacia dónde queremos caminar?

TALLERES DE DIAGNÓSTICO INSTITUCIONAL

Objetivos:

- Brindar un panorama general de REDD+.
- Visualizar a los actores y grupos sociales presentes y vinculados con la elaboración de la Estrategia REDD+.
- Conocer la postura de cada actor y grupo social con respecto a REDD+.
- Trazar las conexiones existentes entre actores y grupos sociales e identificar posibles alianzas y antagonismos.
- Construir la visión REDD+ para la península de Yucatán.
- Construir un plan de acción preliminar.

TABLA 2. TALLERES INSTITUCIONALES

FECHA	SEDE	# ASISTENTES
23 de enero	San Fco. de Campeche, Cam.	18: 11 ♀ y 7 ♂
25 de enero	Mérida, Yuc.	28: 24 ♀ y 4 ♂
27 de enero	Chetumal, QR.	36: 28 ♀ y 8 ♂
26 de marzo	San Fco. de Campeche, Cam.	P
28 de marzo	Mérida, Yuc.	P
30 de marzo	Chetumal, QR.	P

P: Pendiente por realizar



Fig. 2. Aspectos de las actividades realizadas en los Talleres de Diagnóstico Institucional en la Península de Yucatán

PARTICIPANTES

CAMPECHE

GOBIERNO: CONAFOR, CONAGUA, CONANP-Reserva de la Biosfera de Celestún, CONANP-Reserva de la Biosfera de Los Petenes, COPRISCAM, INAH, INEGI, PA, SAGARPA, SDUOP, SE, Secretaría de Pesca, Secretaría de Turismo y SMAAS.

ONG's y SOCIEDAD CIVIL: Pronatura Península de Yucatán A.C.

ACADEMIA: CEDESU-UAC, ECOSUR e Instituto Tecnológico de Lerma.

INICIATIVA PRIVADA: Agropecuaria Santa Genoveva S.A.P.I. de C.V.

YUCATÁN

GOBIERNO: CONABIO, CONAFOR, CONAGUA, INEGI, INIFAP, PROFEPA, SAGARPA, SEDUMA, SOFOE y SOFOTUR.

ONG's y SOCIEDAD CIVIL: BIOASESORES, A.C. y TNC.

ACADEMIA: CEPHCIS-UNAM, CICY, CINVESTAV, ECOSUR, Instituto Tecnológico de Conkal y Universidad Marista.

QUINTANA ROO

GOBIERNO: CCRB-CONABIO, CDI, CONAFOR, FODEQROO, INFOQROO, PPA, PROFEPA, SAGARPA, Secretaría de Educación, SEDARI, SEDESOL, SEDETUR, SEDU, SEMA, SEMARNAT, SESA y SINTRA.

ACADEMIA: ECOSUR y UQROO.

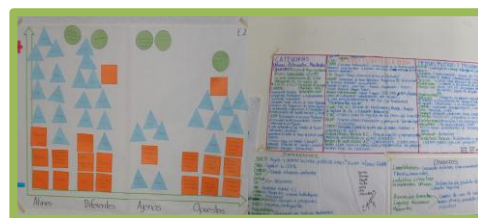


Fig. 3. Resultados de la Metodología Participativa

TALLERES DE DIAGNÓSTICO COMUNITARIO

Cada Secretaría de Medio Ambiente eligió las regiones y comunidades de su interés. A partir de esta selección se procedió a agrupar a las localidades de cada estado en 5 sedes:

TABLA 3. SEDES Y COMUNIDADES: YUCATÁN

FECHA	SEDE	COMUNIDADES
5 de febrero	Tizimin	Chan Cenote, Chan San Antonio, Colonia Yucatán , Dzonot Carretero, El Cuyo, Popolnah, <u>Tahcabo</u> , Tixcancal y Tizimin.
7 de febrero	Valladolid	Chemax, Cocoyol, Dzippun, Kanxoc, Libre Unión, N.C.P.E. Huechen Balam, Popolah, Pixoy, Uspibil, Xalaú (X-Alau), X-Can y X-Catzín (Catzín).
8 de febrero	Peto	Axcopil, Ekbalam , Noh-Balche, Noh-Bec, Peto, Petulillo , Sacbecan, San Salvador Piste, Santa Lucila, X-Box y Xoy .
9 de febrero	Tekax	Bekanchen , Chulbalam, Huacpelchen y su Anexo, Kantemo , Mocontun, Noh-Halal, San Marcos , Tekax . Ticum , Xtakil y Xtoloc,
10 de febrero	Oxkutzcab	Dzan, Emiliano Zapata, San Simón , Santa Elena, <u>Ticul</u> , Xohuayán , Xul, y Yaxhachén.

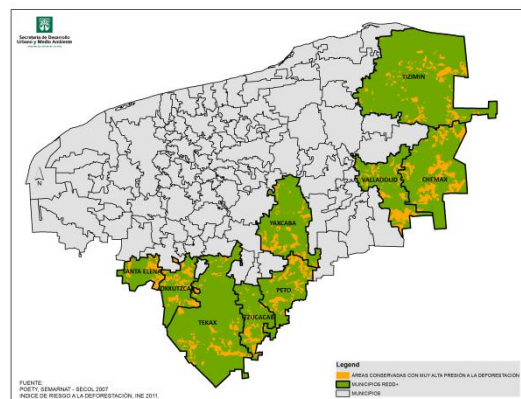


Fig. 4. Área de estudio seleccionada por la SEDUMA

TABLA 4. SEDES Y COMUNIDADES: CAMPECHE

FECHA	SEDE	COMUNIDADES
13 de febrero	Dzibalchén	Carlos Cano Cruz, Chanchen, Chencoh , Chunchintok , Chunek, Iturbide , Pachuitz, Pakchen, Ramón Corona , Ucum , Xanha e Xmaben.
14 de febrero	Xpujil	Civalito, Cristóbal Colón, Gustavo Díaz Ordaz, La Unión Veinte de Junio (La Mancolona), Laguna de Alvarado, Ley de Fomento Agropecuario , Narciso Mendoza, Nueva Vida, Nuevo Becal, Ricardo Payro Gene (Polo Norte), Valentín Gómez Farías, Veinte de Noviembre, Xpujil y Zoh Laguna.
23 de febrero	Escárcega	Candelaria , Centenario, Conhuas , Constitución , Escárcega , López Mateos, Matamoros, Miguel Colorado , Monclova, Salto Grande, Silvituc e Xbonil .
28 de febrero	Calkiní	<u>Becal</u> , Calkiní, Dzitalché, Nunkin , Pocboc, San Nicolás , <u>San Antonio Sacabchén</u> , Santa Cruz Ex Hacienda y Tankuché.
29 de febrero	Hecelchakán	Bolonchén de Rejón, Chunhuas , Chuncanán, Cumpich, <u>Dzitnup</u> , Dztotzil, Hecelchakán , Nohalal , Pocboc , Pomuch, Tenabo y Tinún.



Fig. 5. Área de estudio seleccionada por la SMAAS

TABLA 5. SEDES Y COMUNIDADES: QUINTANA ROO

FECHA	SEDE	COMUNIDADES
5 de marzo	Felipe Carrillo Puerto 1	Chunyaxche, Dzoyolá , Felipe Carrillo Puerto, Filomeno Mata, Petcacab , Polinkín, Xmaben y anexos, <u>Xyatil</u> , Yoactún, Yodzonot Nuevo.
6 de marzo	Felipe Carrillo Puerto 2	Andrés Quintana Roo, Betania, Chan Santa Cruz , Chunhuhub, Gral. Emiliano Zapata, <u>Kampocolche</u> , Naranjal Poniente , Nohbec, Nueva Loria, Polyuc, <u>Tabi</u> , Sta. María Poniente y Yoactun.
7 de marzo	Km. 50 (José María Morelos) 1	Adolfo López Mateos, Almirante Othón P. Blanco, Candelaria II , Dos Aguadas, El Naranjal , El Triunfo, Emiliano Zapata, Gavilanes, Kankabchén , Km. 50 (José Ma. Morelos y Pavón), Lázaro Cárdenas , Piedras Negras, Pozo Pirata, San Carlos , Zafarrancho.
8 de marzo	Km. 50 (José María Morelos) 2	<u>Candelaria I</u> , Javier Rojo Gómez, La Esperanza, Plan de la Noria Oriente , Plan de la Noria Poniente, Puerto Arturo , Sabán y su anexo, Sacalaca , San Antonio Tuk , San Felipe III, San Felipe Oriente , Tabasco, Venustiano Carranza, X-noh Cruz y Zacuquíl.
9 de marzo	Bacalar	Álvaro Obregón , Blasillo, Buena Vista, Calderitas , Caobas, Chac-choben , Cinco de Mayo , Cocoyol , Gral. Francisco J. Mújica, Huatusco , La Buena Fe, Laguna Om, Lic. Isidro Favela , Los Divorciados, Manuel Ávila Camacho, Nuevo Becar , Nuevo Hochtún , Paraíso, Payo Obispo , Pedro Antonio de los Santos , Plan de Ayala, Reforma , Río Escondido , Río Verde, Sabidos , Santa Elena, Tierra Negra y Tres Garantías .

Nota: Comunidades sin subrayar y sin negritas fueron convocadas, pero no asistieron a los talleres.

Comunidades en negritas son las convocadas que asistieron a los talleres.

Comunidades con subrayado, no fueron convocadas, pero que asistieron a los talleres.

TALLERES DE DIAGNÓSTICO COMUNITARIO CONVOCATORIA

Se invitó a un total de 184 comunidades de esta cantidad el 42.39% correspondió a localidades de Quintana Roo, el 30.98% a Campeche y el 26.63% a Yucatán.

Del total de comunidades invitadas, sólo el 55.97% asistió a los talleres y 44.02% estuvo ausente.

El estado de Yucatán tuvo el porcentaje más alto de comunidades convocadas que asistieron a los talleres (65.30%), seguido de Campeche (56.14%) y en Quintana Roo sólo asistió la mitad de las comunidades invitadas (Gráfico 1).

Gráfico 1. Número de comunidades convocadas por Estado

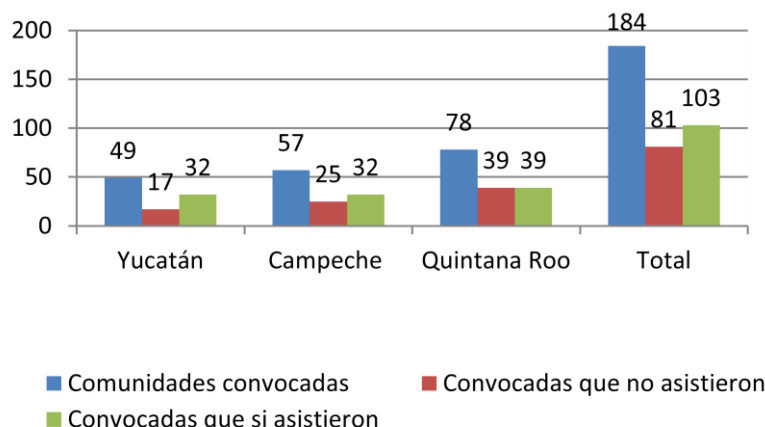


Gráfico 2. Número de comunidades que asistieron a los talleres por Estado

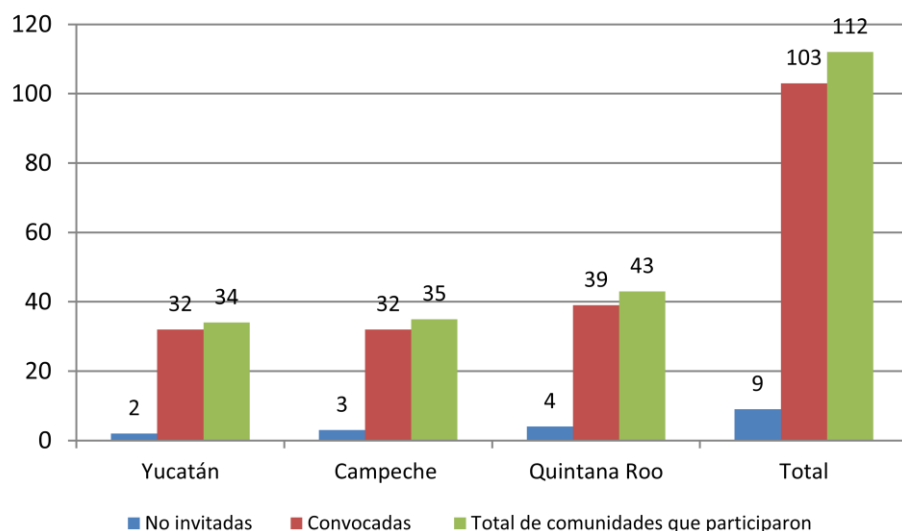


Fig. 6. Registro de asistentes, Valladolid, Yucatán

TALLERES DE DIAGNÓSTICO COMUNITARIO ASISTENCIA

Se contó con la participación de 112 comunidades, de este número el 38.39% correspondió a comunidades de Quintana Roo, el 31.25% a Campeche y el 30.35% a Yucatán.

En los tres estados asistieron 9 localidades que no habían sido invitadas, de este número el 44.44% perteneció al estado de Quintana Roo, el 33.33% a Campeche y el restante (22.22%) a Yucatán. (Gráfico 2).

El Número total de asistentes en los tres estados fue de 354 personas, la mayoría 84.74% fueron varones, la participación de mujeres fue escasa (6.21%). También se contó con la participación de actores institucionales en algunos talleres (9.03%).

TALLERES DE DIAGNÓSTICO COMUNITARIO: YUCATÁN

CONVOCATORIA

Del total de comunidades invitadas (49) para el estado de Yucatán, las sedes que más poder de convocatoria tuvieron fueron Valladolid y Tizimín.

En Oxkutzcab sólo participaron el 57.14% de las localidades invitadas y Tekax y Peto la respuesta fue del 45. 45% en ambos casos.

Tizimín y Oxkutzcab sumaron una comunidad más al número total de comunidades que asistieron, debido a que éstas participaron sin ser invitadas (Gráfico. 3).

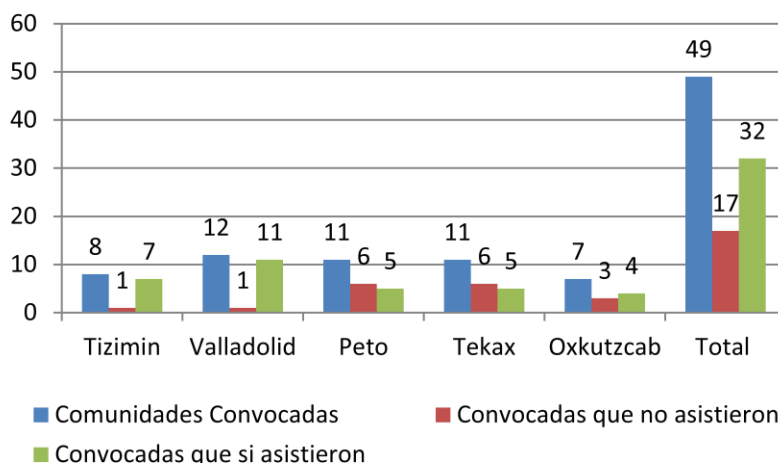


Gráfico 3. Número de comunidades convocadas por sede: Yucatán



Fig. 7. Participantes de las sedes: Tizimín y Valladolid

ASISTENCIA

En los talleres de Yucatán asistieron un total de 123 participantes de los cuales el 83.45% fueron varones y tan sólo el 9.02% mujeres. En Tekax y Oxkutzcab la participación femenina fue nula (Gráfico 4). También se contó con la participación de 3 representantes varones de la SEDUMA en los talleres de Tizimín, Peto y Oxkutzcab. En Tekax asistió una mujer de la Asociación Civil "BIOASESORES".

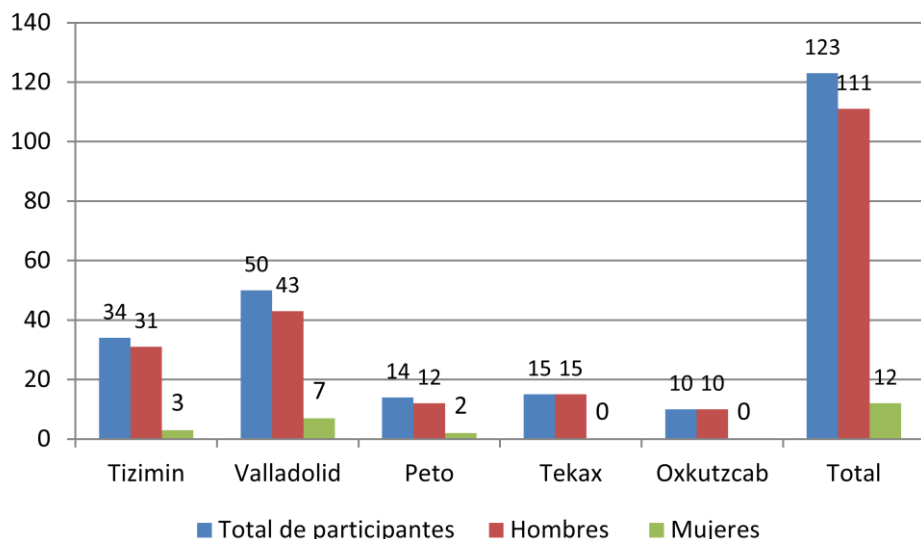


Gráfico 4. Número de participantes por Sexo y Sede: Yucatán



Fig. 8. Participantes de las sedes: Peto y Tekax Yucatán



Fig. 9. Participantes de la sede de Oxkutzcab, Yucatán

TALLERES DE DIAGNÓSTICO COMUNITARIO: CAMPECHE

CONVOCATORIA

De las 57 comunidades convocadas asistieron a los talleres el 56.14%.

Las sedes que tuvieron un mayor porcentaje de respuesta a la invitación fueron Xpujil (78.5%) y Escárcega (66.66%).

Dzibalchén contó con la asistencia del 46.15%, y Calkiní con el 42.85% de las localidades invitadas.

Hecelchakán tuvo el porcentaje más bajo de respuesta a la convocatoria con el 36.36%.

La sede de Hecelchakán sumó la participación de 2 comunidades que no habían sido invitadas y Calkiní una más (Gráfico 5).

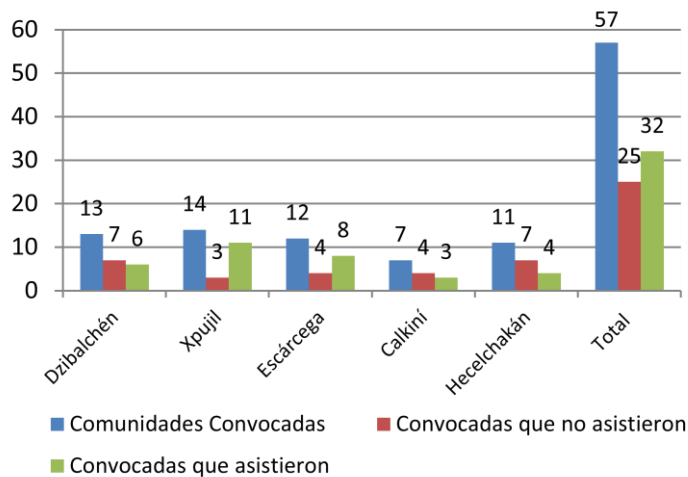


Gráfico 5. Número de comunidades convocadas por sede: Campeche

ASISTENCIA

En el estado de Campeche se seleccionaron 5 sedes, sin embargo en la sede de Xpujil se realizó un taller más. Esto se debió a que las comunidades decidieron hacer un segundo taller para trabajar en conjunto sus propuestas con el sector gubernamental.

El número total de asistentes fue de 131 personas. La participación de los varones fue mayoritaria en todos los casos: en Dzibalchén e Xpujil fue del 94.44% respectivamente, en Escárcega fue del 91.66% y en Hecelchakán la participación de las mujeres fue nula. En Calkiní la participación femenina alcanzó el 16.66%.

Para el segundo taller de diagnóstico de Xpujil la participación de las comunidades disminuyó pues de las 11 que asistieron la primera vez, sólo se presentaron 4. En este taller asistieron 5 representantes varones de las siguientes instituciones: CONAFOR (1), SMASS (3), y SDR (1).

En el taller de Dzibalchén se contó con la participación del responsable del coordinador del proyecto y en los demás no hubo participación de instituciones.

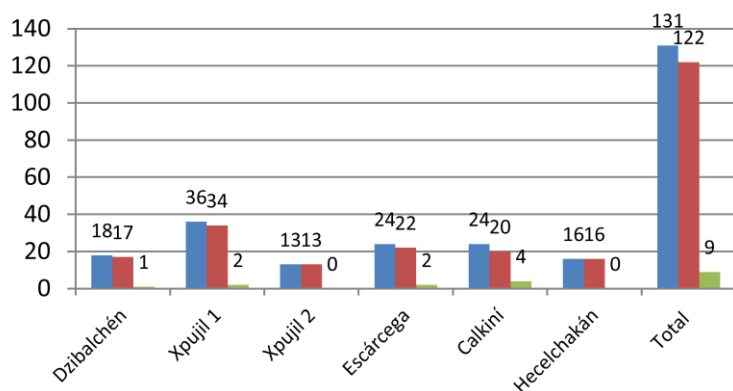


Gráfico 6. Número de participantes por Sexo y Sede: Campeche



Fig.10. Participantes talleres Comunitarios de Diagnóstico: Campeche

TALLERES DE DIAGNÓSTICO COMUNITARIO: QUINTANA ROO

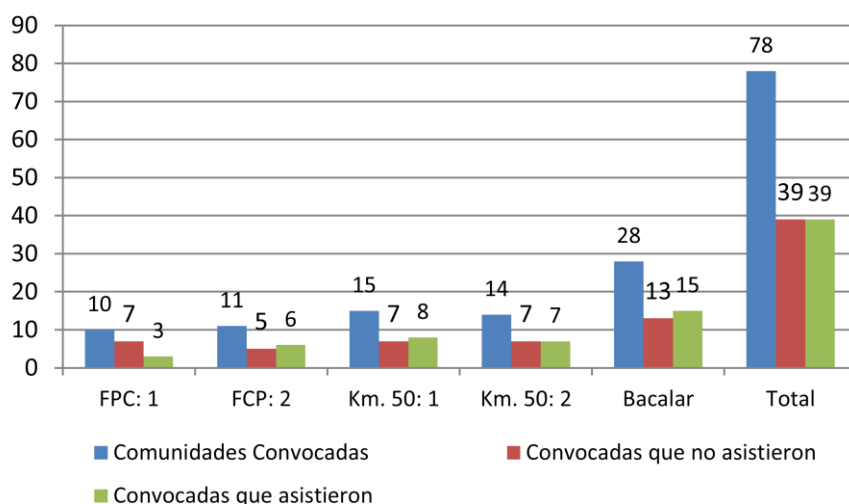
CONVOCATORIA

En el estado de Quintana Roo por cuestiones de logística se eligieron 3 sedes, para realizar los 5 talleres de diagnóstico. Las sedes de Felipe Carrillo Puerto (FCP) y Km 50 (José María Morelos), se llevaron a cabo 2 talleres en cada una.

De total de comunidades convocadas (78), la sede de Felipe Carrillo Puerto 2: tuvo el mayor porcentaje de respuesta al congregar al 54.55% de sus localidades invitadas. Las sedes de Bacalar y la sede de K.M 50: 1 tuvieron los porcentajes de 53.57% y 53.33% respectivamente. La mitad de las comunidades convocadas EN la sede Km. 50: 2 asistieron al taller. El porcentaje más bajo en la convocatoria fue para Felipe Carrillo Puerto 1 contando con la participación de tan sólo el 30% de sus localidades invitadas.

En la sede de Felipe Carrillo Puerto 2, participaron 2 comunidades que no habían sido invitadas y en los dos talleres realizados en Km. 50 participaron una comunidad en cada sede.

Gráfico 5. Número de comunidades convocadas por sede: Quintana Roo



ASISTENCIA

En los 5 talleres de Diagnóstico comunitario en Quintana Roo participaron 82 personas. En ambas sedes de FCP 1 y 2, así como en la sede de Km 50: 2 la participación femenina fue nula. La participación de las mujeres fue muy baja en KM 50: 1 y en Bacalar con tan sólo un mujer en cada taller.

En los talleres de FCP1, sólo asistió SEMA (2), en FCP2 asistió un momento un representante de UYOOL'CHE A.C. En el taller de Km. 50: 1 estuvieron presentes: SEMA (2), INFQROO (1), SEDARI (1), CCRB-CNABIO (1). En el segundo taller de Km. 50 sólo participó SEMA (2), y finalmente en Bacalar asistieron durante todo el taller SEMA (1), INFQROO (1), SEDARI (1), CCRB-CNABIO (1). También se contó con la participación de autoridades del municipio de Bacalar que llegaron a la inauguración del evento.

Gráfico 8. Número de participantes por Sexo y Sede: Quintana Roo

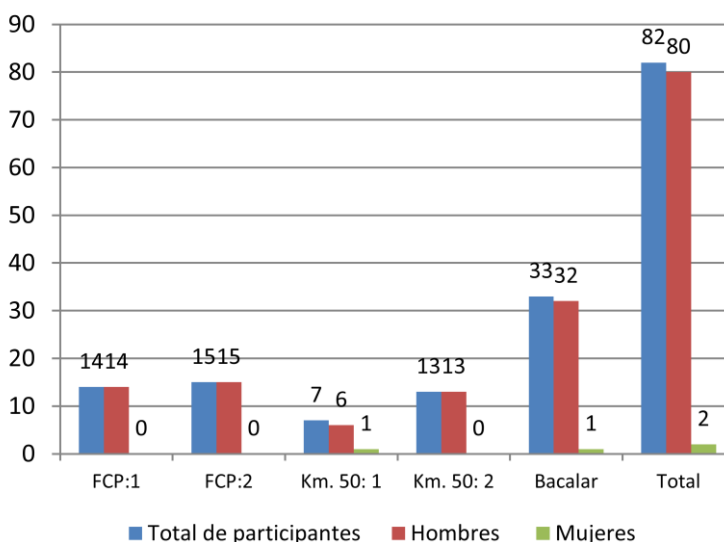


Fig.11. Participantes talleres Comunitarios de Diagnóstico: Quintana ROO



DESARROLLO DE LOS TALLERES DE DIAGNÓSTICO COMUNITARIO

En esta sección se describe de manera gráfica las actividades realizadas durante los talleres de diagnóstico comunitario:

1. INTRODUCCIÓN AL TALLER



Al inicio de los talleres se desarrollaron cuatro dinámicas introductorias que permitieron conocer el perfil del grupo, sus expectativas y tener un espacio de dialogo entre el equipo facilitador y el grupo de comunidades. En este momento se establecieron los acuerdos para trabajar, se aclararon dudas y falsas expectativas, se presentaron los objetivos del taller y las actividades a realizar.

2. REDD+



En este apartado se realizó una lluvia de ideas para conocer las percepciones que tienen hombres y mujeres sobre REDD+ y exponer mediante un cartel su significado. Estas actividades tuvieron el objetivo de que todo el grupo estuviera en la misma sintonía y compartiera información sobre REDD+ y brindó la oportunidad de sensibilizar al grupo sobre la importancia de aportar ideas y lo valiosa que era su participación para la construcción de la Estrategia Peninsular REDD+.

3. ORDENAMIENTOS TERRITORIALES Y REDD+



En esta sección del taller se organizaron los equipos. Cada mesa de trabajo concentró a comunidades de acuerdo a su proximidad. Se trabajó en conjunto o por separado las herramientas, pues esto dependió de los intereses de cada localidad.

Las herramientas de esta sección del taller exploraron el conocimiento que tienen las comunidades sobre la existencia de los Ordenamientos Territoriales (OT) y se discutieron propuestas de proyectos de acuerdo a los usos propuestos por los OT, REDD+ y las necesidades de las comunidades.

4. COMIDA



Se realizó un alto en las actividades para comer y tener un espacio de descanso.

5. DINÁMICA DE RELAJACIÓN



En algunos talleres se realizó una dinámica de relajación después de la comida con el objetivo de dar a los y las participantes más energía y entusiasmo para facilitar que continuaran con las actividades.

6. CONSTRUCCIÓN ESTRATEGIA PRELIMINAR REDD+



En esta sección se continuó con la elaboración de una matriz que presenta los principales proyectos propuestos por hombres y mujeres de las comunidades, acordes a REDD+ y sus necesidades, además esta herramienta permitió obtener información sobre la importancia de estos proyectos, actores involucrados, actividades, recursos, habilidades y temporalidad del plan de acción que se pretende desarrollar con las comunidades.

7. CIERRE DEL TALLER



Las actividades del cierre del taller consistieron en la realización de una ronda final de comentarios por parte de las comunidades, el equipo facilitador y los representantes de la secretaría de medio ambiente de cada estado (en los casos en los que asistieron). También se presentó el calendario de las siguientes actividades, con la finalidad de invitar al grupo a seguir participando y finalmente se repartieron las constancias de participación y el grupo se tomó una foto de recuerdo.

TABLA 6. SIGLAS Y ACRONIMOS

BIOASESORES: Bioasesores A.C. "Asesoría e Innovación para la Conservación"
CCRB-CONABIO: Coordinación de Corredores y Recursos Biológicos
CDI: Comisión Nacional Para el Desarrollo de los Pueblos indígenas
CEDESU-UAC: Centro de Estudios de Desarrollo Sustentable y Aprovechamiento de la Vida Silvestre - Universidad Autónoma de Campeche
CEPHCIS-UNAM: Centro Peninsular en Humanidades y Ciencias Sociales – Universidad Autónoma de México
CICY: Centro de Investigación Científica de Yucatán
CINVESTAV: Centro de Investigación y Estudios Avanzados-Unidad Mérida
CONABIO: Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad
CONAFOR: Comisión Nacional Forestal
CONAGUA: Comisión Nacional del Agua
CONANP: Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas
COPRISCAM: Comisión para la Protección contra Riesgos Sanitarios
ECOSUR: El Colegio de la Frontera Sur
FODEQROO: Fondo para el Desarrollo Económico del Estado de Quintana Roo
INAH: Instituto Nacional de Antropología e Historia
INEGI: Instituto Nacional de Estadística y Geografía
INFOQROO: Instituto Forestal del Estado de Quintana Roo
INIFAP: Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias
PA: Procuraduría Agraria
PPA: Procuraduría de Protección al Ambiente
PROFEPA: Procuraduría Federal de Protección al Ambiente
PRONATURA: Pronatura Península de Yucatán A.C.
SAGARPA: Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación
SDUOP: Secretaría de Obras Públicas y Comunicaciones
SE: Secretaría de Economía
SEDARI: Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Rural e Indígena de Quintana Roo
SEDESOL: Secretaría de Desarrollo Social
SEDETUR: Secretaría de Turismo del Estado de Quintana Roo
SEDU: Secretaría de Desarrollo Urbano de Quintana Roo
SEDUMA: Secretaría de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente
SEMA: Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales
SEMARNAT: Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales
SESA: Secretaría de Salud
SINTRA: Secretaría de Infraestructura y Transporte
SMAAS: Secretaría de Medio Ambiente y Aprovechamiento Sustentable
SOFOE: Secretaría de Fomento Económico
SOFOTUR: Secretaría de Fomento Turístico del Estado de Yucatán
TNC: The Nature Conservancy
UQROO: Universidad de Quintana Roo

RESPONSABLE DEL PROYECTO

EL COLEGIO DE LA FRONTERA SUR

Dr. Jorge Mendoza Vega
Dra. Dolores O. Molina Rosales

EQUIPO DE TRABAJO

M en C. Elia Margarita del S. Chablé Can
M en C. Víctor Manuel Kú Quej
M en C. Luciano Pool Novelo
Ing. Cecilia Armijo Florentino
Lic. Eduardo Ávila Barrientos
Lic. Beatriz de Jesús Cantón Gómez
Biol. Jesús Lorenzo Sandoval
Lic. Diana Palacios Vilchis
Pte. Biól. Zazil Nicthe-Ha Torres Pinzón
C. José España España
C. William Amilcar Victoria Delgado

